

第 1 回 市民交流複合施設関係団体等意見交換会後のアンケート結果

(参加者 21 人中 14 人提出 提出率 66.6%)

問 1 意見交換会はいかがでしたか。

1. とても良かった (1人)
2. 良かった (11人)
3. どちらともいえない (2人)
4. 良くなかった (0人)
5. まったく良くなかった (0人)

問 2 市民交流複合施設の建設は、見直し (軌道修正) が必要となっています。今回の意見交換会に参加し、今後の複合施設建設の方向性について、どのような意見や感想お持ちになりましたか。

(意見要約)

| |
|--|
| 計画の軌道修正が必要であることが共通理解されたと思う。 |
| I T 化が進み、コロナ終息後の社会構造の変化が見通せない中、人を集める施設が必要なのか、今一度見直す必要がある。 |
| コロナの影響で困っている人が多い。複合施設に多くの財源を投資するよりも、持続可能性を考慮し、既存施設の有効活用を考えるべき。 |
| 幅広い世代の方に向けた複合施設の建設は賛成。市民にとって良い施設が一番。 |
| 複合施設に、市役所庁舎、市民会館、鷺津小中学校、幼稚園を同時に建替えるのでは財源の見通しがたたない。 |
| 複合施設の必要性はあるが、今は大規模施設を建設する時期ではない。将来の検討課題として残しておくのがよい。 |
| 市民ホールは他市の施設を使用すれば良い、という意見も理解できるが、避難施設としての利用や多くの人が集まる施設も必要であると考える。 |
| 平成 30 年度市民会議でのいろいろな意見を基にした計画を白紙に戻すべきではない。 |
| 今後の大幅な減収見込みや財政状況の悪化から、複合施設の建設は「負の財産」になり行政サービスの低下につながりかねない。複合施設は建設不要で、既存施設の建替え・改修を望む。 |
| アフターコロナの都市部からの人の移住を見すえて、複合施設よりもテレワークができる個室等を整備するべきと思う。 |
| 複合施設の計画を含めた今後の事業に優先順位を付け、進めていくべきである。 |
| 複合施設の計画の見直しが必要であることが認識できた。 |

| |
|--|
| <p>財政の見通しが厳しい中、建設方針は白紙に戻すことが必要であり、市の財政健全化が重要と考える。</p> |
| <p>災害への対応など、将来に向けて必要となる財政調整基金残高のシミュレーションを基に議論したい。</p> |
| <p>今後の中期計画を次回の意見交換会で報告、共有してほしい。</p> |
| <p>財政のことは市に任せ、前進ある結果がでるような話し合いが大事であると思う。</p> |
| <p>財政状況が今後の減収により大変であることはわかるが、中長期的な財政計画から、どの程度なら建設可能と判断できるのか。</p> |
| <p>市民ホールは既存施設の改修で良い。他市のホールの活用でも良い。</p> |
| <p>必要に応じて既存施設の改修を進めることが現実的であると思う。</p> |
| <p>複合施設は、市民会館を中心に考え、土地の確保をしてほしい。</p> |
| <p>湖西市は浜松と豊橋に挟まれ、文化の谷間と言われ、文化や芸術、芸能を愛する市民が多く、他市のホールでやればよい、という問題ではなく、湖西市から発信し、周囲を巻き込む活動をしなければ、湖西市の未来は暗い。文化、教育の中核になる施設がないのは残念。</p> |
| <p>自分たちの住むまちを人（市政）まかせにしないで、みんなで考えることが必要。</p> |
| <p>複合施設はどこに建てても交通面で利用な困難な市民が出てしまうので、移動が困難な市民の利便性の検討も同時に進めるべたと思う。</p> |
| <p>新居地域センターを使いやすいように改修することも良いと思う。</p> |
| <p>市役所の庁舎機能は、防災の観点から警察署や消防署に隣接している方が機能的である。</p> |
| <p>防災本部機能がある市役所は現在地での建替えて良いと思う。</p> |
| <p>市は、どのぐらいの規模の複合施設を検討しているのか。</p> |
| <p>意見交換会は必要なく、行政が「財政面から建設を中止する」ということでいいと思う。意見交換会で意見集約し、建設中止を市民のせいにするのは理解できない。</p> |
| <p>今回の見直しの方向性をまとめるのは難しいと思うので、市からたたき台を示してほしい。</p> |