

会 議 録

件 名	第2回 市民交流複合施設関係団体等意見交換会
日 時	令和3年4月24日（土） 10:00～11:30
場 所	新居地域センター2階大会議室
出 席 者	参加者：19人（別紙参照） 傍聴者：13人
事 務 局	企画部長（小林勝美）、財政課長（鈴木啓二）、資産経営課長（岡部考伸）、同課課長代理（石田千博）、同課係長（外山典靖）、同課副主任（居川慧）、同課主事（疋田裕也）8人
要 約	
事務局	<p><u>1. 開会</u></p> <p><u>2. 市長あいさつ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ・大勢のご参加をいただきありがとうございます。今回も、前向きかつ建設的なご意見をお願いします。 ・現在、新型コロナウイルス第4波と言われている。明日からは東京、大阪をはじめとして緊急事態宣言が発令される。 ・湖西市内では、78例の陽性の公表がされている。引き続きマスクの着用や消毒など、基本的な感染予防のご協力をお願いします。 ・65歳以上の新型コロナウイルスワクチン接種予約を開始し、5月8日からの接種を始める。すでに半分以上の方の予約をいただいている。 ・市民交流複合施設も含め、環境や福祉、道路など新型コロナウイルス対策以外にも必要な事業を行っていく必要がある。 ・今必要なもの、将来必要になるもの、それぞれの立場からご意見をいただきたい。 <p><u>3. 連絡事項</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ・今回の意見交換会は、会議録作成のため録音をする。 ・会議録には、参加者名を掲載するが、皆様から自由な意見や感想をいただきたいため、誰がどのような発言をしたかを匿名とした要約の会議録を作成する。 ・会議録作成後、市ウェブサイトにて公開予定。

事務局	<p>4. 財政見通しと公共施設の整備の優先度について</p> <p>【財政調整基金残高見込の推移】（資料1）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 前回の意見交換会や、参加者アンケートの中で、10～20年先の財政シミュレーションを示してほしいという意見や、財政調整基金残高のシミュレーションを基に議論したいという意見があった。 ・ 鷺津小中学校のある場所に複合施設を建設した場合、小中学校の建替えや体育館、プール、グラウンドの配置換えが必要となり、事業費が214億円（仮定）と大きくなっている。 ・ この場合、令和11年度には市債残高が323億円になる。現在の市債残高は173億円なので、ほぼ2倍近くになる。 ・ 公債費のグラフを見ると、令和2年度からしばらく17億円で推移していくが、徐々に上昇し、令和15年度には25億円となる。毎年莫大な借金の返済が必要になっていく。 ・ 当初予算繰入額のグラフをみると、令和2年度では7.1億円、コロナの影響により令和3年度は12億円となった。このグラフでは令和7年度までコロナの影響があると見込んでシミュレーションしている。 ・ 令和8年度以降はコロナの影響がないものと仮定しているにもかかわらず、令和16年度には15.9億円も当初予算に財政調整基金の繰入れをしなければならない結果となっている。 ・ 財政調整基金残高のグラフをみると、令和7年度まではコロナの影響を見込んでいたため減少傾向となっているが、令和8年度以降にコロナの影響がなくなっても、借金の返済がかなりの負担となり、令和15年度には財政調整基金残高0になるという結果となっている。 ・ 一方、既存施設の建替え・改修をした場合は、防災機能本部をもった市役所の建替え、鷺津小中学校の改修を見込んで事業費を85億円と仮定している。 ・ この場合、令和11年度には市債残高が229億円となる試算をしている。 ・ 公債費のグラフをみると、令和2年度の16.6億円からほぼ横ばいで令和15年度には19億円となっている。 ・ 当初予算繰入額のグラフをみると、令和7年度まではコロナの影響により当初予算繰入額が大きくなっているが、令和8年度からはコロナの影響がないと見込んで、多くても10億円となっている。 ・ 複合施設を建設した場合と比べると、令和15、16年度には約6億円の差がでてくる。
-----	--

事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 財政調整基金残高のグラフをみると、令和7年度までは同じように減少していくが、令和8年度からは徐々に回復して令和16年度には29.4億円と、なんとか財政基盤が保たれる結果となっている。 <p>【公共施設の整備・建替えの優先度について】（資料2）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 複合施設を建設した場合、財政調整基金が令和15年度にはなくなってしまう。公債費も膨らんでいく。 ・ 市民交流複合施設の建設を2029年4月供用開始に向けたロードマップのとおりに進めていくことは、現在の状況からみると大変厳しいものがある。 ・ 環境センターの再稼働に向けた工事が今年度から始まる。令和5年度までに供用開始を予定している。 ・ 整備・建替えの優先度が高い事業としては、消防庁舎建替え事業、給食センター整備事業がある。どちらの事業についても、すでに準備に向けて動き出している。 ・ 消防庁舎については、令和3年3月に改定を出した「湖西市公共施設再配置個別計画」において、令和6年、7年で建替える計画となっている。昭和48年の建築であり、その後増築など行っているが、老朽化が激しく、雨漏りなども発生している状況である。 ・ その他にも、消防車両が増えたことにより、車庫に入りきらない問題や、自家発電機の燃料タンクが小さく、非常時に支障があるなど多くの課題を抱えている。 ・ 消防庁舎には24時間365日稼働している消防指令装置があるが、10年おきに更新をしている。その更新のタイミングに合わせた建替えを計画している。 ・ 給食センターについては、現在は各学校に給食室があり、そこで調理を行っている。こちらも老朽化が激しく、調理設備の故障や、使えなくなってしまった調理器具がある状況。 ・ 各学校の給食室の修繕をするのか、給食センターをつくり、集約していくのか、これから子どもの数が減っていく中で、検討を進めている。 ・ 小中学校の校舎も老朽化が激しいため、大規模な改修を考える必要がある。 ・ 次に優先度が高い事業として、防災本部機能を持つ市役所建替え事業がある。昭和49年の建築であり、老朽化が激しく、雨漏りやエアコンの故障が続いており、修繕を繰り返している状況。電気設備に関しては、かなり限界に近付いている状況である。
-----	--

参加者	<ul style="list-style-type: none"> ・市役所庁舎の建替えの方が市民交流複合施設よりも優先度が高いと考えている。 ・ただし、コロナの収束や経済状況などによって、今後変更もあり得る。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・市民交流複合施設をつくるとしたら、85億円が上限と考えてよいか。いくらまでなら予算化できるか。
参加者	<ul style="list-style-type: none"> ・85億円は、あくまでも市役所建替え、鷺津小中学校の改修の事業費である。市民交流複合施設は含んでいない。 ・優先度の高い、消防庁舎建替え事業、給食センター整備事業、その他学校の改修もあるため、85億円以上は出せない。 ・毎年財政計画をつくっているが、財政計画では健全な財政運営を行う上での、数値目標を持っている。数値目標の1つに、財政調整基金残高は標準財政規模の25%以上というのがあり、金額で言うと約34億円を目標値としている。 ・標準財政規模というのは毎年変わるので一概には言えないが、資料1⑥をみると、仮に85億円の事業を行った場合でも、ずっと30億円前後と目標値を下回り、かなり厳しい状況となる。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・提案された市民交流複合施設の建設は、財政面からみて不可能なのであれば、規模を縮小するなど、内容の見直しの検討をするべき。
座長	<p>5. 意見交換</p> <p>(1) 複合施設の計画の見直しについて</p> <ul style="list-style-type: none"> ・複合施設の計画の見直しについて、感想や意見を伺いたい。
参加者	<ul style="list-style-type: none"> ・持続可能な計画につくりかえるべき。優先度の高い事業を行うと、予算がない。

参加者	<ul style="list-style-type: none"> ・ 財政が厳しいことは理解しているが、市民会館は欲しい。 ・ 市民交流複合施設ができるまでは、新居地域センターの改修をしてほしい。
参加者	<ul style="list-style-type: none"> ・ 第 2 回意見交換会前 意見調査結果をみると、見直すしかないと思う。 ・ 市の財政だけでなく、広く働きかけて寄附やふるさと納税を考えてはどうか。 ・ 鷺津小中学校の改修の優先度はどのくらいか。前回の会議ではまだ耐用年数が残っているという話だった。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 資料 2 については、学校施設については外している。学校の方でも、長寿命化計画を作成しており、令和 6 年度ごろから随時改修を進めていく計画でいる。子どもたちが通う施設であり、安心安全という面からも第一に考えるべき施設と考えている。
座長	<ul style="list-style-type: none"> ・ 寄附やふるさと納税の話があったが、可能性はどうか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 新所原駅の際は、事業費は約 30 億円、寄附は約 2 億円だった。そのうちのほとんどは区画整理組合や周辺企業からだった。市民の方からも寄附はあったが、事業費が大きいため、企業からの寄附を頼りにしないと多く集まらない状況だった。
座長	<p><u>(2) 新居地域センターの改修について</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 新居地域センターの改修工事の必要性について、複合施設の整備時期の見とおしがたない状態を仮定していただいた上で、御意見を伺いたい。
参加者	<ul style="list-style-type: none"> ・ 新居地域センターの改修は必要ないと思う。文化施設にお金をつかう余裕はないと思う。 ・ 市民交流複合施設の計画は白紙に戻すべき。
参加者	<ul style="list-style-type: none"> ・ 計画は見直すべき。 ・ 新居地域センターの改修は必要だと思う。市として、文化施設があり、そこを拠点として活動があり、市が活発化し、市の魅力が増していく側面も忘れてはいけないと思う。 ・ 長期にわたって使う可能性があるため、できる範囲で改修が必要。

参加者	<ul style="list-style-type: none"> ・新居地域センターは最小限の改修で良い。財政面を考えると、高望みはできない。
参加者	<ul style="list-style-type: none"> ・高齢者の生きがいは文化活動、芸術活動である。 ・新居地域センターのステージは冷暖房が効かない。熱中症が心配。 ・市民交流複合施設が難しいのであれば、新居地域センターの改修は必要。
参加者	<ul style="list-style-type: none"> ・市民交流複合施設をつくった場合、借金を抱えることが想定される。今の子どもたちが将来負担することになる。子どもたちが借金をしてまで市民交流複合施設を望んでいるのか。 ・市民交流複合施設をつくることで、人口が増えるのか疑問。 ・既存施設を改修することが優先である。
	<p><u>(3) 防災本部機能を持つ市役所庁舎建替えについて</u></p>
座長	<ul style="list-style-type: none"> ・防災本部機能を持つ市役所庁舎建替えについて、複合施設の整備時期の見とおしがたたない状態を仮定していただいた上で、御意見を伺いたい。
参加者	<ul style="list-style-type: none"> ・市役所を建替える中で、複合施設や、防災機能を加えて検討していく必要があると思う。
参加者	<ul style="list-style-type: none"> ・最終的に何が目的で、防災機能を持つ市役所がほしいのかよく考えるべき。 ・複合施設は見直しはした方がいいと思う。最低限の改修も必要。市民交流複合施設計画見直しや新居地域センターの改修の方向性についても話し合う必要があると思う。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・市としては、新居地域センターについて、可能な範囲での金額で、バリアフリーと使い勝手の良さをメインに改修の検討をしている。 ・今回の意見交換会は、ホールの機能を決定する場ではないため、今回いただいた新居地域センターの改修に関するご意見と金額と照らし合わせて、市が検討していく流れとなる。
参加者	<ul style="list-style-type: none"> ・防災センターはどうなるのか。 ・消防本部はどこに建てる予定か。

事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・防災センターは、市役所北側にある。1階の倉庫については、今後コロナウイルス対策のため、避難所へのパーテーションやベッドの用意が必要になるが、それを置く場所がない状況。2階の会議室については、とても手狭で対策本部会議を行うのに支障がある状況。早いうちに広い場所を確保したい。 ・消防本部は、これから検討を進めるため場所は決まっていない。新居消防署と本署の2署体制を計画していたが、見直しをして3署体制となった。場所はこれから明確にしていく。
参加者	<ul style="list-style-type: none"> ・消防本部は今の場所で良いと思う。 ・市役所の位置は市内どこからでも車を利用して15分で行ける場所、警察署と消防署が近い方が良い。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・消防本部は今の場所も候補地となる。 ・幹線道路沿いでないと消防車両の出動に支障があるため、そういった点も含めて検討を進める。
6. その他	
【第2回意見交換会 意見調査】	
座長	<ul style="list-style-type: none"> ・先ほど意見交換していただいた3項目について、事務局からの説明や他の参加者の話を聞いて、どのような意見をお持ちか、調査票への回答をお願いしたい。 ・この調査は、多数決で方向性を決定するというものではなく、あくまでどのような意見をお持ちであるかを確認するものであるので、ご承知おきいただきたい。 <p>(事務局から意見調査票を配付し、参加者回答後、回収し集計。)</p>
座長	<ul style="list-style-type: none"> ・問1の複合施設の計画見直しについては、「計画を見直すことが必要」が18件、「計画の見直しは必要ない」が1件。 ・問2の新居地域センターの改修については、「改修工事を行い、使いやすくしてほしい」が13件、「改修工事の必要はない」が6件。 ・問3の防災本部機能を持つ市役所庁舎については、「現在地での建替えが良い」が18件、「複合施設と一緒にあった方がよい」が1件。

座長	<p>【意見交換会について】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・2回の開催により、意見交換会の目的どおり、皆様から市民交流複合施設の見直しに関する意見をいただくことができた。 ・多くの意見が出されたことから、意見交換会は本日の第2回までをもって終了としたいと思うが、よろしいか。 <p>(参加者の賛同を確認)</p>
座長	<ul style="list-style-type: none"> ・この後、意見交換会の報告書を作成する。報告書の内容は、意見交換会であるため、このような意見があった、このような意見が多かった、という内容で表現する予定。 ・報告書は、事務局と協議の上、報告書(案)を作成し、参加者の皆様に郵送し、指摘事項等あれば指摘事項を記載した書面を事務局に返信していただき、修正を行いながら完成させる。 ・報告書完成次第、市長に提出する。 <p style="text-align: right;">以上</p>

参加者

No.	団体名等	氏名
1	H30 市民会議参加者	福井 隆
2	H30 市民会議参加者	菅沼 敦子
3	H30 市民会議参加者	山本 真由美
4	H30 市民会議参加者	渥美 嘉章
5	H30 市民会議参加者	中村 真代子
6	湖西市教育委員会教育委員	袴田 雄司
7	湖西市文化協会	菅沼 義也
8		吉山 学
9	湖西市及び新居町商工会代表	柴田 和利
10	湖西市自治会連合会	板倉 福男
11		疋田 隆
12	浜名湖青年会議所	佐原 大介
13		土屋 圭市
14	Kosai. Saiko. Labo 代表	笹瀬 優介
15		小坂 隼海
16	湖西高等学校代表	佐藤 誠哉
17		疋田 冬輝
18	新居高等学校代表	岩崎 勇真
19		細田 妃七夕