

公共施設のあり方に関する 市民アンケート調査結果

平成 27 年 3 月

【調査の概要】

(1) 目的

今後の本市の公共施設のあり方について検討する際の基礎資料とすることを目的に、湖西市民に対してアンケート調査を実施。

(2) 調査名

湖西市の公共施設のあり方に関する市民アンケート調査

(3) 調査対象

平成26年9月1日現在の住民基本台帳から、20歳以上75歳以下の湖西市民1,500人を無作為抽出。

(4) 調査項目

①個人属性

- ・ 居住地区
- ・ 性別
- ・ 年齢
- ・ 職業
- ・ 家族構成

②公共施設の利用状況

- ・ 市内公共施設の利用状況

③今後の公共施設のあり方

- ・ 今後の公共施設のあり方
- ・ 「統合・複合」の考え方
- ・ 「統合・複合」の対象施設
- ・ 優先的に維持すべき施設
- ・ 使用料の見直し
- ・ 受益者負担の考え方
- ・ 官民連携のあり方

④自由意見

(5) 調査方法

①配布・回収方法

郵送

②配布物

- アンケート調査票
- 返信用封筒

(6) 調査に係る日程

①発送

平成26年10月10日

②回答期限

平成26年10月30日

(7) 回収状況

- 配布票数1,500票（うち、未達4票）
- 回収票数739票
- 有効回収票数738票
- 回収率49.2%（有効回収票ベース）

湖西市の公共施設のあり方に関する 市民アンケート調査

アンケート調査にご協力いただく皆様へ

平素は、湖西市の市政運営にご協力いただき誠にありがとうございます。

湖西市では、厳しい財政状況の長期化が想定される中、今後の公共施設の管理運営の一層の効率化と、施設利用の利便性の向上を図るため、公共施設の実態調査・分析作業に取り組んでいるところです。

今後の公共施設の管理運営のあり方を検討する際の基礎資料として、公共施設の利用等に関する皆様のご意見・ご感想をいただき、これからの施設のあり方についての参考とさせていただきますことを目的に調査を実施します。

調査票は、湖西市内にお住まいの20歳以上75歳以下の方の中から1,500人の方を無作為に抽出させていただいています。回答の内容は、すべて統計的に処理し、プライバシーを保護することはもとより、他の目的に利用することは一切ございません。お手数をおかけしますが調査の目的をご理解いただき、ご協力をお願いします。

平成26年10月 湖西市長 三上 元

ご記入にあたっての注意事項

- 公共施設の利用などについて、あなた自身の思いや考え方にもっとも近いと思う番号に○をつけてください。
- その他、設問によって個別の問いがある場合には、問いに沿ってご記入ください。
- アンケート調査は、皆さんの回答を統計的に処理し、目的以外に使用することはありません。
- 記入がすんだアンケート用紙は、同封の返信用の封筒に入れて、お手数ですが投函してください。切手を貼る必要はありません。
- アンケートの回答期限は10月30日（木）となっております。ご協力をお願いします。
- この調査に関してご不明な点がございましたら、お気軽に下記の問い合わせ先までご連絡ください。

調査に関する
問い合わせ先

湖西市役所 企画部 企画政策課 Tel.576-4521

問1 あなた（回答者）ご自身についてお伺いします。
 当てはまる番号に○をつけてください。（○はひとつ）

※代理で回答される場合は、回答されるあなた自身のことをご記入ください

質問事項	回答欄
ア.お住まいの地区	1 鷺津中学校区 2 白須賀中学校区 3 湖西中学校区 4 岡崎中学校区 5 新居中学校区
イ.性別	1 男 2 女
ウ.年齢	1 20歳代 2 30歳代 3 40歳代 4 50歳代 5 60歳代 6 70歳代
エ.職業	1 農林水産業 2 会社員・公務員・教員 3 自営業・自由業 4 パート・アルバイトなど 5 学生 6 主婦（夫） 7 無職 8 その他（ ）
オ.家族構成	1 単身世帯 2 夫婦世帯 3 2世代家族 4 3世代家族 5 その他

問2 あなた（ご自身）は、湖西市の公共施設をどのくらい利用したことがありますか。
以下の施設ごとに、1～4の当てはまる番号1つに○をつけてください

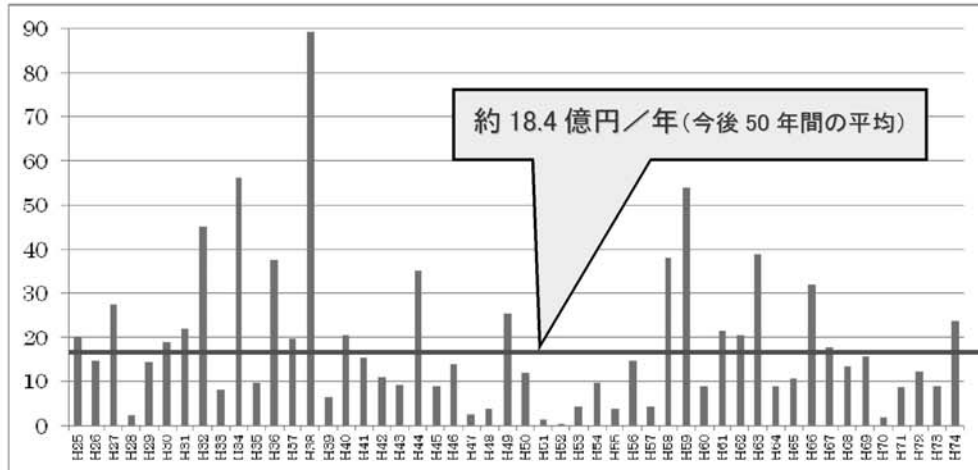
	よく利用している 月に1回以上	たまに利用する 年に数回程度	過去に利用したことがある	1回も利用したことがない
病院施設 (市立湖西病院のみ)	1	2	3	4
行政施設 (市役所、新居支所、消防署、防災センターなど)	1	2	3	4
社会教育施設 (図書館、新居関所など)	1	2	3	4
スポーツ施設 (湖西運動公園、みなと運動公園、アメニティプラザ、新居体育館など)	1	2	3	4
市民文化施設 (市民会館、新居地域センター、西部公民館、北部多目的センター、南部構造改善センターなど)	1	2	3	4
産業・観光施設 (道の駅「潮見坂」、海湖館、わんぱくランドなど)	1	2	3	4
保健・福祉施設 (健康福祉センター、老人福祉センター、ふれあい交流館など)	1	2	3	4
学校教育施設 (小学校、中学校)	1	2	3	4
子育て支援施設 (幼稚園、保育園、子育て支援センターなど)	1	2	3	4

現在、湖西市の多くの公共施設は老朽化が進んでおり、将来、施設の更新にかかる経費を試算したところ、将来にわたり今ある公共施設をすべて維持していくことは難しいことがわかりました。

【湖西市の現状】

- 今後 50 年間ににおける更新費の合計は約 920 億円（年間約 18.4 億円）
※市有建築物を、法定耐用年数を参考に年度別更新費を試算
- 築 30 年以上経過した建物は約 41.6%

《年度別推定更新費(単位：億円)》



出典：湖西市公共施設白書（平成 25 年 10 月）

問3 このように、今ある公共施設を全て維持していくには巨額の財政負担が必要となります。また、人口と税収の減少、少子高齢化による社会保障費の増加などにより今後も厳しい財政運営が懸念されます。

次世代への財政負担を少しでも軽減するためには、これからの公共施設のあり方を見直す必要があります。

あなたは、湖西市の公共施設を今後どのようにしていくべきだと考えますか。

次の選択肢の中で、当てはまる番号に○をつけてください。（○はひとつ）

1. 税金や使用料を上げてでも、老朽化した施設は建替えをし、現状のサービスの維持を図るべきである。
2. 公共施設の新設はせず、既存施設の長寿命化を図ることで、必要最小限までコストを減らして、今ある施設を維持していくべきである。
3. 多少不便になっても、施設の統合・複合・廃止・民間活用などを進めることによりコストを削減し、他の公共サービスを低下させないようにすべきである。
4. もっと公共施設を増やしサービスを拡大すべきである。
5. その他
 ()

問 4-1 施設の見直しにおいて、同じ種類の施設の「統合」や異なる種類の施設を「複合」することにより、維持管理や建て替えにかかる費用を少なくしていくことも想定されます。

こうした施設の「統合・複合」の考え方について、あなたはごどう思ひますか。
次の選択肢の中で、当てはまる番号に○をつけてください。(○はひとつ)

1. 賛成である。
2. どちらかといえは賛成である。
3. どちらかといえは反対である。
4. 反対である。

⇒問 4-2 へ

⇒問 4-3 へ

問 4-2 問 4-1 で「1」もしくは「2」と回答した方にお聞きします。

どのような公共施設から「統合・複合」を考へるべきだと思ひますか。
次の選択肢の中で、当てはまるすべての番号に○をつけてください。

1. 同様の施設が市内に複数ある施設
2. 民間団体が管理運営する施設で同様のサービスが提供されている施設
3. 利用者が少ない施設
4. 耐震性が低い、老朽化が著しいなど建物としての性能が低い施設
5. 人件費や、光熱費などの管理運営費が高い施設
6. その他 ()

⇒問 5 へ

問 4-3 問 4-1 で「3」もしくは「4」と回答した方にお聞きします。

「統合・複合」の考へ方に賛成できない理由について教へてください。

【理由】

⇒問 5 へ

問5 財政負担の増により、すべての公共施設を将来にわたって維持（保有）し続けることは非常に困難になると考えられる中で、あなたが今後も維持（保有）すべきだと思う公共施設を教えてください。
次の選択肢の中で、当てはまる番号に○をつけてください。
(○は最大5つまで)

1	病院施設	(市立湖西病院のみ)
2	行政施設	(市役所、新居支所、消防署、防災センターなど)
3	社会教育施設	(図書館、新居関所など)
4	スポーツ施設	(湖西運動公園、みなと運動公園、アメニティプラザ、新居体育館など)
5	市民文化施設	(市民会館、新居地域センター、西部公民館、北部多目的センター、南部構造改善センターなど)
6	産業・観光施設	(道の駅「潮見坂」、海湖館、わんぱくランドなど)
7	保健・福祉施設	(健康福祉センター、老人福祉センター、ふれあい交流館など)
8	学校教育施設	(小学校、中学校)
9	子育て支援施設	(幼稚園、保育園、子育て支援センターなど)

問6 将来にわたって公共施設を適切に維持していくためには、やむを得ず使用料の見直し(今まで無料であった施設の有料化、現在の使用料よりも高く設定など)をしなければならない場合も想定されますが、このことについて、あなたはどのように思いますか。次の選択肢の中で、当てはまる番号に○をつけてください。また、その理由についても教えてください。(○はひとつ)

1. 賛成である。
2. どちらかといえば賛成である。
3. どちらかといえば反対である。
4. 反対である。

【理由】

問7 現在、公共施設の使用料は、使用目的や使用団体に応じて免除する場合がありますが、受益者負担（利益を受けるものが、その利益に応じて経費を負担すること）の観点から、使用者には一定割合の料金を負担させることについて、あなたはどのように思いますか。次の選択肢の中で、当てはまる番号に○をつけてください。また、その理由についても教えてください。（○はひとつ）

1. 負担させるべきである。
2. 使用目的によっては負担させるべきではない。
3. 使用団体によっては負担させるべきではない。
4. 使用目的・使用団体によっては負担させるべきではない。
5. その他

【理由】

問8 公共施設の管理運営について、湖西市が行うのではなく、民間を活用することにより、管理運営費等が少なくできる場合が想定されます。このような民間との連携について、あなたはどのように思いますか。次の選択肢の中で、当てはまるものに○をつけてください。また、その理由についても教えてください。（○はひとつ）

1. 検討するべきである。
2. どちらかといえば検討した方がよい。
3. どちらかといえば検討しない方がよい。
4. 検討するべきではない。

【理由】

その他、「公共施設のあり方（公共施設の適正配置）」に関して、ご意見がありましたら、下記にご記入ください。

■ 記入欄 ■

以上でアンケートは終了です。

お忙しいところ最後までご協力いただき、誠にありがとうございました。

皆さまの貴重なご意見を、これからの「公共施設のあり方（公共施設の適正配置）」の検討に活かしていきたいと考えています。

今後とも湖西市の行財政運営にご理解とご協力をお願いいたします。



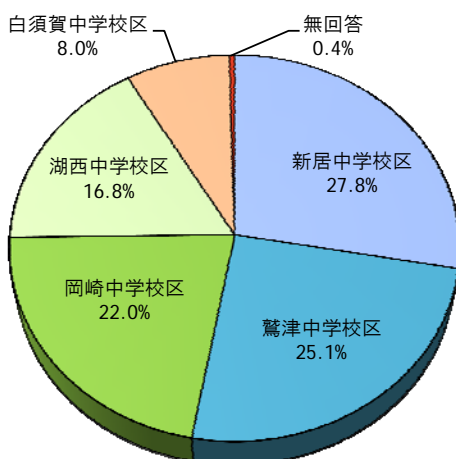
市のマスコットキャラクター
「コーちゃん」

1. 回答者の属性情報

(1) 居住地区

回答者の居住地区は、「鷺津中学校区」25.1%、「白須賀中学校区」8.0%、「湖西中学校区」16.8%、「岡崎中学校区」22.0%、「新居中学校区」27.8%となっています。

図表 1-1 回答者住居地区

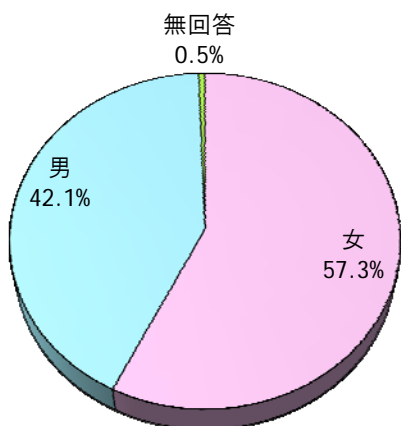


No.	カテゴリー名	n	%
1	鷺津中学校区	185	25.1
2	白須賀中学校区	59	8.0
3	湖西中学校区	124	16.8
4	岡崎中学校区	162	22.0
5	新居中学校区	205	27.8
	無回答	3	0.4
	全体	738	100.0

(2) 性別

回答者の性別は、「男性」42.1%、「女性」57.3%となっています。

図表 1-2 回答者性別

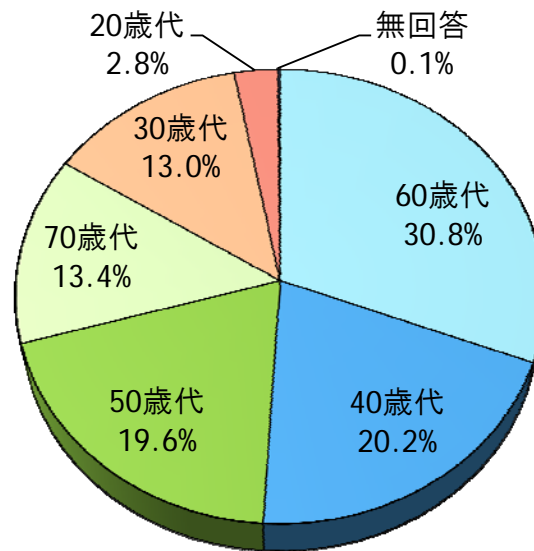


No.	カテゴリー名	n	%
1	男	311	42.1
2	女	423	57.3
	無回答	4	0.5
	全体	738	100.0

(3) 年齢

回答者の年齢は、「20歳代」2.8%、「30歳代」13.0%、「40歳代」20.2%、「50歳代」19.6%、「60歳代」30.8%、「70歳代」13.4%となっています。

図表 1-3 回答者年齢

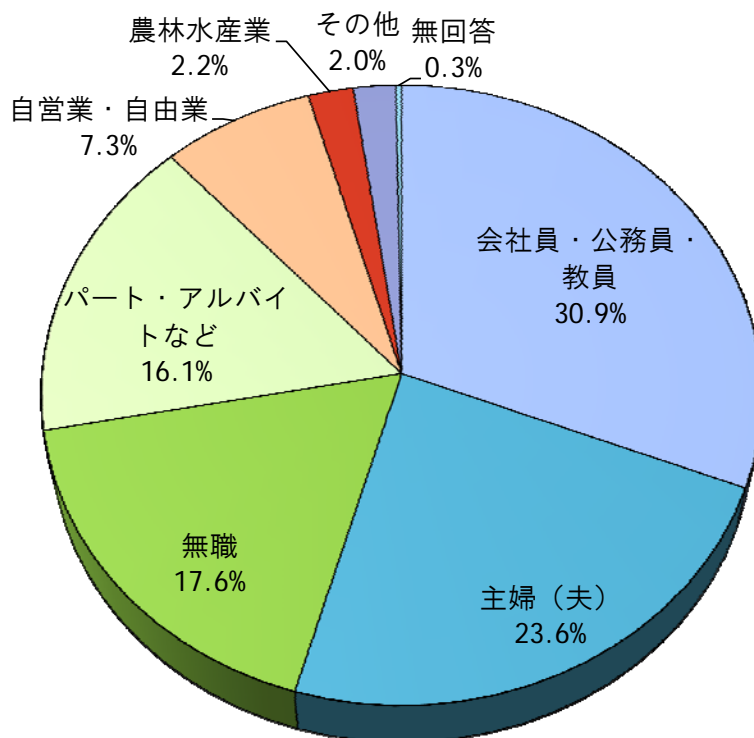


No.	カテゴリー名	n	%
1	20歳代	21	2.8
2	30歳代	96	13.0
3	40歳代	149	20.2
4	50歳代	145	19.6
5	60歳代	227	30.8
6	70歳代	99	13.4
	無回答	1	0.1
	全体	738	100.0

(4) 職業

回答者の職業は、「農林水産業」2.2%、「会社員・公務員・教員」30.9%、「自営業・自由業」7.3%、「パート・アルバイトなど」16.1%、「学生」0.0%、「主婦（夫）」23.6%、「無職」17.6%、「その他」2.0%となっています。

図表 1-4 回答者職業

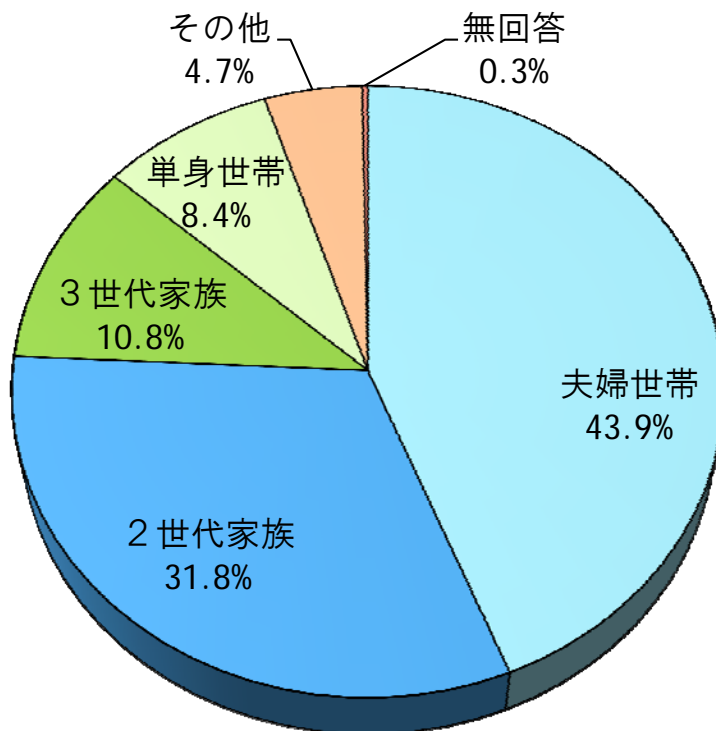


No.	カテゴリー名	n	%
1	農林水産業	16	2.2
2	会社員・公務員・教員	228	30.9
3	自営業・自由業	54	7.3
4	パート・アルバイトなど	119	16.1
5	学生	0	0.0
6	主婦（夫）	174	23.6
7	無職	130	17.6
8	その他	15	2.0
	無回答	2	0.3
	全体	738	100.0

(5) 家族構成

回答者の家族構成は、「単身世帯」8.4%、「夫婦世帯」43.9%、「2世代家族」31.8%、「3世代家族」10.8%、「その他」4.7%となっています。

図表 1-5 回答者家族構成



No.	カテゴリー名	n	%
1	単身世帯	62	8.4
2	夫婦世帯	324	43.9
3	2世代家族	235	31.8
4	3世代家族	80	10.8
5	その他	35	4.7
	無回答	2	0.3
	全体	738	100.0

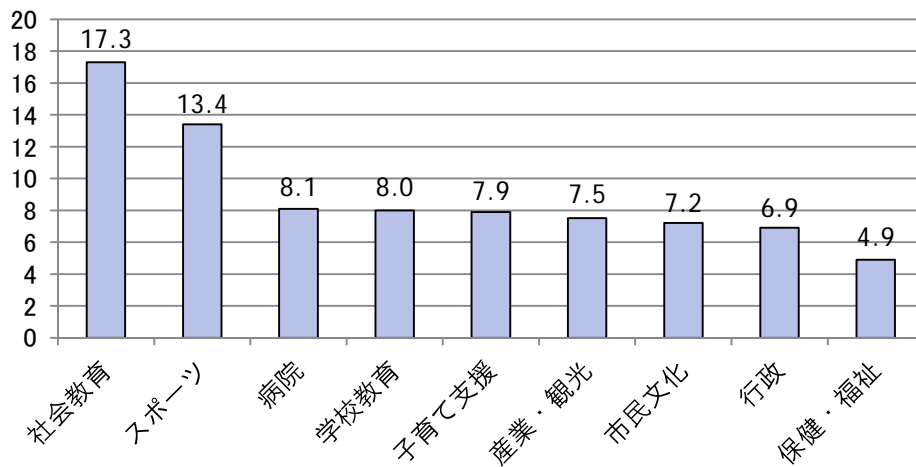
2. 公共施設の利用頻度

問2 あなた（ご自身）は、湖西市の公共施設をどのくらい利用したことがありますか。（〇はひとつ）

（1）公共施設の利用頻度

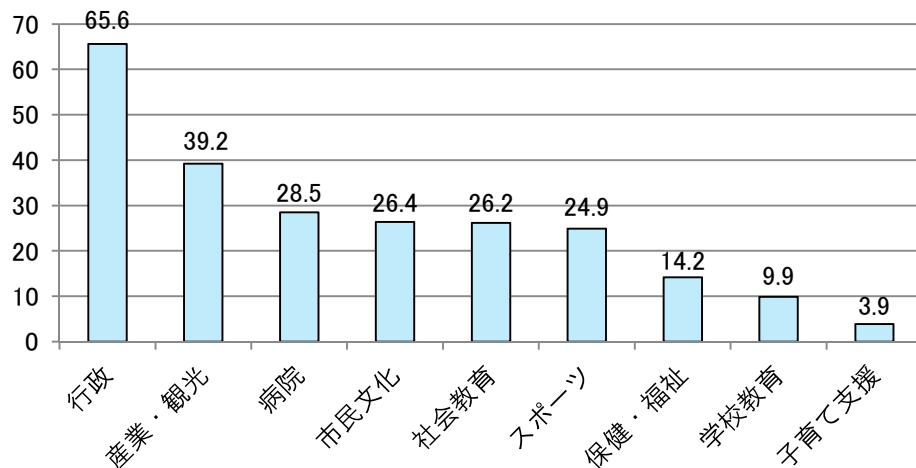
『よく利用している』施設としては、社会教育系施設の割合が高くなっています。

よく利用している（週1回以上）



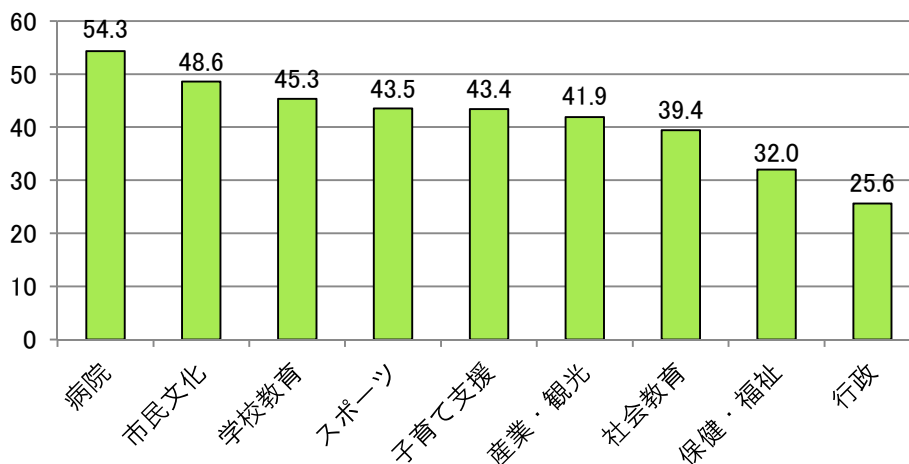
『たまに利用する』施設としては、行政施設の割合が高くなっています。

たまに利用する（年に数回程度）



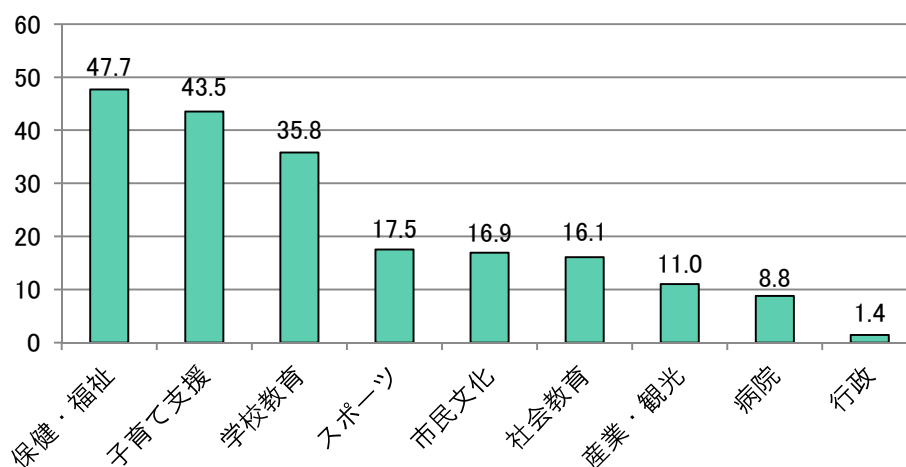
『過去に利用したことがある』施設としては、病院の割合が高くなっています。

過去に利用したことがある



『1回も利用したことがない』施設としては、保健・福祉系施設の割合が高くなっています。

1回も利用したことがない



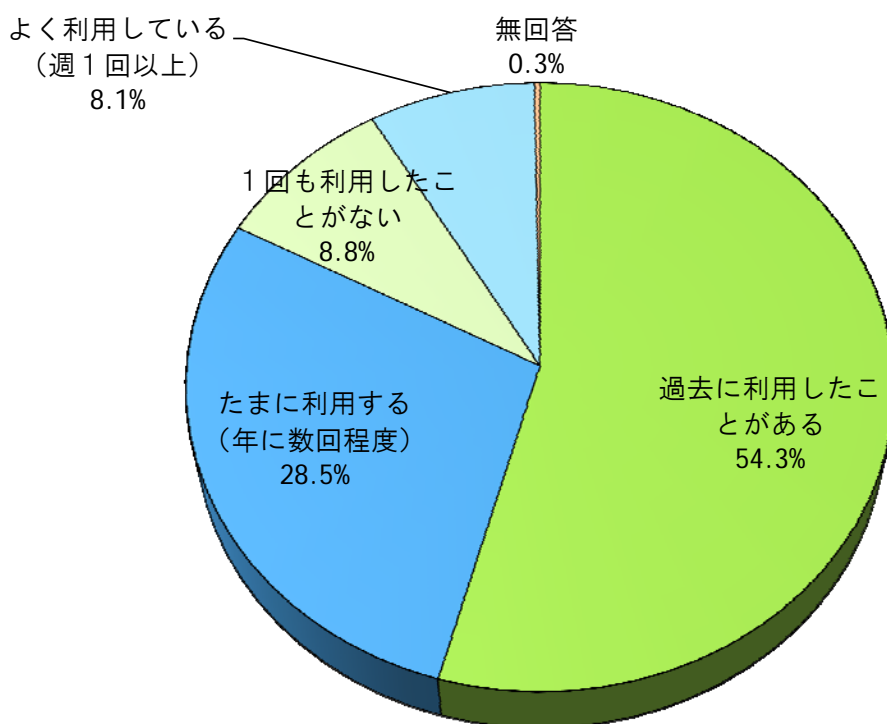
特定の年代や利用目的を持つ保健・福祉、学校教育、子育て支援施設は、過去に一度も利用したことが無い市民も多い状況が読み取れます。特にこれらの施設は、政策的な観点から今後のまちづくりの方向性を左右するものといえます。

(2) 施設種別ごとの利用状況

①病院施設

病院施設の過去利用率は90.9%。利用頻度をみると、「過去に利用したことがある」(54.3%)が最も高く、以下、「たまに利用する(年に数回程度)」(28.5%)、「1回も利用したことがない」(8.8%)「よく利用している(週1回以上)」(8.1%)となっています。

図表 2-2 「病院施設」の利用状況

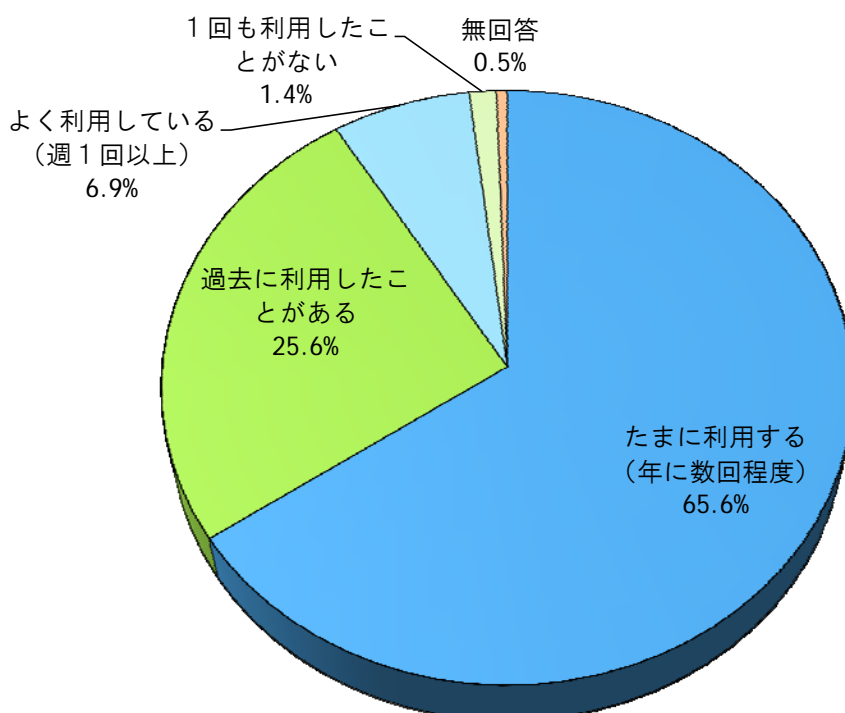


No.	カテゴリー名	n	%
1	よく利用している(週1回以上)	60	8.1
2	たまに利用する(年に数回程度)	210	28.5
3	過去に利用したことがある	401	54.3
4	1回も利用したことがない	65	8.8
	無回答	2	0.3
	全体	738	100.0

②行政施設

行政施設の過去利用率は98.1%。利用頻度をみると、「たまに利用する（年に数回程度）」（65.6%）が最も高く、以下、「過去に利用したことがある」（25.6%）、「よく利用している（週1回以上）」（6.9%）「1回も利用したことがない」（1.4%）となっています。

図表 2-3 「行政施設」の利用状況

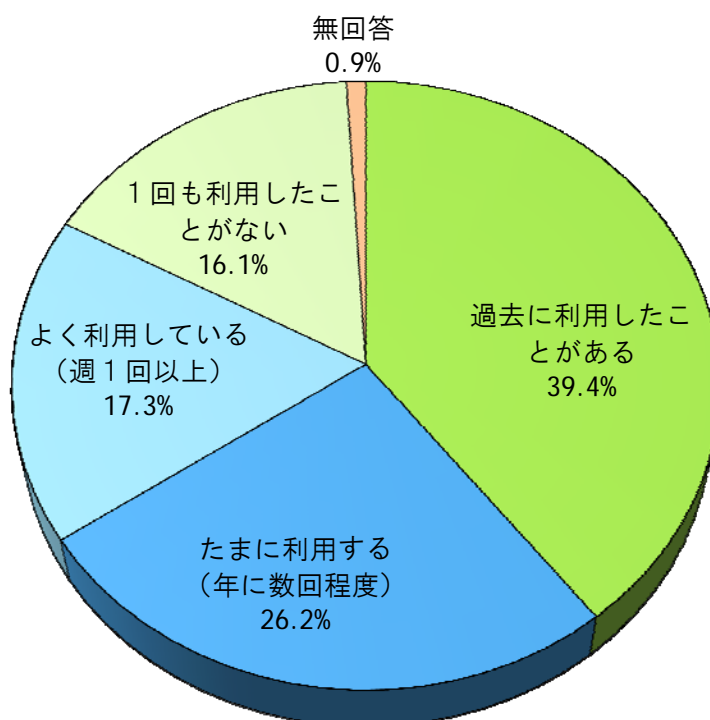


No.	カテゴリー名	n	%
1	よく利用している（週1回以上）	51	6.9
2	たまに利用する（年に数回程度）	484	65.6
3	過去に利用したことがある	189	25.6
4	1回も利用したことがない	10	1.4
	無回答	4	0.5
	全体	738	100.0

③社会教育施設

社会教育施設の過去利用率は82.9%。利用頻度をみると、「過去に利用したことがある」(39.4%)が最も高く、以下、「たまに利用する(年に数回程度)」(26.2%)、「よく利用している(週1回以上)」(17.3%)「1回も利用したことがない」(16.1%)となっています。

図表 2-4 「社会教育施設」の利用状況

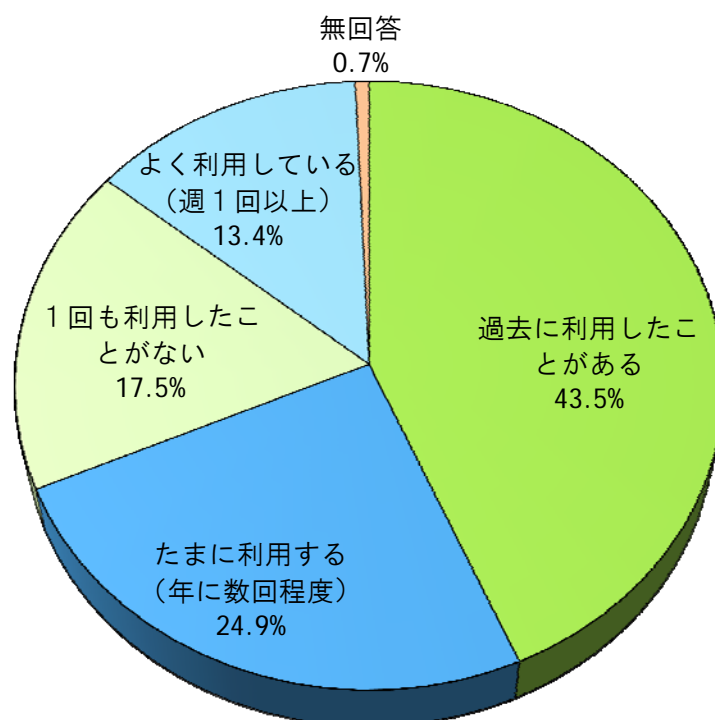


No.	カテゴリー名	n	%
1	よく利用している(週1回以上)	128	17.3
2	たまに利用する(年に数回程度)	193	26.2
3	過去に利用したことがある	291	39.4
4	1回も利用したことがない	119	16.1
	無回答	7	0.9
	全体	738	100.0

④スポーツ施設

スポーツ施設の過去利用率は81.8%。利用頻度をみると、「過去に利用したことがある」(43.5%)が最も高く、以下、「たまに利用する(年に数回程度)」(24.9%)、「1回も利用したことがない」(17.5%)「よく利用している(週1回以上)」(13.4%)となっています。

図表 2-5 「スポーツ施設」の利用状況

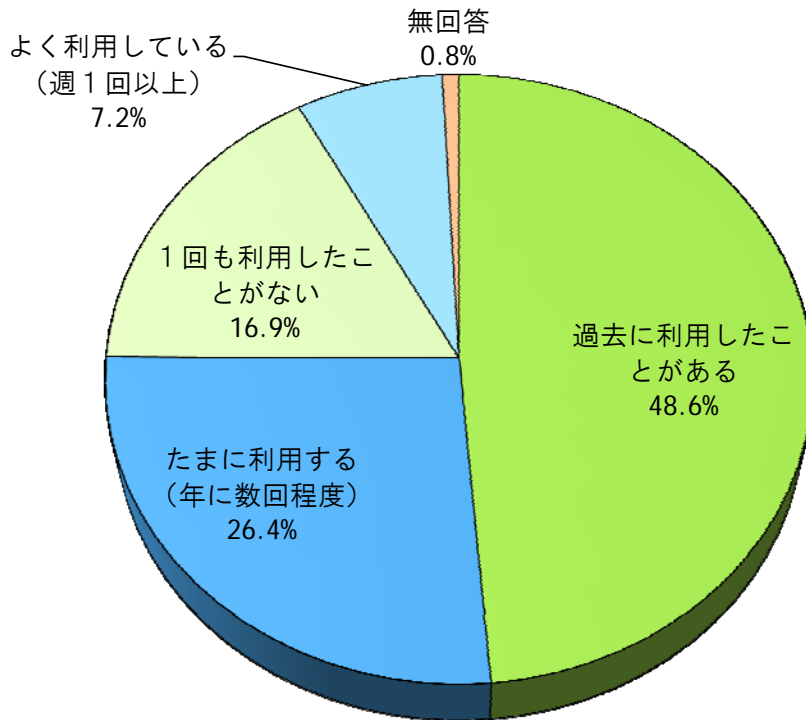


No.	カテゴリー名	n	%
1	よく利用している (週1回以上)	99	13.4
2	たまに利用する (年に数回程度)	184	24.9
3	過去に利用したことがある	321	43.5
4	1回も利用したことがない	129	17.5
	無回答	5	0.7
	全体	738	100.0

⑤市民文化施設

市民文化施設の過去利用率は82.2%。利用頻度をみると、「過去に利用したことがある」(48.6%)が最も高く、以下、「たまに利用する(年に数回程度)」(26.4%)、「1回も利用したことがない」(16.9%)「よく利用している(週1回以上)」(7.2%)となっています。

図表 2-6 「市民文化施設」の利用状況

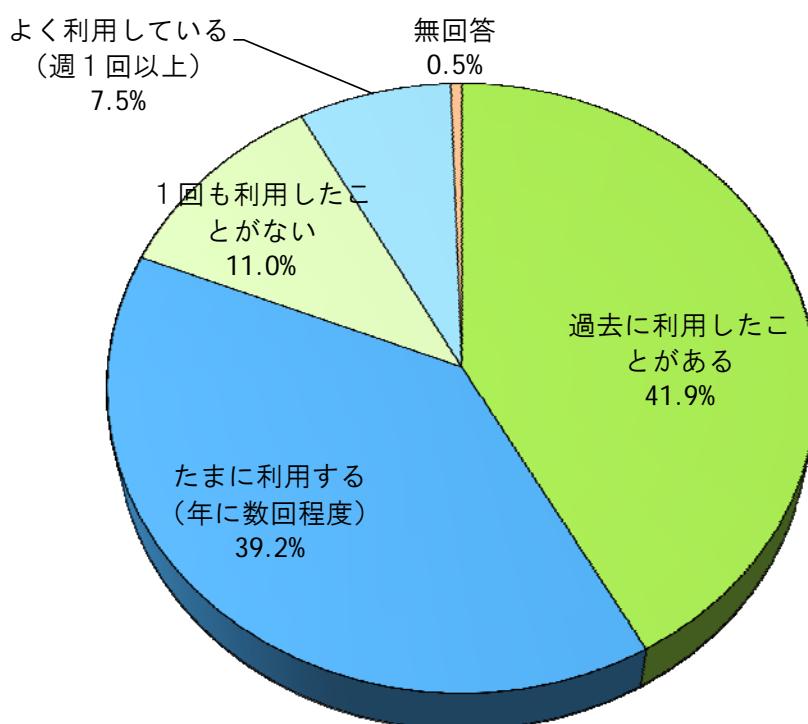


No.	カテゴリー名	n	%
1	よく利用している (週1回以上)	53	7.2
2	たまに利用する (年に数回程度)	195	26.4
3	過去に利用したことがある	359	48.6
4	1回も利用したことがない	125	16.9
	無回答	6	0.8
	全体	738	100.0

⑥産業・観光施設

産業・観光施設の過去利用率は88.6%。利用頻度をみると、「過去に利用したことがある」（41.9%）が最も高く、以下、「たまに利用する（年に数回程度）」（39.2%）、「1回も利用したことがない」（11.0%）「よく利用している（週1回以上）」（7.5%）となっています。

図表 2-7 「産業・観光施設」の利用状況

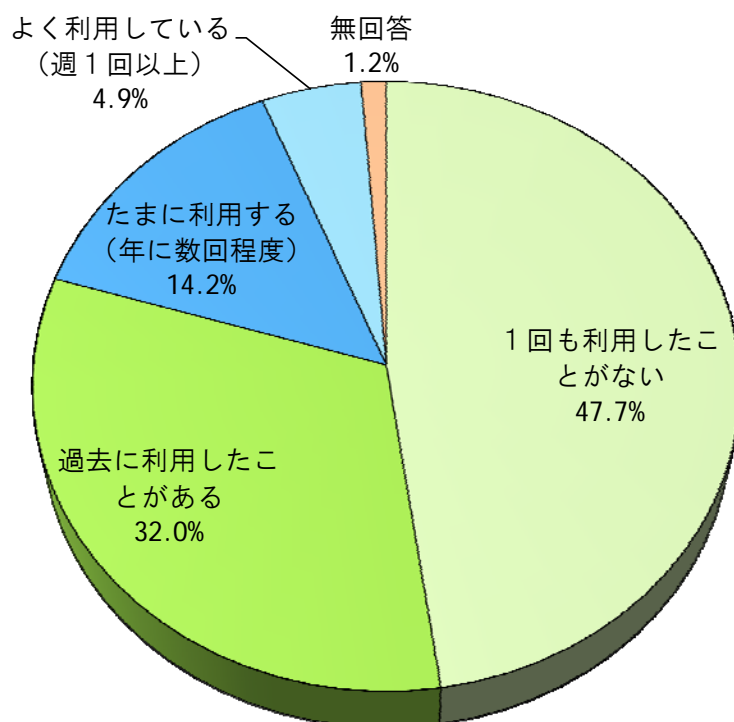


No.	カテゴリー名	n	%
1	よく利用している（週1回以上）	55	7.5
2	たまに利用する（年に数回程度）	289	39.2
3	過去に利用したことがある	309	41.9
4	1回も利用したことがない	81	11.0
	無回答	4	0.5
	全体	738	100.0

⑦保健・福祉施設

保健・福祉施設の過去利用率は51.1%。利用頻度をみると、「1回も利用したことがない」(47.7%)が最も高く、以下、「過去に利用したことがある」(32.0%)、「たまに利用する(年に数回程度)」(14.2%)「よく利用している(週1回以上)」(4.9%)となっています。

図表 2-8 「保健・福祉施設」の利用状況

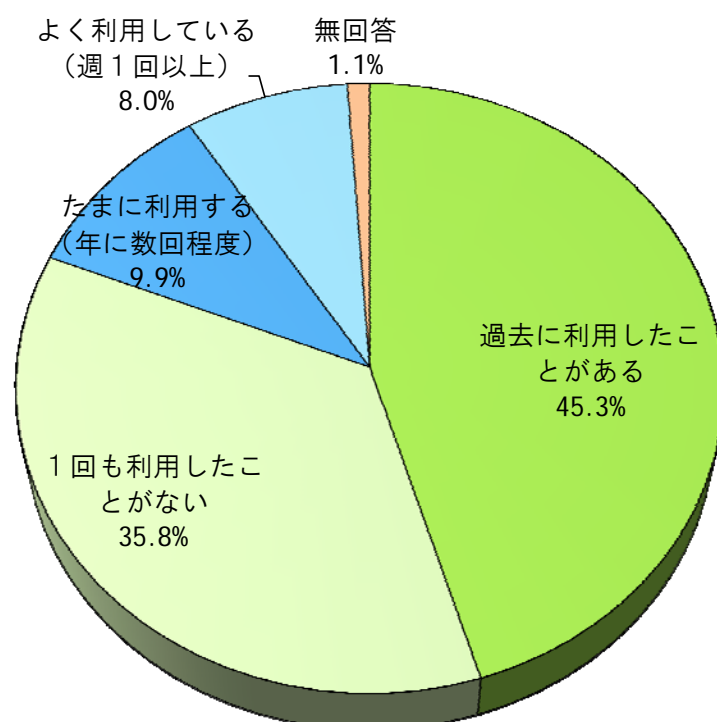


No.	カテゴリー名	n	%
1	よく利用している(週1回以上)	36	4.9
2	たまに利用する(年に数回程度)	105	14.2
3	過去に利用したことがある	236	32.0
4	1回も利用したことがない	352	47.7
	無回答	9	1.2
	全体	738	100.0

⑧学校教育施設

学校教育施設の過去利用率は63.2%。利用頻度をみると、「過去に利用したことがある」(45.3%)が最も高く、以下、「1回も利用したことがない」(35.8%)、「たまに利用する(年に数回程度)」(9.9%)「よく利用している(週1回以上)」(8.0%)となっています。

図表 2-9 「学校教育施設」の利用状況

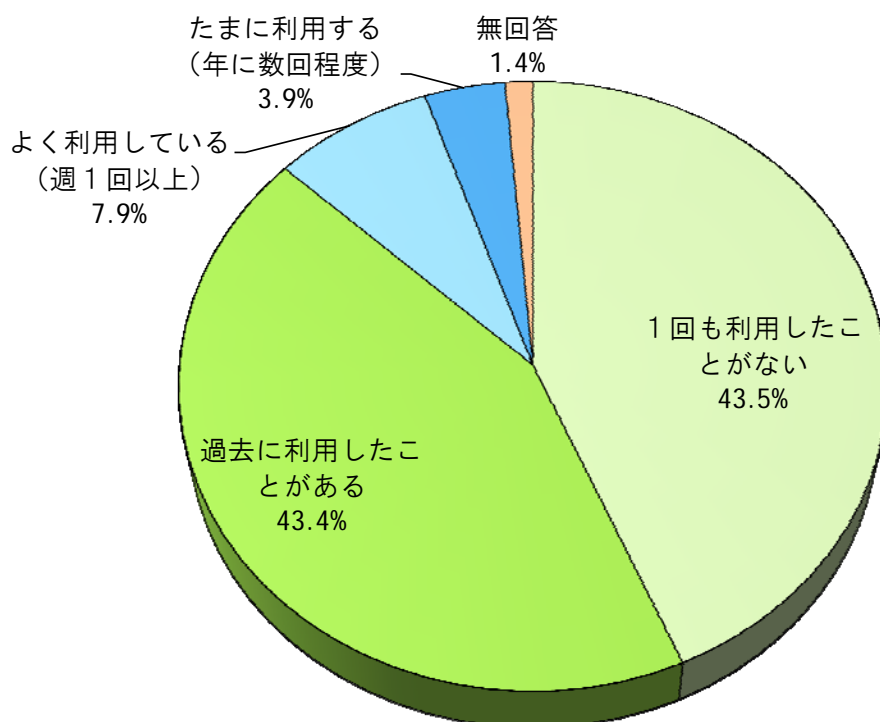


No.	カテゴリー名	n	%
1	よく利用している(週1回以上)	59	8.0
2	たまに利用する(年に数回程度)	73	9.9
3	過去に利用したことがある	334	45.3
4	1回も利用したことがない	264	35.8
	無回答	8	1.1
	全体	738	100.0

◎子育て支援施設

子育て支援施設の過去利用率は55.2%。利用頻度をみると、「1回も利用したことがない」(43.5%)が最も高く、以下、「過去に利用したことがある」(43.4%)、「よく利用している(週1回以上)」(7.9%)「たまに利用する(年に数回程度)」(3.9%)となっています。

図表 2-10 「子育て支援」の利用状況



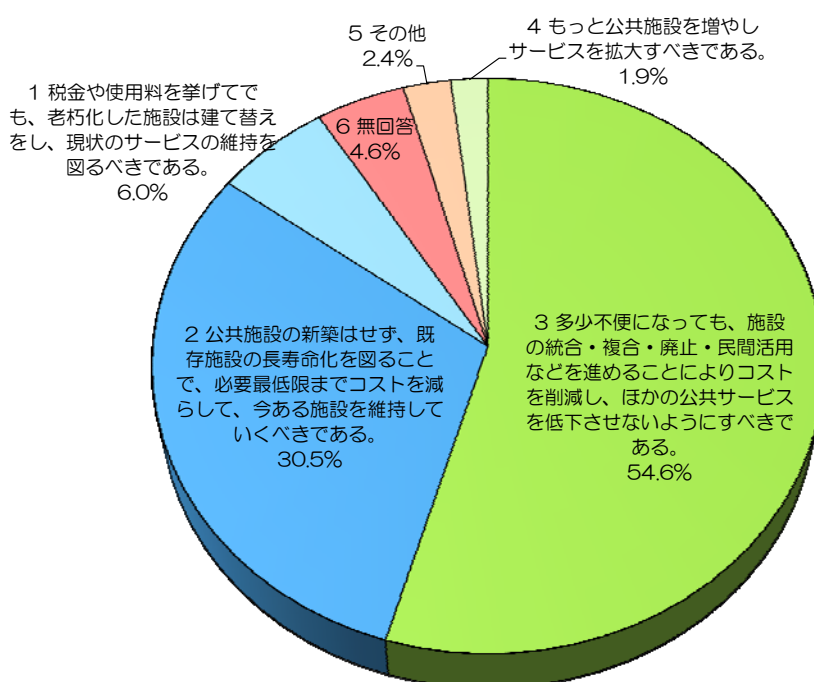
No.	カテゴリー名	n	%
1	よく利用している(週1回以上)	58	7.9
2	たまに利用する(年に数回程度)	29	3.9
3	過去に利用したことがある	320	43.4
4	1回も利用したことがない	321	43.5
	無回答	10	1.4
	全体	738	100.0

3. 公共施設にあり方に関する市民ニーズ

問3 このように、今ある公共施設を全て維持していくには巨額の財政負担が必要となります。また、人口と税収の減少、少子高齢化による社会保障費の増加などにより今後も厳しい財政運営が懸念されます。次世代への財政負担を少しでも軽減するためには、これからの公共施設のあり方を見直す必要があります。あなたは、湖西市の公共施設を今後どのようにしていくべきだと考えますか。次の選択肢の中で、当てはまる番号に○をつけてください。(○はひとつ)

公共施設の今後については、「多少不便になっても、施設の統合・複合・廃止・民間活用などを進めることによりコストを削減し、ほかの公共サービスを低下させないようにすべきである」(54.6%)が最も高く、以下、「公共施設の新築はせず、既存施設の長寿命化を図ることで、必要最低限までコストを減らして、今ある施設を維持していくべきである」(30.5%)、「税金や使用料を上げてでも、老朽化した施設は建て替えをし、現状のサービスの維持を図るべきである」(6.0%)、「もっと公共施設を増やしサービスを拡大すべきである」(3.9%)、「その他」(2.4%)となっています。

図表 3-1 公共施設の今後



No.	カテゴリー名	n	%
1	税金や使用料を上げてでも、老朽化した施設は建て替えをし、現状のサービスの維持を図るべきである	44	6.0
2	公共施設の新築はせず、既存施設の長寿命化を図ることで、必要最低限までコストを減らして、今ある施設を維持していくべきである	225	30.5
3	多少不便になっても、施設の統合・複合・廃止・民間活用などを進めることによりコストを削減し、ほかの公共サービスを低下させないようにすべきである	403	54.6
4	もっと公共施設を増やしサービスを拡大すべきである	14	1.9
5	その他	18	2.4
6	無回答	34	4.6
	全体	738	100.0

【その他の意見】

問3において、『その他』に自由回答欄を設け、自由に記入していただきました。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
1	男	50歳代	自営業・自由業	2	基本は2ですが、中心施設である市民会館は新所原の西部公民館を残して新設してほしい。
2	女	40歳代	その他	2	ただし、市民会館は別。早く新設してほしい。
3	女	50歳代	主婦(夫)	2	車を運転できたり、移動が楽にできる人達は良いと思うけれど交通が便利な所に公共施設があったり、楽に移動できるようにしてほしい。
4	男	30歳代	自営業・自由業	2	受益者負担を基本として←割合を大幅に上げる
5	女	40歳代	主婦(夫)	2	とても難しい問題です。でもこれ以上増やすことはやめた方がよいと思ってます。でも無理にコストを減らして老朽化を無視していくならやめた方がよいと思ってます。民間にするなど

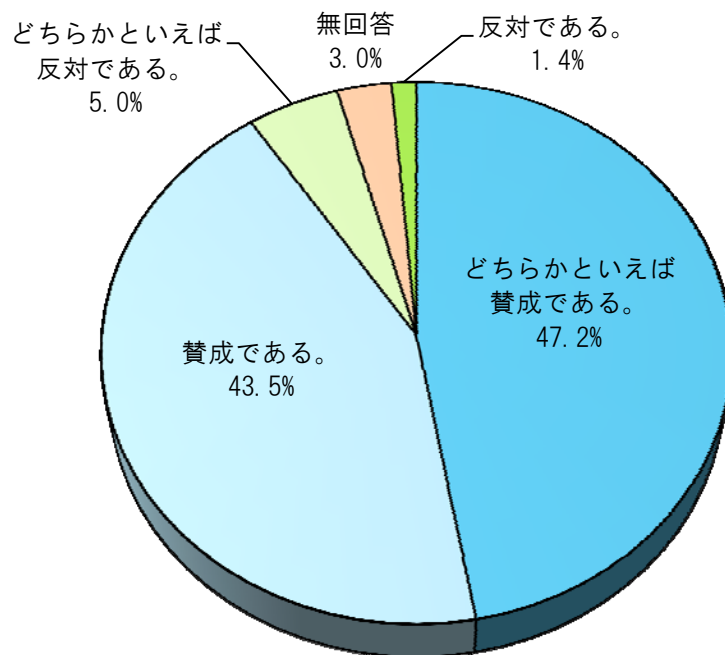
No.	性別	年齢	職業	回答	理由
6	女	60歳代	主婦(夫)	2	湖西病院をもっと拡大し、研究部門なども増やしてより高度治療のできる機関に発展してください。
7	女	30歳代	主婦(夫)	3	老朽化した施設は取り壊してしまった方が良く思う。
8	男	50歳代	自営業・自由業	3,5	無駄な箱物は絶対に新設すべきではない。現状をもっときめ細かく調査し、維持すべきである。
9	男	40歳代	会社員・公務員・教員	5	公務員の賞与を減らし、利用者の少ない施設等を統合、複合させることで、財政の健全化を図る。
10	男	30歳代	会社員・公務員・教員	5	まずはどの施設にムダな支出があるのかをハッキリとし、各施設がそれぞれ全体の何%かを確認する作業が必要。廃止の話を進める前の1工程をとばしてはならない。元々必要があったから建てた施設である。その時代のニーズが今のニーズに対して変化があり、不必要となったという明確な理由も廃止する際には必要な確認作業。
11	男	60歳代	その他	5	岡崎校区は他の地域と比較して、人口の割に公共施設が少なすぎます！
12	女	70歳代	無職	5	地域によって利用者の差がありすぎる。年寄りがもう少し積極的に何かが出来ることがあればと思う。地区ごとに大きな盆踊り大会など！合併前に一度あった小学校での盆踊りは年寄りも皆楽しそうだった。
13	男	50歳代	会社員・公務員・教員	5	老朽化した施設の建替えまたは長寿命化工事は、市民の意見をよく聞いて実施し、施設の統廃合や民間活用についても検討すべきである。また使用料の増額も、上記の結果の上で、維持のためなら、やむを得ないと考える。
14	男	60歳代	農林水産業	5	アンケート結果から見て、5年後、10年後を見据えて維持、統合、複合廃止を企てていくべきである。特に市民の年齢や動向が企画部の意思で変わるおそれあり。十分に考慮を重ねて下さい。
15	男	60歳代	無職	5	利用者(受益者)負担で独立採算をめざし、採算のとれない不可能公共施設は廃棄(すてる)すべきである。
16	女	40歳代	主婦(夫)	5	②、③等、色々な方面から試算して検討する事が望ましい。どれか選べない。
17	女	60歳代	主婦(夫)	5	せめて市民会館は新設し文化に力を入れてほしい
18	男	60歳代	自営業・自由業	5	公共施設を利用できる人は生活にゆとりのある人が多い。生活にいっぱいの方はあまり気にしていないのでは？
19	男	60歳代	自営業・自由業	5	基本的に建替はしない、今後の時代を考えバランスの良いコンパクトで低価格を追求した施設を作っていく。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
20	女	50歳代	パート・アルバイトなど	5	利用の多い施設のみ建替えてほしい
21	女	60歳代	無職	5	どんな施設がありどう利用できるか?施設の有効な利用法を知りたい。民間化するまえに住民の力で(住民で協力してもらえる人)経費削減するのが良いと思いますが。施設を長く使うのがよいと思います。
22	男	60歳代	無職	5	徹底したコスト削減を図り住民サービスの低下をさせない。利用率を調整し設定目的に整合しているか。立地場所の問題なのか等を検証して存続の検討を行う。
23	男	40歳代	会社員・公務員・教員	5	浜松市と合併
24	女	40歳代	自営業・自由業	5	先ず公共施設を今後どうするか。財政状況を広くオープンにして詳しく説明した上で、どういう選択肢があるのか、施設を無くした場合、どのようなフォローをしていくのか、対案を示しながら市民・住民や関係機関と話し合うことが必要。
25	男	50歳代	会社員・公務員・教員	5	各施設の利用率などで個別に判断すべき。
26	女	40歳代	パート・アルバイトなど		鷺津周辺だけでなく北部地区、白須賀地区など公共施設を増やしてほしい。
27	女	30歳代	自営業・自由業		観光名所となるような建物はサービス維持を図るべき。もっと街を活性化させる取組みをしてもらいたいです。
28	女	40歳代	パート・アルバイトなど		使用しやすい場所に施設の統合、複合などまとめ、出向きやすい施設にして欲しい。駅から近いなど。使用できない施設をずっとそのままにしているより直すなり建て替えるなりと思う。

問 4-1 施設の見直しにおいて、同じ種類の施設の「統合」や異なる種類の施設を「複合」することにより、維持管理や建て替えにかかる費用を少なくしていくことも想定されます。こうした施設の「統合・複合」の考え方について、あなたはどのように思いますか。次の選択肢の中で、当てはまる番号に○をつけてください。(○はひとつ)

施設の「統合・複合」の賛成意見は90.7%。内訳は、「どちらかといえば賛成である」(47.2%)が最も高く、以下、「賛成である」(43.5%)、「どちらかといえば反対である」(5.0%)「反対である」(1.4%)となっています。

図表 3-2 「統合・複合」の考え方



No.	カテゴリー名	n	%
1	賛成である	321	43.5
2	どちらかといえば賛成である	348	47.2
3	どちらかといえば反対である	37	5.0
4	反対である	10	1.4
	無回答	22	3.0
	全体	738	100.0

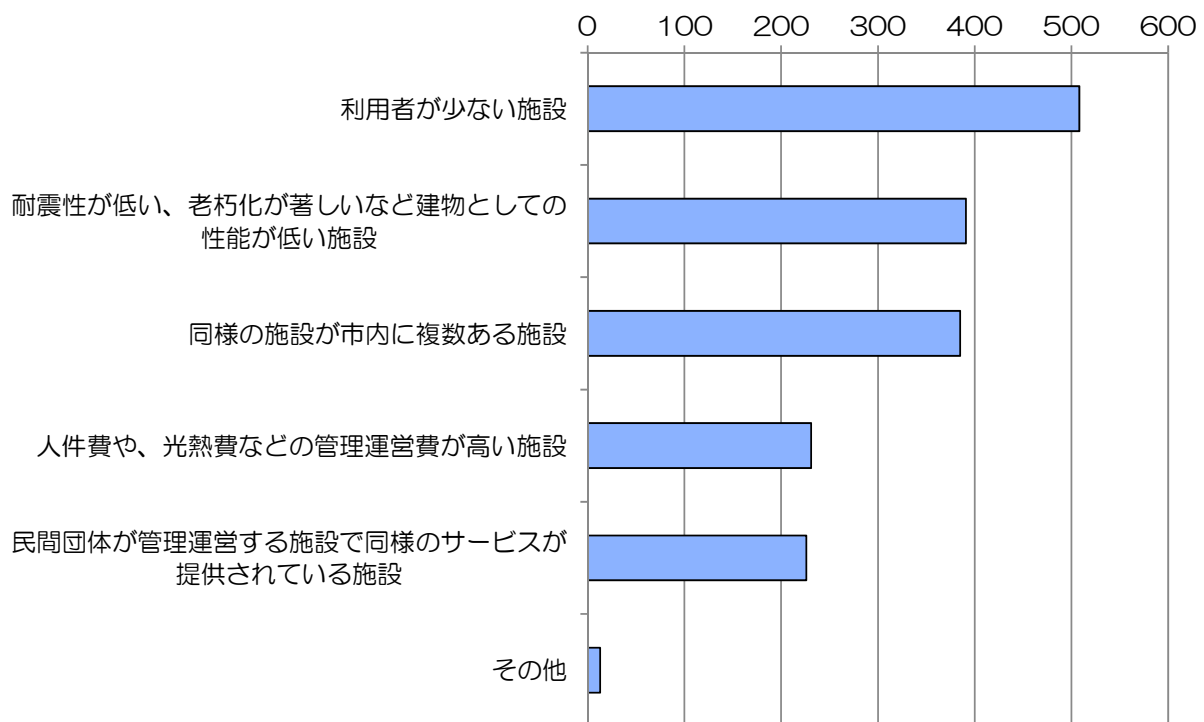
問 4-2 問 4-1 で「1」もしくは「2」と回答した方にお聞きします。

どのような公共施設から「統合・複合」を考えるべきだと思いますか。

次の選択肢の中で、当てはまる全ての番号に○をつけてください。

施設の「統合・複合」の優先順位については、「利用者が少ない施設」（508人）が最も高く、以下、「耐震性が低い、老朽化が著しいなど建物としての性能が低い施設」（391人）、「同様の施設が市内に複数ある施設」（385人）、「人件費や、光熱費などの管理運営費が高い施設」（231人）、「民間団体が管理運営する施設で同様のサービスが提供されている施設」（226人）となっています。

図表 3-3 「統合・複合」の優先順位



順位	選択肢	カテゴリ名	n
1	3	利用者が少ない施設	508
2	4	耐震性が低い、老朽化が著しいなど建物としての性能が低い施設	391
3	1	同様の施設が市内に複数ある施設	385
4	5	人件費や、光熱費などの管理運営費が高い施設	231
5	2	民間団体が管理運営する施設で同様のサービスが提供されている施設	226
6	6	その他	13
		全体	1754

問4-2において、『その他（ ）欄』を設け、自由に記入していただいた結果を掲載いたします。

No.	性別	年齢	職業	その他（ ）
1	女	60歳代	主婦(夫)	スリム化して、人件費を削減する。
2	男	50歳代	会社員・ 公務員・ 教員	支所は不必要。
3	女	50歳代	主婦(夫)	自家用車で行くことができない。老人、子どもだけで利用する施設だけは、今まで通り残してほしい。
4	女	30歳代	主婦(夫)	小学校、中学校の学区調整（人数の均等化、分散化）
5	男	60歳代	農林水産業	なぜ市役所が運営出来なくて、民間が出来ているのか調査の上、見ならう事も必要では。
6	男	60歳代	無職	目指すは、利用者（受益者）負担、独立採算。赤字施設は廃棄（すてる）
7	男	60歳代	無職	統合、複合して人件費の削減、光熱費及び設備費の削減
8	女	70歳代	無職	あまり利用しないのでわかりません
9	男	60歳代	自営業・ 自由業	なにもかも満足する事は不可能であり、最低限必要なことからのスタートであれば便利なものを進めて行く。予算は有限でありその中で順番を決める。
10	女	30歳代	主婦(夫)	どの施設が民間なのか市なのか、どの建物が今現在どうなのか、市内に複数といってもどれ程重複しているのかよく知らないので教えてほしい。
11	女	60歳代	主婦(夫)	具体的な内容が不明で判断できない。
12	女	60歳代	無職	もし統合となったら私は車がないので市内でも駅の近辺にしていきたいです。（1カ所になってしまう場合は）

問 4-3 問 4-1 で「3」もしくは「4」と回答した方にお聞きします。

「統合・複合」の考え方に賛成できない理由について教えてください。

No.	回答	性別	年齢	職業	理由
1	3	男	60 歳代	無職	施設が遠くに行くと不便。
2	3	女	60 歳代	主婦 (夫)	利用する人が高齢化してくると統合によって今まで通える場所から遠くになった場合、利用できなくなる。
3	3	女	40 歳代	主婦 (夫)	高齢者や障害のある方や、小さな子供のいる家庭や、平日車を利用できない主婦などは統合により施設が遠くなると、利用が不便になると思うから。
4	3	女	50 歳代	主婦 (夫)	統合して施設が遠くになったら不便になり、ますます利用することが出来なくなり困ります。
5	3	男	70 歳代	無職	現状の施設の建物、駐車場が小さく中途半端であり大きなイベント等は無理と考えられる。現状の体制で良いと思う。人口の増減にも左右されるのではないか！
6	3	男	50 歳代	会社員・ 公務員・ 教員	統合・複合はしない方がよいという訳ではないのだが、そういう方向にのみ進むと、それまで積み上げてきたものが白紙になり、活力を大きく削ぐデメリットは大きいと思われる。
7	3	男	50 歳代	パート・ アルバイトなど	統合しても変わらない。
8	3	男	60 歳代	無職	新規で統合、複合は新しく建築か再建することになるので反対である。
9	3	女	50 歳代	主婦 (夫)	場所が遠くなれば利用するのも考えてしまう。身近にある方が親しみもある。
10	3	女	70 歳代	無職	利用者にとって不便だし、市勢を活性化し、文化を高めたいから。
11	3	男	50 歳代	会社員・ 公務員・ 教員	ある場所にもよりますが、遠くなったりしては困るから。
12	3	男	60 歳代	会社員・ 公務員・ 教員	現在の場所から移動すると利用しにくくなる（遠方になると）移動手段を考えてくれれば良い。
13	3	女	60 歳代	主婦 (夫)	年を重ねる毎に私の地区から新居へ車で行く事に不安があり、遠くへ行くと外へ出にくくなります。
14	3	女	30 歳代	主婦 (夫)	利用者が少ない施設がなくなって、困る人は少なからずいる為。高齢地域（入出等？）に住む少ないけど若い人が便利な地域に出ていってしまうのではないか。
15	3	男	60 歳代	自営業・ 自由業	施設が遠くなり利用しにくくなる人がでる

No.	回答	性別	年齢	職業	理由
16	3	女	40歳代	パート・アルバイトなど	統合して近くの施設がなくなってしまうと、通うのに不便であるから。（お年寄りなど）
17	3	女	70歳代	無職	不便になる
18	3	女	70歳代	主婦（夫）	施設は今まで通り、新居、湖西とある以上、若い時は、どのようにでも活用できるが、利用者が少ない施設等、どうしても必要性のないものはやめて。複合しても、又活用性が少なくなることがあると思う。それよりも、もっと他に削るものはないのでしょうか。市民には不可解なことがあります。お金のかかることは、現在、過去とは今考えても、また将来どのようになるかをもっと、上の人達が考えてほしいものです。今工事していることや、完成してしまったものの、現代のものは、かけ離れていることが多々あると思う。建物、施設の建設には、もっと全国を参考にしてその場所にあったものを希望します。
19	3	女	40歳代	パート・アルバイトなど	費用がかかる、老朽化したなどの理由で、焼却場をなくしたり、火葬場や会館などを減らしたりすることは、自立した市とはいえないと思う
20	3	女	50歳代	主婦（夫）	不便になると思うから。
21	3	女	50歳代	自営業・自由業	施設の利用の年齢層なども見て、統合されて不便になる事を考えて、それに対応できる事もちゃんと考えてるのであれば良いと思うのですが。
22	3	男	60歳代	無職	施設へのアクセスに懸念があり、利用がさまたげられる。
23	3	女	60歳代	主婦（夫）	老後、そこへ行くまでの足が心配（今は車に乗れるが）
24	3	女	40歳代	会社員・公務員・教員	経済上の理由からで統廃合すれば、廃合された側の方が不便になるし、人口比からも新居町の方が不利益をこうむるから。
25	3	女	30歳代	会社員・公務員・教員	移動手段がない方、小さな子供がいる方等々、施設の統合により生活しにくくなる方も多いはず。例えば知波田に住んでる方に「市役所のとある機能を新居町役場でしか対応できなくなります」という生活をさせるとしたら片道30分もかけてそこまで行かなくてはならない不便をかけることになるのでは？
26	3	男	70歳代	無職	統合・複合により遠くなり不便になる
27	3	女	60歳代	主婦（夫）	今でも施設の数少ないと思います。費用のかからない程度に施設の数を増やしてください。
28	3	女	30歳代	主婦（夫）	湖西市は老人が多い。近くにある施設がなくなり遠くの施設になったら移動手段がなく、行けなくなるのではないか。

No.	回答	性別	年齢	職業	理由
29	3	女	60歳代	主婦(夫)	建設の場所によっては不便になるからであります。
30	3	男	60歳代	無職	少子高齢化が進む折、特に高齢者が施設の場所によりなかなか行く為の足の確保が難しくなる。
31	3	女	60歳代	自営業・自由業	高齢者は遠くへ行くのが大変だから
32	3	女	60歳代	パート・アルバイトなど	住みにくい町になってしまうのでは。
33	3	男	70歳代	無職	年齢が老人になると移動が難しい。近くで楽しめるようにしたい。
34	3	男	50歳代	会社員・公務員・教員	地区ごとに災害時の保存食料確保等必要な施設を確保すべき。
35	3	女	60歳代	主婦(夫)	場所的に不便になる場合があるから。
36	4	男	70歳代	会社員・公務員・教員	距離が遠くなって利用しにくくなる。
37	4	男	40歳代	会社員・公務員・教員	統合により身近な施設が居住地から遠くなり、結果として利用、利便性が低下し、存在意義そのものあるいは必要性の是非が問われる事になりかねない考えるため。
38	4	男	30歳代	会社員・公務員・教員	公務員の人数、人件費などを見直すなどして公共施設は維持してもらいたい
39	4	男	30歳代	自営業・自由業	土建屋を使わずお金を減らさない事を第一に考えるべき
40	4	男	50歳代	会社員・公務員・教員	統合・複合においてサービスが低下する恐れがあり住民が離れていく事も考えられる。
41	4	女	40歳代	自営業・自由業	長い距離を移動することが困難である人がこれから増えていく中で、そこまで行かないとサービスを受けられないということはサービスを受けられない人がどんどん増えていくことが考えられるため。

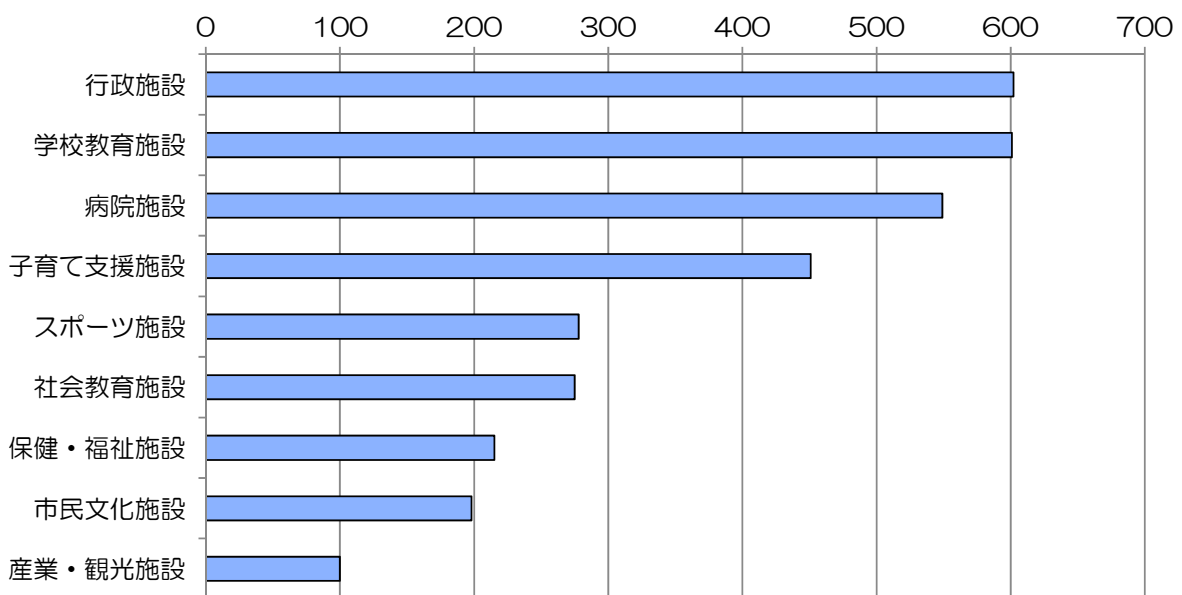
また、問4-1で「1」もしくは「2」と回答いただいたかたからもご意見をいただきましたので、掲載いたします。

No.	回答	性別	年齢	職業	理由
1	1	女	70 歳代	無職	現在の行事に参加しても、人口の減少とも少子高齢化等の現状を考える時、非常に肌寒さを感じ、焦りを思います。等によって活性化が難しいと思います。
2	1	女	60 歳代	会社員・ 公務員・ 教員	利用者が少ない施設をいつまでも置いておくのは無駄だと思う（税金がもったいない）
3	1	女	40 歳代	主婦 (夫)	病院、消防署など生活の安全に係る施設はもっと増やすべき。特定者のみが利用する施設は統合するべき。
4	2	女	60 歳代	無職	なんともいえない。
5	2	女	40 歳代	主婦 (夫)	人件費、光熱費が高いからと言って湖西にあるプール・アメニなど湖西がほこる（子供が喜ぶ）ものはエコエネルギーなどを活用していくのがよいと思います。もっと利用者が少ない所は施設で働いている人ではなく近所、近くの学校などと話し合い、利用しやすく利用したくなるようなことをしていくべきだと思います。意外と子供がまだ学校に通っている母はいろいろと考え知恵があると思いますよ。実際年をとった男は頭が固い!
6	2	女	60 歳代	パート・ アルバイトなど	今後、耐震性、老朽化施設はいずれ部分的に工事をして余りもたないし、おもいきって建てる方がよい。

問5 財政負担の増により、全ての公共施設を将来にわたって維持（保有）し続けることは非常に困難になると考えられる中で、あなたが今後も維持（保有）すべきだと思う公共施設を教えてください。
 次の選択肢の中で、当てはまる番号に○をつけてください。
 （○は最大5つまで）

今後も保持すべきと思う公共施設は、「行政施設」（602人）が最も多く、以下、「学校教育施設」（601人）、「病院施設」（549人）、「子育て支援施設」（451人）、「スポーツ施設」（278人）、「社会教育施設」（275人）、「保健・福祉施設」（215人）、「市民文化施設」（198人）、「産業・観光施設」（100人）となっています。

図表 3-4 維持すべき施設

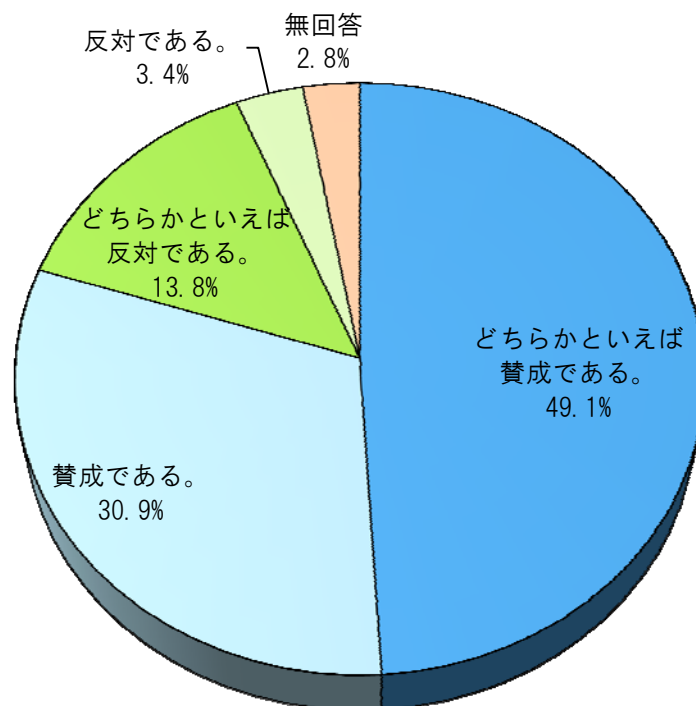


順位	選択肢	カテゴリー名	n
1	2	行政施設	602
2	8	学校教育施設	601
3	1	病院施設	549
4	9	子育て支援施設	451
5	4	スポーツ施設	278
6	3	社会教育施設	275
7	7	保健・福祉施設	215
8	5	市民文化施設	198
9	6	産業・観光施設	100
		全体	3269

問6 将来にわたって公共施設を適切に維持していくためには、やむを得ず使用料の見直し（今まで無料であった施設の有料化、現在の使用料よりも高く設定など）をしなければならない場合も想定されますが、このことについて、あなたはどのように思いますか。次の選択肢の中で、当てはまる番号に○をつけてください。また、その理由についても教えてください。（○はひとつ）

施設使用料の見直しの賛成意見は80.0%。内訳は、「どちらかといえば賛成である」（49.1）が最も高く、以下、「賛成である」（30.9%）、「どちらかといえば反対である」（13.8%）「反対である」（3.4%）となっています。

図表 3-5 施設利用料の見直しについて



No.	カテゴリー名	n	%
1	賛成である	228	30.9
2	どちらかといえば賛成である	362	49.1
3	どちらかといえば反対である	102	13.8
4	反対である	25	3.4
	無回答	21	2.8
	全体	738	100.0

【回答に対する理由】

(1) 鷺津中学校区

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
1	男	50歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	公共施設の機器などが故障していて使用できなくなっていたら、料金を払って使用できないようでは施設を開設している意味がないと思うので、修理、メンテナンスを随時行う必要があると考える。
2	男	60歳代	無職	1	維持するためには仕方がない。
3	女	40歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	維持していく為の財源が不足しているなら仕方がないと思う。
4	女	50歳代	主婦 (夫)	1	利用する人が料金を負担するのは当たり前。
5	女	40歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	負担の額が多すぎるのは困るけど、無料の必要はないかなと思います。
6	男	60歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	利用者たる受益が相応の負担増となるのはやむを得ない。
7	男	50歳代	自営業・ 自由業	1	その施設を利用するものが直接相応の使用料を負担することが公平と考えるため。
8	男	50歳代	自営業・ 自由業	1	受益者負担は当たり前。
9	女	50歳代	パート・ アルバイトなど	1	有料にならなければ維持出来なければ仕方がないと思う。
10	男	60歳代	無職	1	最小限必要となる施設は維持すべきだと思います。
11	女	60歳代	主婦 (夫)	1	時代に合った今を見つめて、先のことを考えていかれた方が大切だと思います。
12	女	60歳代	主婦 (夫)	1	維持費が不足すれば、仕方ない事だと思う
13	女	60歳代	主婦 (夫)	1	利益を受ける者が、ある程度負担するのは当然だと思う。
14	男	60歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	利用者負担の原則。継続維持前提。
15	女	50歳代	主婦 (夫)	1	利用者が使用料を負担する事は利用しない者側から見れば公平、平等ではないかと思う。
16	男	50歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	受益者負担を考えるべき。公共施設が今後とも維持できる様、見直してゆくのが良い。
17	女	40歳代	その他	1	きっちりとした説明と経緯（有料化の使用料の設定の額など）をするべき。なぜ、そうなるのかを説明して、理解されるべきだと思います。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
18	女	60歳代	主婦(夫)	1	使用するんだから、使用料を支払うのは当たり前だと思う。(受益者負担は当然)
19	男	40歳代	自営業・自由業	1	無料であった施設は、50~100円程度、但し、図書館は学生も使用するので無料のまま。
20	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	必要な施設であれば有料、また高くなっても使用したいと思います。但し上記4、5、6、7は使用頻度の低いものから閉鎖すべきです。全てを残すのはムリです。破綻します。
21	女	30歳代	主婦(夫)	1	維持する為には仕方ないと思うので。
22	女	50歳代	自営業・自由業	1	有料であることで大切に大事に使えたりすると思う。
23	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	財政難を考えるとやむをえない!!但し、環境を十分ととのえて、市民の納得が必要である。
24	男	60歳代	パート・アルバイトなど	1	市の経費削減
25	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	維持できなければしょうがない
26	無回答	70歳代	無職	1	財政が厳しくなれば上げざるを得ない
27	女	40歳代	パート・アルバイトなど	1	必要な人が出すのは当たりまえだから
28	女	30歳代	会社員・公務員・教員	1	将来的に生産人口減少が考えられる中、限られた資金の中で維持を図る為にはやむを得ないと思う。利用人数が多い施設であれば、1人当たりの負担も少なくなくて済むのではないのでしょうか?
29	女	50歳代	無職	1	賛成ですが、ムダをなくすことも必要です。市役所の人件費などを見直すことが前提になります。
30	女	20歳代	会社員・公務員・教員	1	維持していくためにしょうがないから。値上げしたとしても50円くらいの値上げにしてほしい。
31	男	60歳代	無職	1	使う人が負担するのは当然である
32	男	60歳代	無職	1	やむを得ない。
33	男	60歳代	農林水産業	1	少子高齢化により税収減が見込まれる。
34	男	60歳代	無職	1	利用者には何らかの利益が生ずるのだから応分の負担は当然
35	無回答	40歳代	主婦(夫)	1	利用者が負担すべきと思うから

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
36	男	20歳代	自営業・自由業	1	「使う人」「使わない人」がいるので、「使う人」に対しては使用料を高く設定しても仕方ないこと!!
37	女	60歳代	主婦(夫)	1	公平な有料化で財政負担の軽減になればと思います。
38	女	70歳代	無職	1	無料が当たり前という考えがおかしい。いろいろ経費が掛かるのだから。無料だからと意味のない目的に使用している場合があると思う。
39	女	40歳代	主婦(夫)	1	多少負担が増えても必要な公共施設は維持されるべき。
40	女	60歳代	主婦(夫)	2	必要な施設のみ維持するためには仕方ないです。
41	男	30歳代	会社員・公務員・教員	2	やむを得ない。
42	男	40歳代	会社員・公務員・教員	2	施設にもよりますが、全員が使用するものではない施設については、一律の税金によるものよりも利用者による使用料の支払いの方が適切だと考えられるので。
43	女	20歳代	主婦(夫)	2	維持・管理が出来る為の料金を取って、それで施設が成り立つなら取るべきだと思います。
44	女	50歳代	無職	2	施設の維持の為のみにお金が使われるのなら賛成だけど、無駄な人件費や雑費になるのであれば反対です。
45	女	60歳代	主婦(夫)	2	維持の為利用者にある程度の負担はやむを得ないと思う。
46	男	50歳代	会社員・公務員・教員	2	時代の流れで経費がかかるのは、仕方のないところだと思われる。
47	女	60歳代	主婦(夫)	2	世の中、色々なことで値上がりしている為やむを得ないと思います。
48	女	40歳代	主婦(夫)	2	施設が維持できずになくなってしまふのであれば、使用料を見直す事に賛成です。
49	女	70歳代	無職	2	今後の経済情勢によっては必要と考える。
50	女	60歳代	主婦(夫)	2	今までは仕事が忙しく施設を使用というのを考えは無かったのですがこれからは使用が増えてくると思い反対ではあるけれど負担の少ないようお願いします。
51	女	30歳代	パート・アルバイトなど	2	公共施設は必要だから。
52	男	30歳代	会社員・公務員・教員	2	財政が厳しいから。
53	男	60歳代	無職	2	公共施設を維持する上では必要である。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
54	女	50歳代	主婦(夫)	2	やむを得ず使用料の見直しをしなければならないのであれば、それによって施設を維持していく事が可能になるのですから、使用料の変化は賛成です。
55	女	30歳代	主婦(夫)	2	やむを得ないなら、賛成です。
56	男	30歳代	会社員・公務員・教員	2	市民にとって必要である施設に使用料を払う価値はある。
57	女	60歳代	無職	2	維持していくためにはそのようにするしかない。
58	男	60歳代	無職	2	使用した事のない人が多いと思われるので使用料の見直しをした方が良く思う。
59	男	70歳代	無職	2	公共施設は必要だから。ずーと継続して下さい。
60	女	30歳代	会社員・公務員・教員	2	ある程度の負担増はサービスを受ける側としてやむを得ないと考えるため。
61	女	30歳代	主婦(夫)	2	使用料が安い故に、受けられるサービスの質が落ちてしまうのでは意味がないからです。
62	女	40歳代	主婦(夫)	2	有料にする分、今までよりも施設中が充実していればいい。例えば、我が家は運動公園などよく利用する。駐車料金がかかっても遊具が、もっと浜松の公園のように充実していれば、行く価値はあると思う
63	女	30歳代	主婦(夫)	2	有料でも清潔、安全が保たれていけばやむを得ず。
64	女	30歳代	主婦(夫)	2	やむを得ないのであれば仕方がない
65	女	60歳代	無職	2	維持するためには、施設の有料化。使用料を上げるのも仕方がない事だと思う
66	女	50歳代	主婦(夫)	2	厳しい財政状況とはいえ、公共の施設は必要だと思う。市民として協力するのはやむを得ないと思う。
67	女	40歳代	パート・アルバイトなど	2	維持できるのであれば
68	女	40歳代	自営業・自由業	2	多く利用する人しない人の差をつける方がよいと思う為。今後の財政不安強くあります
69	女	70歳代	主婦(夫)	2	公共施設がなくなるよりはいいから。
70	女	30歳代	会社員・公務員・教員	2	社会で必要とされる施設が、使用料の見直しをしなければ維持できないのならやむを得ない。施設がなくなるよりよいのでは。
71	男	30歳代	会社員・公務員・教員	2	事務経費をまかなえるところまでは料金を上げてでも維持が必要

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
72	女	30歳代	会社員・公務員・教員	2	将来、子供達に負担をかけるなら少しでも背負いたい。
73	女	30歳代	会社員・公務員・教員	2	維持の為
74	女	40歳代	パート・アルバイトなど	2	使用頻度が少なく維持管理費ばかりがかさむ施設は見直しせざるを得ないと思います。
75	女	60歳代	農林水産業	2	維持していくには仕方のないことと思います。
76	女	30歳代	主婦(夫)	2	65才以上が利用する時は無料、もしくは使用料設定の維持がよい。
77	女	50歳代	会社員・公務員・教員	2	公共施設の使用料は無料もしくは安価が原則だと思うが、やむを得ない場合は、有料も検討すべきである。
78	男	60歳代	無職	2	受益者負担の考えが基本。但し公共性の高い目的での使用の場合は要検討
79	女	60歳代	自営業・自由業	2	維持するためには多少やむを得ない
80	女	60歳代	主婦(夫)	2	利用者の有料化。市民の税金。
81	女	40歳代	パート・アルバイトなど	2	必要であるから利用があるということ、法外な値段でなければ見直しも必要だと思う。
82	男	30歳代	会社員・公務員・8教員	2	維持するためにはやむを得ない。
83	女	70歳代	無職	2	維持できなくなるとはこまるから。
84	男	40歳代	自営業・自由業	2	受益者がある程度負担するのは仕方のないことだと思う。
85	男	30歳代	会社員・公務員・教員	2	ムダをはぶいたり、統合や複合しても足りなければ使用料の見直しは良いと思う。
86	女	60歳代	主婦(夫)	2	急に高く設定されれば使用者が減ってしまうのでよく検討し、サービス向上など取り入れて決定されればと思います。
87	女	40歳代	会社員・公務員・教員	2	管理費などがあるので多少お金がかかっても仕方がないと思う。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
88	女	30歳代	主婦(夫)	2	無料の施設なんてほとんどないように見えるし、無料を有料にするのはP料とか?⑥については観光なので、すでに有料として。値上げになってもわんぱくランドなんて行ってもほぼ新居の人たちで入っていくと何者?という目で見られる。広報が足りないのでは?上記の1~9で5コ選ぶのは決まった答えが集まるようになってるように思える。
89	女	60歳代	主婦(夫)	2	年代を問わず利用しやすいようになる。
90	男	40歳代	その他	2	使用させて頂き、ありがたい。必要経費と考えるため。
91	女	40歳代	主婦(夫)	3	使用料を上げてでも解決したことになる。
92	女	40歳代	主婦(夫)	3	安価であるからこそ公共施設だと思います。高額なら民間施設と同じになってしまいます。
93	男	40歳代	会社員・公務員・教員	3	統合によりコストを下げれば値上げなどしないで済むと思われる。
94	男	50歳代	自営業・自由業	3	利用者がへるため余計に赤字になる。
95	女	40歳代	主婦(夫)	3	料金を高くすると利用者が減り、結局収入減で維持できなくなるのでは?
96	男	40歳代	会社員・公務員・教員	3	公共施設は市民の税金によるもの。税金によって支払いをしている為、また利用するたびに料金を支払うことには心よく思えないからです。
97	女	40歳代	会社員・公務員・教員	3	使用料の有料化にするなら、統合、複合した方が使用すると思うので、使用料の高い設定はしない方がよい。
98	女	50歳代	会社員・公務員・教員	3	利用者がへりさびれそう
99	女	30歳代	会社員・公務員・教員	3	使用料が上がると利用が減ると思う。内部でもう少しコストを下げる案を出してがんばって欲しいです。
100	男	60歳代	パート・アルバイトなど	3	税込で運営をしてほしい
101	女	50歳代	主婦(夫)	3	今まで無料だから
102	男	70歳代	その他	3	施設の統合、管理、運営費の減少。隣接市町村との合併(浜松、豊橋市)運営する湖西市だけではサイフ(財政)が小さすぎて何も出来ないと思う。
103	女	30歳代	パート・アルバイトなど	3	公共の施設といったら民間より安いという考えがあるから

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
104	女	60歳代	主婦(夫)	3	管理費が高くなると思いますので。
105	男	50歳代	自営業・自由業	3	昨今、景気が低迷している中での値上げは如何なものと思われる。まずは各施設の管理運営においての人員配備、諸経費等の見直しを第三者機関(例えば税理士等)に委ね、徹底的に調査し無駄と思われるものは省き、その上で使用料を検討すべきである。
106	男	40歳代	会社員・公務員・教員	3	やむを得ないとは思いますが、有料化が使用料の値上がりによって使用しなくなってしまうため。
107	女	50歳代	会社員・公務員・教員	3	公共施設であるならばだれでも利用できるものであってほしいから。
108	男	30歳代	会社員・公務員・教員	4	値上げ話の前に市政は事業の合理化を徹底的に行う事それを市民に示さない限り値上げはナンセンス。
109	女	30歳代	パート・アルバイトなど	4	ますます使用する人が減る思うから。
110	男	20歳代	会社員・公務員・教員	4	無料のものを有料化すると更に利用者が減り、その施設の存続にも関わってくるから。また増税等で苦しい家庭がいっぱいあると思うので無料継続を願います。
111	女	40歳代	無職	4	使用する人が減ってしまう。
112	女	60歳代	無職	4	住民の力を借りれるところは学生さんや年配の方に手伝ってもらえないものでしょうか。今まで携わったり利用してこられたたくさんの方々の経験や知恵を生かすことが出来たらよいと思います。収入のない人は利用しにくくなりますので有料化には反対です。
113	女	60歳代	パート・アルバイトなど	4	無料がよいと思う。
114	男	60歳代	会社員・公務員・教員	4	生活費が上がっている為、又増税等有る為、出費をこれ以上多く出来ない。

(2) 白須賀中学校区

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
115	女	60歳代	その他	1	公共施設を利用するには市民の方々も協力していかなければ。
116	男	60歳代	パート・アルバイトなど	1	アメニティ使用料は他市よりも安すぎます。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
117	男	50歳代	会社員・公務員・教員	1	利用少ないので有料ありでもよい。
118	女	60歳代	無職	1	長年に渡って維持していくためには有料にしても仕方がない。協力すべきだと思う。
119	女	50歳代	主婦(夫)	1	使用料をあげる前に、市職員のむだな人員を減らしたらどうですか。
120	男	40歳代	自営業・自由業	1	不便な町は人が住まない。少額でも利用出来る施設を増加させるべきだと思う。
121	男	60歳代	無職	1	多少使用料は高くなってもしかたがない。公共施設は維持すべきである。
122	女	60歳代	会社員・公務員・教員	1	使用する人は有料でも良いと思う。
123	女	40歳代	主婦(夫)	1	市の努力にもよるが、基本的には賛成。
124	女	50歳代	パート・アルバイトなど	1	これから少子高齢化により税収入減は目に見えています。1回の使用料(無料)を100円か200円払っても良いと思う。ただ、図書館は老若男女利用するので使用料をとるのは難しいと思います。
125	男	70歳代	その他	1	税金はある程度収入により平等に納めているはずである。公共施設は利用者が平等に負担すべきと考えている(利用する人が少ないから高くすることは良くない) 平等に
126	女	70歳代	無職	1	建物の維持費がかかるから。
127	男	50歳代	無職	1	維持費の負担は合理的である。
128	男	60歳代	農林水産業	1	料金設定基準を明瞭にする必要あり。
129	男	30歳代	会社員・公務員・教員	2	市民が必要とする施設なら仕方が無いと思う。
130	男	60歳代	会社員・公務員・教員	2	維持するためには、お金を払ってでも利用したい人は利用すると思う。
131	女	40歳代	パート・アルバイトなど	2	社会的弱者の方への負担は考えた方がよさそうですが、ある程度の収入があり、公共施設を利用するのであれば使用料は払った方が維持につながるのでは…
132	男	40歳代	会社員・公務員・教員	2	悪質人種(オセアニア離島土人・ユダヤ・イスラエル人など)の事でやたらと甘くしたくない。
133	女	60歳代	無職	2	問5の3、4、5などの施設は、大切だと思うので2にしました。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
134	男	50歳代	会社員・公務員・教員	2	安易な有料化、使用料の値上げは避けるべきである
135	女	60歳代	主婦(夫)	2	公共施設を維持していくためには利用者が負担すべきです。が、利用者の負担にならない使用料がいいと思います。
136	女	50歳代	パート・アルバイトなど	2	やむを得ず…ということもわかりますが、アメニティ、新居体育館は現使用料でも高いと思います。
137	女	50歳代	会社員・公務員・教員	2	しかたがない。
138	男	60歳代	農林水産業	2	市民と他市民の差をつける。市民は現状で他は料金を上げる。
139	男	40歳代	会社員・公務員・教員	2	ある程度の公共施設は必要と思うため。維持のための使用料の見直し等はやむを得ないと思う。
140	女	40歳代	パート・アルバイトなど	2,3	高額だと困りますが。無料と有料(底額)の差はとても大きいと思う。
141	女	30歳代	主婦(夫)	3	有料化に伴って、使用しなくなると思うから。
142	女	50歳代	主婦(夫)	3	今後ますます高齢化社会になっていく中で、年金生活者が多くなっていくと思います。収入が低いのに、施設の使用料が高くなったりしたらせっかくの施設を利用する人が減少すると思います。
143	男	50歳代	パート・アルバイトなど	4	無料もしくは低料金での使いやすさを維持してほしい。
144	男	50歳代	会社員・公務員・教員	4	使用料を上げて使用する回数が低下してしまったら意味がない。いかに市民に利用してもらうことを考えるべき。

(3) 湖西中学校区

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
145	男	50歳代	会社員・公務員・教員	1	受益者が最大限負担すべきで、税金を投入すべきではないと思うから。
146	男	60歳代	無職	1	電気代等使用料が必要。
147	男	70歳代	パート・アルバイトなど	1	公共施設を利用する場合、建物・土地に税が掛かるので有料で当然であり、自分達で管轄する心掛けが必要である。有料化にすることで物の大切さを知る。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
148	男	50歳代	会社員・公務員・教員	1	受益者が真の公正
149	男	60歳代	無職	1	しかたないが、税を上げる事には反対である。現状の税（地方税）でも高すぎる。
150	男	20歳代	会社員・公務員・教員	1	財源の関係上他に方法はないと思うから
151	男	60歳代	会社員・公務員・教員	1	利用者負担が当然。有料になったので利用しなくなったことは全くないと思う。
152	女	70歳代	農林水産業	1	生活していく上で必要だから。病院は市外でも個人病院でもよいが産婦人科は（お産ができる所、施設）必要である。赤ちゃんを連れて遠くまで行くのは大変である。
153	男	60歳代	パート・アルバイトなど	1	市民が使うので使用料をはらう
154	女	50歳代	会社員・公務員・教員	1	電気料金などの経費も値上げになっているので仕方がない
155	女	50歳代	主婦（夫）	1	私達の税金で運用されているので、利用者負担の増えるのも仕方ないかもしれませんが、産業・観光など他地方から人が来やすくする、人口を増やしたり、住みやすくする方にお金を使ってほしい。
156	男	60歳代	無職	1	湖西市の発展の為に活性化を生み出す事を計りながら持続出来る事なら有料化施設で活用する人多いと思う。
157	女	60歳代	無職	1	維持していくには利用者にある程度負担を求めてもしかたない。
158	男	60歳代	無職	2	将来（次世代）が必要とするものは残し、維持していくことが現世代の役割である。
159	男	40歳代	会社員・公務員・教員	2	全てを無料である必要はない。
160	男	60歳代	無職	2	利用者負担の原則に基づいて。公平に使用料を見直す。→勤労者体育センターは「通称50円体育館」といわれているが、いくら古くても安すぎる！使用している立場からでも最低100円でも良い！このようなことをやらないのは市の関係者が自分の「立場大事」の為に改善する勇気がないのでは！
161	女	40歳代	会社員・公務員・教員	2	使用者が使用料を払うのは理にかなっていると思うから。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
162	女	50歳代	パート・アルバイトなど	2	それでも維持してほしいから。
163	女	60歳代	主婦(夫)	2	利用したい施設は借りたいので使用料は見直しても仕方ないと思います。
164	女	50歳代	主婦(夫)	2	財政負担の増になるなら有料化も仕方ないと思う。
165	男	70歳代	農林水産業	2	将来にわたってさげられ無い重大な事で有料化も賛成である。
166	男	60歳代	会社員・公務員・教員	2	無駄を無くし、合理化をし、それでもあれば賛成する。
167	女	60歳代	自営業・自由業	2	何事も金のかかること。消費税も8%になったことですし、利用料を上げても仕方ないのでは。
168	男	60歳代	無職	2	赤字であってはならない。財政内で運営努力すべし。その為に負担が少し高くなるのはしかたないと思う。
169	男	60歳代	会社員・公務員・教員	2	施設の維持のため。
170	女	70歳代	無職	2	現状を維持し、かおり高い文化都市になっていきたい。
171	女	60歳代	主婦(夫)	2	維持困難で閉鎖されるのは、困ります。できることを少しずつみんなで考えなくてはいけない状況なのだと思うから。
172	女	40歳代	パート・アルバイトなど	2	有料になるのも維持をしていく為には仕方ない事だと思います。
173	男	70歳代	無職	2	無料にする事はない。(どの施設でも)
174	男	40歳代	会社員・公務員・教員	2	無くなると市民が困る公共施設もあるため、維持するためにはやむを得ない
175	女	40歳代	会社員・公務員・教員	2	利用する人とそうでない人に差があるのは当然。
176	女	50歳代	会社員・公務員・教員	2	メンテナンスは必要であるし、より利用しやすい施設であれば見直しも仕方ないのではと思う。
177	女	40歳代	パート・アルバイトなど	2	利用者が負担していくべきだと思うから。
178	女	60歳代	主婦(夫)	2	やむを得ず使用料を有料化するのは、仕方ない事、しかし、何らかのサービスを付けてはどうですか。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
179	女	30歳代	主婦(夫)	2	お金を払うだけの価値があるのであればそうすればよい。
180	男	40歳代	自営業・自由業	2	維持管理に費用がかかるのは仕方ありませんが、もっと見直す所があるのでは？
181	女	70歳代	主婦(夫)	2	使用者の負担が妥当
182	女	40歳代	主婦(夫)	2	公共施設を維持してほしいから。
183	女	60歳代	無職	2	経費がたりなければ有料もあり
184	男	60歳代	会社員・公務員・教員	2	公共施設がなくなったら、本当に不便で困る。だから、少しでも多くの人が助け合って、多少負担が増えても維持していくべきだと思う。
185	男	40歳代	会社員・公務員・教員	2	どういう事をするにも対価は発生するものである。
186	男	60歳代	自営業・自由業	2	使用する人と使用しない人の考えにもよる
187	男	50歳代	無職	2	受益者負担の原則
188	男	60歳代	パート・アルバイトなど	2	財政困窮の中、自分に必要なものは身銭を切るべきと考えます。
189	男	70歳代	パート・アルバイトなど	2	安全な施設を保つ為にはやむを得ないと思う。
190	女	70歳代	農林水産業	2	10年以上多目的センターを利用させてもらっています。会計をしている時に使用料をもう少し高く設定してもいいのではと思いました。
191	女	60歳代	主婦(夫)	2	維持できなければしかたないと思う。
192	女	50歳代	自営業・自由業	2	料金をとるだけ利用しやすくしてほしい。(アメニティ)
193	男	60歳代	無職	2	維持費がかかるのであればしかたないが、全てを市民に負担させるのではなく行政ももっとコストカットに努力するべきである。
194	男	30歳代	会社員・公務員・教員	2	少しでも有料金を上げてよい。※いきなり千円以上はNGです!3ケタ。
195	女	30歳代	会社員・公務員・教員	3	現状維持が望ましいと思います。見直しにより使用者の減少などがあり、余計維持が困難となるのでは。
196	女	40歳代	自営業・自由業	3	有料化することで益々の公共施設離れが考えられる。
197	男	50歳代	会社員・公務員・教員	3	まずは職員やパート職員、市議の数を減らして経費を削減すること。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
198	男	60歳代	無職	3	金のかかる事は反対である。
199	女	40歳代	パート・アルバイトなど	3	無料を有料にした場合、更に利用が少なくなると思うから。
200	女	60歳代	主婦(夫)	3	改革、全体的な経費削減を進める中で、理解できるように対応してください。
201	女	30歳代	主婦(夫)	3	利用者が減る
202	女	40歳代	会社員・公務員・教員	3	有料化する場合、10円程度なら良いが、500円以上高くなると利用者は減ると思うから。
203	女	60歳代	主婦(夫)	4	私は年金生活者です。年金もこの先どうなるかわかりません。少ないお金で生活しているのに、有料になったら、何かを削らなければ利用できないと思うと、とても残念でたまりません。

(4) 岡崎中学校区

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
204	男	60歳代	自営業・自由業	1	利用者負担が原則である。
205	女	50歳代	無職	1	安全第一
206	男	60歳代	会社員・公務員・教員	1	利用者負担が原則だと思います。
207	女	60歳代	主婦(夫)	1	やむを得ないと思われます。
208	女	20歳代	パート・アルバイトなど	1	病院、市役所は必ず維持していくべき。
209	男	20歳代	会社員・公務員・教員	1	施設の老朽化が一斉にやってくる今後、そうしないと適切な維持はできないと思うから。
210	女	60歳代	主婦(夫)	1	受益者負担は当然、一部の市民が使用するのみで無料は不公平と思える。
211	女	50歳代	会社員・公務員・教員	1	例えば、湖西市民だけではなく、他県、他市の方が、施設を使用する場合に使用料を上げる方法はとれないのか？税金払っているのは市民だとするといかがなものかと
212	男	30歳代	会社員・公務員・教員	1	当然必要なことだから

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
213	女	50歳代	パート・アルバイトなど	1	利用する＝使用料を支払うのは当たりまえのこと、消費税も上るので高く設定しても良いことだと思う
214	女	40歳代	パート・アルバイトなど	1	時代の流れに沿っての値上げは仕方がない。
215	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	厳しい財政であるならば使用料を取る事も考える必要があり、利用者が減少する事も想定した使用料を設定する。
216	女	50歳代	主婦(夫)	1	利用しない市民には不平等なので公民館などの施設貸し出しなどの金額を上げて良いと思う。
217	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	財政の為
218	女	60歳代	主婦(夫)	1	人件費がかかるので
219	女	60歳代	パート・アルバイトなど	1	有料が当たりまえだと思う。
220	女	50歳代	主婦(夫)	1	施設があるのに使わないのはもったいないので有料になってもいい
221	女	30歳代	パート・アルバイトなど	1	必要とされる施設なら有料化してでも維持すべきだと思います
222	女	70歳代	無職	1	アメニティプラザ(お風呂、サウナ、ジム)をよく使用します。ここをよく利用するお年寄りには皆元気です。介護の世話にならないよう、健康寿命を保つ為にも必要な施設と思います。安い料金で利用できるのととても助かりますが、維持が難しいようであれば少しは値上げもやむを得ないと思います。
223	男	70歳代	無職	1	利用者負担が必要である。
224	女	40歳代	パート・アルバイトなど	1	なければ遠くへ行くか他県の公共施設に行くしかないので使用料を見直しても湖西市内の施設を利用したい。
225	女	40歳代	会社員・公務員・教員	2	今と昔とでは基準が違ってくるし、価値観も同じだと思う。
226	女	60歳代	主婦(夫)	2	湖西市は他の市に比べて、人口が少なく、そのため税収が少ないのは分かりますが、使用料を高くした場合利用者が減るのでは？
227	女	30歳代	主婦(夫)	2	やむを得ないと思うので。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
228	男	60歳代	会社員・公務員・教員	2	維持をするにはやむを得ない。
229	男	60歳代	無職	2	お金が無いなら使用する人が負担しても良いと思います。
230	女	30歳代	主婦(夫)	2	運営、維持していく上で必要であれば仕方がないと思う。(でも民営化などのコストの削減をして、これ以上は削減方法がないという状況までした上でなら・・・。)
231	男	60歳代	自営業・自由業	2	未来ある子供たちの為にやむを得ない。
232	女	50歳代	主婦(夫)	2	利用者が多い公共施設は有料化・利用料を高くしても維持していく必要があると思います。
233	女	70歳代	主婦(夫)	2	やむを得ないと判断する。
234	男	50歳代	自営業・自由業	2	弱者の施設は無料か引き下げ。スポーツ産業、観光施設は完全民営化でそれで潰れる所は早急に廃止。
235	男	60歳代	会社員・公務員・教員	2	今後も必要な為、やむを得ません。
236	男	40歳代	会社員・公務員・教員	2	使用したい人は、有料でも使用すると思う。
237	女	40歳代	会社員・公務員・教員	2	税金として一律にするよりも、使用する人が利用料を支払うほうが公平な気がする。
238	男	40歳代	会社員・公務員・教員	2	かかる費用は当然負担すべだと思う。
239	女	60歳代	主婦(夫)	2	維持してゆくの難しいと思っている。
240	男	70歳代	パート・アルバイトなど	2	無料でなくもてよいが、民間より高ければますます公共施設は利用しなくなる。公共施設をもっと合理化すべき。民間会社からすれば「なまけもの」に見られる。役所でももっと合理化し部署を減らすべきだ。組織表を見るとため息が出ます。
241	女	70歳代	主婦(夫)	2	質の良い内容を求める為にも。
242	女	60歳代	無職	2	維持できなければしょうがない。
243	女	40歳代	主婦(夫)	2	現状維持が出来るが、一番良いと思いますが、それでは修繕および維持出来ないのであれば、やむを得ないと思います。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
244	女	40歳代	会社員・公務員・教員	2	必要な施設は多少使用料が高くなっても維持されたほうが長い目でみたら市民にとって有益だと思う。その分はソフト面でのサービス向上に努めることで十分カバーできるのではないだろうか。
245	女	40歳代	主婦(夫)	2	いろいろ災害等もあり安全性などの面であれば少しの負担は仕方ないと思います。
246	女	30歳代	主婦(夫)	2	料金が高すぎると施設を利用しにくくなるが、しかたがないと思う。時間(夕方割)や曜日割、サービスデイがあると良い。
247	男	60歳代	自営業・自由業	2	維持費がいるからには多少でも有料なのはしかたない。無料というのは余裕のある場合だけと思う
248	女	40歳代	パート・アルバイトなど	2	使用者が収入のある人なら負担してもらい、教育施設などの家計に確実に負担がかかるなら無料にしないと親がお金を出さないとと思う(やめたらいいじゃんで終わると思う)
249	男	60歳代	自営業・自由業	2	やむを得ない時は有料化になっても仕方ないと思います。
250	男	60歳代	自営業・自由業	2	予算が少ないのなら、やむをえないと思う(市民全員が利用するわけではないので)
251	女	40歳代	会社員・公務員・教員	2	図書館など有料化にしてでも残さないと子供が本を読むことがむずかしくなる。
252	女	40歳代	主婦(夫)	2	お金はちゃんと料金と内容が合っていれば大丈夫だと思う。
253	男	50歳代	会社員・公務員・教員	2	公共施設が維持できなくなり、なくなることが不安である。維持できなくなるのであれば使用料の見直しはやむを得ない。
254	女	30歳代	主婦(夫)	2	使用するにあたって、有料化しても仕方ないと思う。使用する者が負担するべき。
255	女	60歳代	主婦(夫)	2	公共施設は大切なことですから、仕方ないことと思います。
256	女	30歳代	パート・アルバイトなど	2	仕方のない事だから
257	女	60歳代	会社員・公務員・教員	2	維持していくためには使用料の見直しもやむを得ないことだと思うから。
258	女	40歳代	主婦(夫)	2	利用しやすい料金で。
259	女	40歳代	パート・アルバイトなど	2	維持の為には仕方ないのでは。その分しっかりとした説明がなければ納得出来ないかもしれません。
260	女	20歳代	会社員・公務員・教員	2	生活が不便になるのは困る為。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
261	男	40歳代	会社員・公務員・教員	2	維持するにはしょうがない。
262	女	30歳代	主婦(夫)	2	「やむを得ず」なら仕方がないと思う。
263	女	40歳代	パート・アルバイトなど	2	市税などをあげる前にやはりあまり高くなく無料から有料化はやむを得ないと思う。
264	男	70歳代	パート・アルバイトなど	3	年金生活(低所得)では苦しい。
265	男	30歳代	会社員・公務員・教員	3	使用料見直しよりもコストダウンや効率化を行うべき。
266	女	60歳代	パート・アルバイトなど	3	有料にすると利用が減るのではないかな？
267	女	70歳代	無職	3	まだ、他に削減できる費用があると思う。例えば、市の職員は近い人も通勤手当を支給していると聞いたので、止めて欲しい。
268	女	30歳代	主婦(夫)	3	有料化にしたら利用したくてもできない人が増える。
269	女	30歳代	パート・アルバイトなど	3	月に4~5回中学を借りて練習しています。体育館使用料が上がったりアメニティーの使用料が上がると、試合とか減ったりするのがイヤです。主婦が気晴らしにあまりお金をかけずにできるので、今のままが維持できるととても家庭も助かります。
270	女	60歳代	主婦(夫)	3	有料化する前にコスト削減をする等の自助努力が必要。
271	男	40歳代	会社員・公務員・教員	3	無料だった施設が有料となると、他の市や他県の施設を利用する。現在有料の施設の値上げは必要な場合もあるのは賛成。
272	女	20歳代	主婦(夫)	3	他に削減すべき公費があるのでは・・・。
273	女	40歳代	会社員・公務員・教員	3	公共の施設なので安価で提供するべきだと思う。
274	男	30歳代	会社員・公務員・教員	3	無料→有料、値上をすると利用者が少なくなるのでは？
275	女	60歳代	無職	3	使用料が高くなると使用しなくなるのではないのでしょうか
276	女	60歳代	主婦(夫)	3	市外の人々の利用については差をつける

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
277	女	20歳代	会社員・公務員・教員	3	利用者が減る
278	女	40歳代	主婦(夫)	3	老人など社会的弱者に負担をあまりかけてほしくないから。
279	女	30歳代	主婦(夫)	3	支援センターを使用していますが、主婦の私にとっては無料というのが本当に助かっているので、このままであってほしいです。
280	男	30歳代	会社員・公務員・教員	3	増税や使用料の増加の前に実施すべきことがある。管理効率、作業速度が悪い。税金を使っている以上、公務員は自覚を持ち仕事の効率を上げるべき。
281	男	70歳代	無職	3	公共とは何でしょうか。役所に行くの一部の課に常に6~8人が居る。商人であれば人の給与で赤字になれば店じまいです。
282	女	20歳代	会社員・公務員・教員	3	収入がある人、ない人の差が大きい。これ以上住みにくい市にしたら若い人も湖西から出てしまうのでは??
283	女	20歳代	会社員・公務員・教員	3	他でコストを下げるなどしてできるだけ今のままでしてほしい。
284	男	30歳代	会社員・公務員・教員	4	無駄の廃止の徹底が先に議論されるべき話であって、値上げありきの話は一方的すぎる。具体的な金額と、それに対してどんな対策があって、何をどこまでどう詰めたのかを明確にすべき。
285	女	50歳代	パート・アルバイトなど	4	公共施設だから。税金プラス使用料では更に利用しづらい。必要とする年代、性別もあり「負担させる」ことより税金の「使い道」を見直して。
286	男	60歳代	無職	4	年をとっていくたび年金がへっていく。
287	男	30歳代	会社員・公務員・教員	4	やむを得ずという考え方がありえないから。

(5) 新居中学校区

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
288	女	60歳代	主婦(夫)	1	施設を維持していくには仕方がない。
289	女	70歳代	主婦(夫)	1	使用させて頂く人達でまかなうまでもいかないにしても少しずつ「負担」していくのは当然だと思います。
290	男	60歳代	無職	1	財政状態が厳しい中で、利用者の負担は当然である。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
291	男	40歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	使用する人が料金を支払うのはしかたないことだと思います。
292	女	30歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	仕方がないことであり、だからこそ不要（利用者がすくない）ものは、統合すべき。
293	男	50歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	ある程度の使用者負担はしかたがないのではと思う。
294	男	60歳代	無職	1	利用者（受益者）負担で独立採算をめざし、採算のとれない公共施設は、当然廃棄（すてる）べきである。
295	女	60歳代	主婦 (夫)	1	限られた人だけ使用する為
296	男	60歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	公共施設の重要性を考えれば多少の値上げは仕方ないと思う。
297	男	40歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	利用者が負担してもよいと思う。また、それで採算が合わなければ複合、統合していけばよいと思う。
298	女	30歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	使用料の見直しになった理由や内訳を公開してくれるのなら納得できる。老朽化したままの建物を（安くても）利用し続ける方が災害時心配になる。
299	女	60歳代	無職	1	今後管理運営がむずかしければ、いたしかたないと思います。
300	男	60歳代	無職	1	それぞれの施設には大切な役割があり市民にとって必要であるから
301	女	70歳代	主婦 (夫)	1	使用料の見直しをしなければならぬ時は有料にしても必要な人は、利用するのではないのでしょうか。
302	男	30歳代	自営業・ 自由業	1	採算が取れない公共施設は全て負債。ビジネスとして成り立つものだけ残れば良い。成り立たない物を造るなど論外
303	男	20歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	経営、施設の維持にはお金がかかる為使用料の負担はやむを得ないと思う。使用者によっては免除すべきである。
304	女	60歳代	主婦 (夫)	1	税金等で造った公共施設である以上平等にするには、使用者は、使用料を支払う事が当たりまえではないのでしょうか。使用しない方も有るのですから。
305	女	70歳代	無職	1	使用する以上は使用料を払うのは当然です。今まで払わないで来たのがおかしいと思います。皆さん自分の税金だと思いあがっている
306	女	70歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	仕方がないと思う

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
307	男	20歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	使用者は一部なので使用者は料金を払うべき
308	女	30歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	財政難でも絶対に残して欲しい施設があるので、市民も負担すべき
309	女	70歳代	主婦 (夫)	1	公共施設はどこも安いのでありがたいが、運営していくのは大変だろうと思うこともある。
310	女	70歳代	主婦 (夫)	1	・利用する以上多少の負担は必要 ・やりがいにもなる
311	女	70歳代	無職	1	市が財政困難ならやむを得ないと思います。
312	男	70歳代	無職	1	受益者負担はやむを得ないものであり、必要性のある利用者だけに割引制度を設ければよい。
313	男	60歳代	パート・ アルバイトなど	1	利用者負担
314	男	60歳代	無職	1	公共施設を使用するのに有料化するのは当然である。
315	男	50歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	利用者が相応の負担をするのは当たり前。
316	女	40歳代	パート・ アルバイトなど	1	維持していくためには必要だと思う。
317	女	70歳代	主婦 (夫)	1	維持していくためには無料もなくし多少の使用料を取っても良いし、少しは上げて良いと思う。
318	女	40歳代	パート・ アルバイトなど	1	使用したいから使用するので、仕方ないと思います。
319	女	40歳代	パート・ アルバイトなど	1	財政難の為。
320	女	20歳代	主婦 (夫)	1	施設がなくなってしまうより、少し高くなってもお金を払うほうが良いと思うので。
321	女	50歳代	主婦 (夫)	1	維持していくにはしかたのない事かなと思う。
322	女	40歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	維持していくためにはやむを得ないから。
323	男	50歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	今ある公共施設が必要であるから。
324	女	50歳代	主婦 (夫)	2	使用するためなら仕方がない。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
325	女	50歳代	会社員・公務員・教員	2	維持費などはどうしてもかかると思うし、利用するのだから料金は払ってもいいと思う。
326	男	70歳代	パート・アルバイトなど	2	廃止するより良い。
327	女	50歳代	パート・アルバイトなど	2	公共施設を維持していく為には少しの有料化は仕方ない。
328	女	20歳代	自営業・自由業	2	見直さなければ維持できないのであれば見直すしかないと思いますが、まずは本当に必要な施設だけ残して統合・廃止等すべきだと思います。
329	男	50歳代	会社員・公務員・教員	2	公共の施設に対して利用者が応分の負担をして維持していくことがあるべき方向と思われる。民間に任せられない部分は当然あるし、一度公共施設を廃止してしまえば、再び立ち上げることは困難でしょう。
330	女	40歳代	会社員・公務員・教員	2	維持するためにやむを得ない。
331	女	30歳代	パート・アルバイトなど	2	残念なことです、なくなって何も出来なくなってしまうよりはまだいいかと。
332	男	40歳代	会社員・公務員・教員	2	賛成であるが、あくまでもサービスに見合ったものを提供できる施設でなければだれも利用したいと思わないでしょう。ですが、維持には当然費用がかかるので賛成という考えです。
333	男	50歳代	農林水産業	2	施設を失う事があるようであれば、値上げも仕方ない事だと思います。
334	女	70歳代	主婦(夫)	2	有料化しても仕方ないと思う。
335	男	40歳代	会社員・公務員・教員	2	維持のため、仕方ないと思う。
336	男	40歳代	会社員・公務員・教員	2	公共施設を維持管理するにはやむをえない処置ではあるが、見直し額については、市民の意見も聞く必要あり。
337	女	40歳代	主婦(夫)	2	維持管理していく為にはやむを得ないのかなと思います。
338	女	60歳代	パート・アルバイトなど	2	人件費等へらしていける所はへらしても、必要な施設は維持していく必要があると思うから。
339	男	30歳代	会社員・公務員・教員	2	やむを得ないから。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
340	女	50歳代	パート・アルバイトなど	2	人口が少なくなっていくからしかたがないと思います
341	男	60歳代	自営業・自由業	2	必要であれば仕方ない
342	男	60歳代	会社員・公務員・教員	2	公共施設を使用しない人もいますので使用する人は使用料を支払うべきだと思います。
343	女	70歳代	その他	2	受益者負担は止むを得ずとする
344	女	40歳代	主婦(夫)	2	施設の中身が充実していれば、使用料は高くなっても良いと思う。
345	女	40歳代	主婦(夫)	2	無料で、続ける事が可能であれば、存続すれば良いが維持していく為には、やむを得ないと思う。
346	女	40歳代	パート・アルバイトなど	2	使用したらお金を払うのは当然だと思う。学生だけは低い設定にして欲しい
347	男	40歳代	会社員・公務員・教員	2	受益者負担のため。住民への説明をしっかりとって欲しい。
348	女	50歳代	主婦(夫)	2	仕方がない。
349	男	60歳代	無職	2	社会常識上適正と思われる程度の有料化は賛成。
350	男	60歳代	無職	2	経費を切りつめ、効率化などの努力をしてからの②である。
351	男	70歳代	会社員・公務員・教員	2	ある程度の使用料の負担もやむをえないため
352	男	60歳代	無職	2	必要ある現状のサービスは維持を図るべきだから
353	女	60歳代	主婦(夫)	2	利益者負担の時代ですよ
354	女	70歳代	自営業・自由業	2	受益者負担
355	女	40歳代	パート・アルバイトなど	2	賛成ですが、他市の住民との差別化をして欲しい。
356	女	60歳代	主婦(夫)	2	なくてはならない公共施設は値上げしなければならぬ理由をしっかりと住民に知らせ、存続していくべきだと思います。
357	女	60歳代	パート・アルバイトなど	2	維持していく為には仕方がない。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
358	男	60歳代	会社員・ 公務員・ 教員	2	避けて通れない少子高齢化という点について湖西市として今後、生活しやすい町を前提にいか に人口を増やすか？そのための政策も合わせて 考えていく必要あり。
359	女	40歳代	会社員・ 公務員・ 教員	2	受益者が負担するのが当然です。
360	女	50歳代	パート・ アルバイトなど	2	維持していく上で皆の協力が必要である
361	女	60歳代	主婦 (夫)	2	有料になっても未永く維持してほしい
362	男	40歳代	会社員・ 公務員・ 教員	2	不必要なものをなくした後で、こういうことを 検討することは必要なことだと考えます。
363	女	40歳代	主婦 (夫)	2	将来にわたり、公共施設を維持していくため であれば、必要であると思うからです。
364	女	70歳代	主婦 (夫)	2	維持していく為にはやむを得ないと思う。
365	女	60歳代	主婦 (夫)	2	長く施設運営が続くと思うから!
366	男	50歳代	会社員・ 公務員・ 教員	2	使用料の見直しではなく適正な使用料の見直し を図るべきである。
367	男	70歳代	無職	2	使用者が少し負担すれば良い。利用者以上の大 きな物をつくらない。
368	女	40歳代	主婦 (夫)	2	維持していくためには仕方がない。
369	男	50歳代	会社員・ 公務員・ 教員	2	施設の管理は必要不可欠のため。
370	男	30歳代	会社員・ 公務員・ 教員	2	必要な公共施設であるのに使えなくなることが 問題だと考えるため。
371	男	60歳代	会社員・ 公務員・ 教員	2	今までが優遇されすぎでやむを得ない。
372	男	70歳代	無職	3	現状でも利用される人が少ない施設もあり有料 化と増加となればさらに減少する恐れある。利 用される増加をどうするかPRも必要。
373	男	60歳代	パート・ アルバイトなど	3	公共施設は利用者の負担を小さくすべきであ る。利用しやすくすべき。
374	男	50歳代	パート・ アルバイトなど	3	パート社員だから。

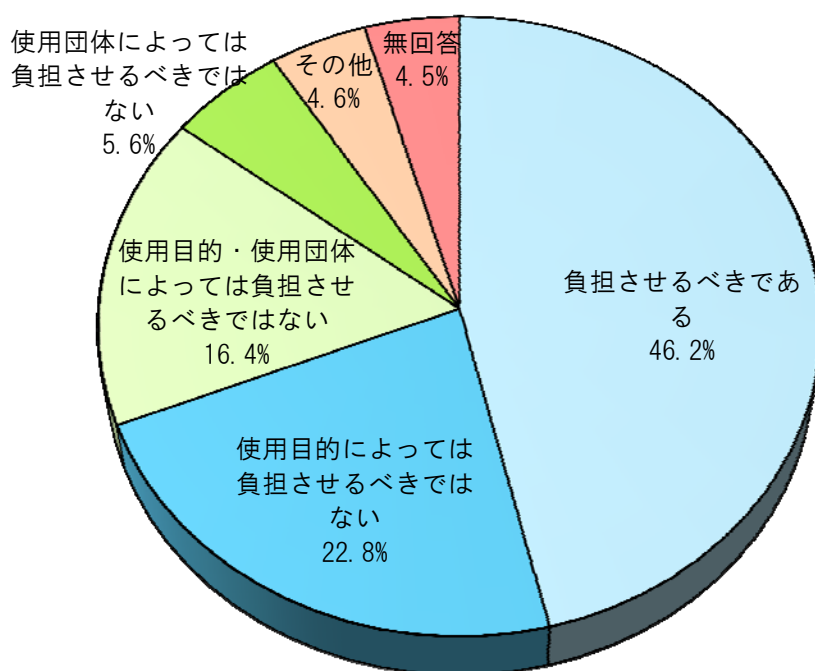
No.	性別	年齢	職業	回答	理由
375	女	40歳代	主婦(夫)	3	利用しにくくなる。
376	女	30歳代	会社員・公務員・教員	3	使用する人が多ければいいと思うが、少ない施設を使用料見直ししたらさらに減少と思うから。使用頻度の少ないところを統合などすればよいと思う。
377	女	30歳代	主婦(夫)	3	無料→有料になったりすることで利用者の減少→収益減になりそう。
378	女	50歳代	自営業・自由業	3	施設の有料化、使用料の見直しは最終手段で、公共工事や他の部分で予算の削減に努力を望みます。
379	女	60歳代	主婦(夫)	3	現状維持でいけるものならそのままと願います
380	女	40歳代	主婦(夫)	3	団体で使用している場合は、多少料金があがっても支払えるが、個人で料金を支払う場合は、利用が減るのではないかと考える。
381	女	70歳代	主婦(夫)	3	使用料が高くなれば使用する回数が少なくなると思う
382	男	70歳代	自営業・自由業	3	個人の収入も減少傾向にあり、現在以上の出費は不可
383	女	60歳代	パート・アルバイトなど	3	利用する人が少なくなる可能性がある。
384	男	70歳代	無職	3	利用者が少なくなる。
385	女	30歳代	主婦(夫)	3	ますます少子化がすすんでしまう為。
386	女	30歳代	パート・アルバイトなど	3	「無料だから(安いから)行く」という施設が多いと思うから。
387	女	40歳代	自営業・自由業	3	上げる前に例えば予約などの電子化など他にもできることがあるのではないか。
388	女	60歳代	その他	3	湖西市役所の無駄使いが多いと思う。民間では考えられないところに余分にお金を使っている。もっと横、各課の連携で余分な出費削ることができる。
389	男	40歳代	会社員・公務員・教員	4	市民は安く又は現状で、市外からの料金は値上げの方向で。
390	男	40歳代	会社員・公務員・教員	4	見直しをするぐらいなら廃止で良い
391	女	50歳代	パート・アルバイトなど	4	使用料の値上げより、無駄な人材を増やさない！！

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
392	男	40 歳代	会社員・ 公務員・ 教員	4	市の職員が多すぎる。
393	女	30 歳代	会社員・ 公務員・ 教員	4	今まで無料の場所を有料化にすると使う人がへ ると思う。

問7 現在、公共施設の使用料は、使用目的や使用団体に応じて免除する場合がありますが、受益者負担（利益を受けるものが、その利益に応じて経費を負担すること）の観点から、使用者には一定割合の料金を負担させることについて、あなたはどのように思いますか。次の選択肢の中で、当てはまる番号に○をつけてください。また、その理由についても教えてください。（○はひとつ）

施設使用者・使用目的の料金負担について、「負担させるべきである」（46.2）が最も高く、以下、「使用目的によっては負担させるべきではない」（22.8%）、「使用目的・使用団体によっては負担させるべきではない」（16.4%）「使用団体によっては負担させるべきではない」（5.6%）となっています。

図表 3-6 施設使用者・目的による料金負担



No.	カテゴリー名	n	%
1	負担させるべきである	341	46.2
2	使用目的によっては負担させるべきではない	168	22.8
3	使用団体によっては負担させるべきではない	41	5.6
4	使用目的・使用団体によっては負担させるべきではない	121	16.4
5	その他	34	4.6
	無回答	33	4.5
	全体	738	100.0

【回答に対する理由】

(1) 鷺津中学校区

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
1	女	60歳代	主婦(夫)	1	使用目的、使用団体に応じて免除するのは不公平である。使用者は全て同じ料金がいいと思います。
2	男	50歳代	会社員・公務員・教員	1	いかなる使用目的、使用団体であっても利益を得るものの使用者には一定の利用料金を年間計画として事前に負担していただくのが良いと考えます。
3	男	30歳代	会社員・公務員・教員	1	利益があるならばその中での負担であればOK。
4	女	20歳代	主婦(夫)	1	使用したい人が料金を払って、使用するの当然だと思います。
5	女	40歳代	主婦(夫)	1	施設の維持・管理のためにはある程度は仕方がないと思う。
6	女	40歳代	会社員・公務員・教員	1	一律皆同じように使った方に負担してもらえば不満の声が無いと思うから。
7	男	50歳代	会社員・公務員・教員	1	使用した人がある程度、負担した方が公平性があると思う。
8	男	60歳代	会社員・公務員・教員	1	負担額が一般より安くも有料として管理コストの自覚を利用者に促すべきだ。
9	女	60歳代	主婦(夫)	1	当たり前であると思います。
10	男	50歳代	自営業・自由業	1	問6の理由に同じ。
11	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	わけ隔てなく一律に料金を取るべき。
12	男	50歳代	自営業・自由業	1	使用目的、使用団体の無料(免除)の際の判別が難しいのではないかと。誰が決めるのか、どういう基準で決めるのか。
13	女	50歳代	パート・アルバイトなど	1	市がお金がないので負担させる方がいいと思う。
14	男	60歳代	無職	1	維持管理費必ずかかりますので負担するのは当然だと思います。
15	女	60歳代	主婦(夫)	1	使用するからには当然のことではないのでしょうか。
16	女	60歳代	主婦(夫)	1	平等性(利用者の)税金は同じではないので、利用者は平等に負担してもよいのでは。
17	女	70歳代	無職	1	詳細についてはよく解からないが経済的に見れば必要ではないかと考える。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
18	女	60歳代	主婦(夫)	1	多少の負担は仕方無いと思うけれど利用者の負担にならない程度でお願いします。
19	女	60歳代	主婦(夫)	1	但し、使用料金は、同一ではなく、低く設定しても良いと思う。
20	男	30歳代	会社員・公務員・教員	1	財政が厳しいから。
21	男	60歳代	無職	1	公共施設の維持管理は、主に市民の税金であり、その施設を利用する人は使用料を負担すべきと思う。
22	男	60歳代	会社員・公務員・教員	1	今後の継続的活用から必要と思われる。
23	女	50歳代	主婦(夫)	1	将来のことを考えれば今からでも負担した方が、資金面からでもいいことだと思う。なるべく早く行うべきだし、市民の理解もちゃんと説明すれば得られると思う。
24	女	40歳代	その他	1	使用する事においては変わらない為、線引きをせず、皆、同じ負担を負うべきであると思います。平等に。
25	女	30歳代	主婦(夫)	1	営利目的の場合は、きちんと負担させるべきだと思う。
26	女	30歳代	パート・アルバイトなど	1	公共施設が維持できない程負担ならば皆で負担するしかない。
27	男	30歳代	会社員・公務員・教員	1	利益を受けているなら多少負担しても良いと思う。
28	男	60歳代	無職	1	施設の使用は少しでも使用料を負担すべきだと思う。
29	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	使用する人が負担するのは当然である。使用する人が負担しなければ市民税で市が負担するのですか？(よくわかりませんが)
30	女	30歳代	主婦(夫)	1	利用者が料金を負担した方がいいと思うから。
31	男	70歳代	無職	1	公共施設の運営に役に立ちます。
32	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	同じ使用をするなら、平等に、使用料を負担すべきである。
33	女	30歳代	主婦(夫)	1	適当なサービスを受けるのであれば、少額でも料金を負担するべきだと思う。
34	男	60歳代	パート・アルバイトなど	1	市の経費削減

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
36	女	40歳代	パート・アルバイトなど	1	当たりまえだから
37	女	50歳代	無職	1	老人はお金を持っている人がいるので、優遇するのもどうかと思う。しっかり払ってもらえばいいし、それが出来ない老人には優遇をしてあげればいい。
38	女	30歳代	会社員・公務員・教員	1	問6の理由とかぶるが、維持が難しいという現実があるなら使用目的・使用団体にかかわらず使用者に平等に負担させればよいのでは。
39	男	60歳代	無職	1	特別な理由がない限り負担すべき
40	男	50歳代	会社員・公務員・教員	1	公共の施設なので平等に使用料を取るべきである。
41	男	60歳代	無職	1	受益者負担が原則
42	女	60歳代	農林水産業	1	使用するのであれば少額でも負担すべきと思います。
43	女	50歳代	会社員・公務員・教員	1	使用目的によって負担させるべきではないという考えが一番近いのだが、どのような目的ならOKなのかという線引きがとても難しいと思われる。ならば受益者負担で公平に負担した方がすっきりする。
44	男	60歳代	無職	1	例えば、ボランティア団体の活動であっても使用料を参加者で分担すれば軽い負担で利用できるはず。参加料を払っても参加したくなる企画をするのもボランティア団体の役目では？
45	無回答	40歳代	主婦(夫)	1	利用者が使用料金を払うのは当たり前だと思うから
46	女	60歳代	自営業・自由業	1	経営難やむを得ない
47	男	30歳代	会社員・公務員・教員	1	当然だと思う。
48	男	20歳代	自営業・自由業	1	使用目的、使用団体に関わらず、維持するためのお金が困難であれば免除を廃止して、一定料金を負担すべき。本人の意思で利用するのだから仕方ないこと!!
49	男	50歳代	自営業・自由業	1	誰が使用しても電気等の経費を使う訳であるから、施設毎の維持管理費から割り出して使用料を課すべきである。
50	女	60歳代	主婦(夫)	1	今まで免除していた目的・団体に対して最小限の使用料を負担はやむをえないのでは？
51	男	40歳代	自営業・自由業	1	料金設定を状況に応じて低くすればよいと思う。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
52	男	30歳代	会社員・公務員・教員	1	公共施設を使うなら多少は負担させた方が良いと思う。
53	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	公平だと思えるから。
54	女	70歳代	無職	1	市民全体が使うものではないので公平に考えて負担すべき。
55	女	40歳代	主婦(夫)	1	一律で良いのではないのでしょうか。
56	女	30歳代	主婦(夫)	1	それぐらい良いのでは?でなきゃどこから税金を得るのだ?すでにゴミ処理だってないのに。浜松市に合併でもする気か?
57	男	40歳代	その他	1	イベントetc使用料は負担に思うこともあるが必要経費と思う。無駄なく、より有効利用しようと努力するようになったから。
58	男	40歳代	会社員・公務員・教員	2	湖西市民が使用する場合、市外の市民より負担を軽くしてほしいです。
59	女	50歳代	自営業・自由業	2	使用目的が大切ですね。
60	女	30歳代	会社員・公務員・教員	2	どのような団体がどのような目的で公共施設を利用しているのかがわからないのではっきり言えませんが、使用団体(特定の)によって免除すると、本来、免除となる使用目的でない目的で使用したりする可能性も有り得るので、免除するのであれば、使用団体によって免除するよりも使用目的によって免除した方がよいと思います。
61	女	50歳代	パート・アルバイトなど	2	教育等の目的は、無料でも良いが、趣味の場合は少し負担してもらっても良いと思います。
62	無回答	70歳代	無職	2	民間の活力を最大限に発揮させることが必要
63	男	60歳代	無職	2	収益の増加は少ない。利用が減じる害が大
64	女	50歳代	主婦(夫)	2	遊び目的など絶対に必要のない事などは負担してもいいのでは...
65	男	70歳代	その他	2	高齢者中心のスポーツでも年中使用しても無料のものがある。高齢者の使用でも有料にすべきである。
66	男	30歳代	会社員・公務員・教員	2	目的によって負担あり、なしを明確にさだめることは、公共の福祉を維持するために必要
67	女	30歳代	会社員・公務員・教員	2	検診等、必要な場合もあると思います。目的で決めてほしい。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
68	男	60歳代	無職	2	使用目的に対する公共性の度合いの判断基準に難しさはあるが、財政状況が厳しいからという理由のみで使用者に費用負担を負わせる事はいかがと思う
69	男	30歳代	会社員・ 公務員・ 教員	2	免除すべき目的もあると思う。団体により免除するというのは特権的。
70	女	40歳代	会社員・ 公務員・ 教員	2	臨機応変に対応してほしい。
71	女	50歳代	会社員・ 公務員・ 教員	2	高齢者、身障者等の利用についてはより利用しやすくするため配慮が必要ではないか。
72	男	30歳代	会社員・ 公務員・ 教員	3	NPOや社会福祉施設等においてはその団体活動に影響が出る可能性がある。
73	男	60歳代	無職	3	使いたくても使用料を払えない団体もあるのでは？
74	女	50歳代	会社員・ 公務員・ 教員	3	福祉や自治会などには自由に使えるようにしたら良いと思う
75	女	30歳代	会社員・ 公務員・ 教員	3	想像しかできませんが、健康・福祉・施設は高齢者の生きがいの場所となっているのでは、と思います。負担増になって「自分達が社会から追いやられているのではないか」と思って欲しくありません。皆がそれぞれの暮らしの中で、穏やかに過ごせると良いですね。
76	女	30歳代	主婦 (夫)	3	65才以上は年金も少なくなっているので、負担をかけるべきではない。
77	女	60歳代	主婦 (夫)	3	高齢者同士だけのサークルで施設を使用するのは良いが先生に月謝を払って施設を使う事はおかしいと思うが？
78	女	60歳代	主婦 (夫)	3	湖西市民の施設だから。
79	男	40歳代	会社員・ 公務員・ 教員	4	特に目的によっては使用者に対する負担が大きくなることが想定されるため。
80	女	40歳代	会社員・ 公務員・ 教員	4	使用目的・団体によっては難しいこともあると思う。負担することによって目的が果たせなくなることもあると思うので。
81	女	50歳代	主婦 (夫)	4	使用料を負担させることで、たとえばボランティアする人たちが活動をする回数が減ったりすると困ります。
82	男	20歳代	会社員・ 公務員・ 教員	4	不平不満が生じる元となるので一律でいいと思います。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
83	女	40歳代	主婦(夫)	4	身体の不自由な方、お年寄り、区切りが難しいかもしれませんが、負担を免除することがあっていいと思います。
84	女	30歳代	パート・アルバイトなど	4	地域の教育や福祉に関わる活動のいくつかについては無償だからできるものがあるため。
85	女	50歳代	主婦(夫)	4	使用目的が娯楽の場合、大人、子供に関係になく負担させるべきと思いますが、使用目的、使用団体が子供たちの育成(教育やスポーツなど)の場合は、負担させるべきではないと思います。親の経済的な問題によって子供たちの育成が不公平になってはいけないと思います。
86	女	40歳代	パート・アルバイトなど	4	学生、未成年者が使用する場合。
87	女	60歳代	主婦(夫)	4	福祉の面から考えると、弱者には、ある程度の免除はあっても良いのでは・・・。
88	女	30歳代	主婦(夫)	4	収入が少なくても生きがい、やりがいは必要。
89	女	40歳代	パート・アルバイトなど	4	参加費を一般の方から集める時は、使用料を負担してもいいのでは？NPO法人ではないサークル活動の団体での活動使用時は負担しなくてもいいのかな？と思います。
90	男	60歳代	パート・アルバイトなど	4	地元住民や地元団体は無料にすべし。
91	女	40歳代	パート・アルバイトなど	4	ボランティア団体、障害者、高齢者には負担させなくてもいいのではと思います。
92	女	40歳代	無職	4	使用する人が減る。
93	女	50歳代	会社員・公務員・教員	4	目的や団体を考慮する事は大事と思うから。
94	女	50歳代	無職	5	問いの内容がよく把握できなかったもので、その他にしましたが、負担させる理由が明らかに提示されて、それが問題なく進んでいるのであれば良いのでは？
95	女	30歳代	パート・アルバイトなど	5	よくわからない。
96	女	30歳代	主婦(夫)	5	免除している目的や団体がわからないので、安易に返答できない。
97	男	50歳代	会社員・公務員・教員	5	どのような目的・団体に免除しているか知らないもので、答えられない。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
98	男	50歳代	自営業・自由業	5	減額しても少し負担していただいたらどうか。
99	女	20歳代	会社員・公務員・教員	5	特にどうとも思わない。
100	女	60歳代	主婦(夫)	5	使用目的、使用団体によっては負担させるべきである。
101	女	60歳代	無職	5	どうゆう団体が使用しているのかなど具体的なことを私はあまり知らないので答えにくく⑤にしました。
102	女	60歳代	主婦(夫)	5	より多くの人に使用してもらう為に負担を少額にしたり割引を用いたりしても良いと思います。

(2) 白須賀中学校区

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
103	女	50歳代	パート・アルバイトなど	1	全市民が利用しているわけではないので、税金を上げるより利用者が負担すべきだと思う。
104	男	50歳代	会社員・公務員・教員	1	目的が受益に当たるのか判断しづらいので全て負担。
105	男	30歳代	会社員・公務員・教員	1	あまり高額でなければ少しは負担してもいい。
106	男	60歳代	会社員・公務員・教員	1	お金を払うと一生懸命にスポーツとかするようになるから。
107	女	70歳代	自営業・自由業	1	公共施設を使用の時、使用料は払っている。
108	男	40歳代	自営業・自由業	1	市民税を増やさないと負担させるべきだ。(湖西市の市民税は近隣他市と比べて安いのは?)
109	男	60歳代	無職	1	少額でも使用料を負担させるべきだ。維持管理する為協力すべきである。
110	女	60歳代	無職	1	公共施設を使用しない、余りしたことがない市民もいると思うので、経費を負担していただいてもよいと思います。
111	女	60歳代	無職	1	管理運営費用
112	女	60歳代	会社員・公務員・教員	1	使用する人が負担するべきだと思う
113	女	60歳代	主婦(夫)	1	運営が懸念されている今負担させるべきである。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
114	男	70歳代	その他	1	NPO法人とかで免除するのはおかしい。別に援助等を受けているはず。多少安くしてもよいが0はだめ。最低でも半分以上、一般でも利益目的等は多少高くしてでも利用率をあげる方がよいのでは？
115	女	70歳代	無職	1	経費がかかるから。
116	男	50歳代	無職	1	使用者には平等に負担させるべきだ。
117	男	60歳代	農林水産業	1	(注)中学生以下の体育館や運動公園などは免除。
118	男	50歳代	会社員・公務員・教員	2	ボランティア的な使用に際しては、負担させるべきではないと考える。
119	女	50歳代	パート・アルバイトなど	2	子ども、老人、障害者の使用目的によっては免除しても良いと思います。
120	男	40歳代	会社員・公務員・教員	2	目的は重要である。
121	男	60歳代	農林水産業	2	明確な基準を設ける。
122	男	50歳代	会社員・公務員・教員	3	営利目的の私用には負担させるべきである。市民が市民のために使用するのに負担すべきでない。
123	女	60歳代	その他	4	教育関係（小、中、高）は負担させるべきではない。
124	女	60歳代	無職	4	子供たちが使う場合と大人が使用する場合はやはり負担は違うようにした方が良く思う。
125	女	40歳代	パート・アルバイトなど	4	使用者の意見をよく聞くべきである。目的、団体だけの理由で決める事ではない。
126	女	40歳代	パート・アルバイトなど	4	例えば障がいのある方々を支えている団体のイベントが集まり、勉強会等は負担を少なくする必要や配慮があればと思います。
127	女	30歳代	主婦（夫）	4	学生などが使用する場合は、家計に負担がいくから。
128	女	50歳代	パート・アルバイトなど	4	自治会等1か月に何回も使用する場合は、負担が多くなると思います。使用頻度や目的によって負担金をとって良いと思います。
129	男	60歳代	農林水産業	4	自治会等市のボランティアの団体等には負担させるべきでない。
130	女	50歳代	会社員・公務員・教員	4	義務教育の小中学生が部活や社会体育で使う場合や障害をもった方等の使用に関しては負担させるべきでないと思うから

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
131	男	50歳代	会社員・公務員・教員	4	学校教育に関しては子どもの成長にたずさわる事なので、そこは負担させるべきではないと思う。
132	女	50歳代	主婦(夫)	4	障害者やNPO法人等の団体には使用料を負担させないほうが良いと思います。またチャリティーで募金活動を目的とする場合も負担させるべきではないと思います。
133	男	40歳代	会社員・公務員・教員	4	基本的には負担させるべきと思っているが、使用目的と使用団体によっては負担無しでも良い場合があると考え。負担無しの場合には明確な基準等を整備する必要もある。

(3) 湖西中学校区

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
134	男	50歳代	会社員・公務員・教員	1	問6の理由と同じ。
135	女	40歳代	自営業・自由業	1	使用料を免除される場合があったり、なかったりでは不平等に思えるため。
136	男	60歳代	無職	1	市財政緊迫化の緩和が必要である。
137	男	50歳代	会社員・公務員・教員	1	使ったら使用料を支払うのは当たり前、免除はおかしい。
138	男	70歳代	パート・アルバイトなど	1	市に必要なものが無くて困るものは最低限必要です。そのため財政負担増になる。その一部を使用者・チームが負担するのは当然です。
139	男	60歳代	無職	1	1に丸をつけたがチャリティーとか入場料全てを市関係に寄付するとかの催事に対しては負担させるべきではない！特にアメニティ・プールの部活について・・・寒い時期の利用に理解はしているが・・・10月→部活が終了までスイミング教室(2コース)部活(2コース)では会社帰りの労働者は1コースのみ、これは全く理解が出来ない。(市は金が無いというが、これこそ寄付をつのって、鷺津中のプールを年中使用可能にして市内全中・高生の部活にとか考えるべきでは？新所原駅のことよりもっと身近なことでは？市議員の頭の切り替えが必要では・・・
140	女	60歳代	パート・アルバイトなど	1	使用目的・使用団体に課せる料金は詳細に区分して使用料を負担させるべきである。
141	男	50歳代	会社員・公務員・教員	1	施設に使用目的はあっても、使用料の免除には繋がらない。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
142	女	70歳代	無職	1	公共性の高い場合でも使用者が負担すべき。
143	男	60歳代	無職	1	使用者は全員公平に負担させるべき
144	女	60歳代	主婦(夫)	1	公共施設だから無料の考えはなくても良いと思う
145	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	目的がどうであれ、公共施設を使用するのであれば料金負担はするべき(割引等あってもいいかと思う)
146	女	60歳代	農林水産業	1	利用しない人から見れば使用する人が払うのは当然だと思います。(財政状況によらず)
147	男	60歳代	自営業・自由業	1	設備、建物を含め決められた期間に償却しなければ新しい物に更新する事は出来ないはずである。基本的には市の役員(議員も含め)だけが利用しても、どんな理由でも料金は平等に撤収し、その合計予測が、今後の更新に活用できる姿にするべきである。
148	男	20歳代	会社員・公務員・教員	1	全て同じように負担させれば後々いざこざがおきないから
149	女	70歳代	主婦(夫)	1	当然だと思います
150	男	60歳代	会社員・公務員・教員	1	<ul style="list-style-type: none"> ・団体によって他に補助金、助成金をもらっている所があると思う。これならなおさら負担するべき ・文面に「一定の割合」と書いてあるが、一般と同額の負担するべき
151	女	70歳代	農林水産業	1	市民は一律にすべき。使用しない人もいるのだから
152	女	40歳代	主婦(夫)	1	公共施設を利用するなら仕方ないと思う。
153	女	50歳代	パート・アルバイトなど	1	使用目的、団体の内容において線引きすることはむずかしいと思われるから。
154	男	60歳代	パート・アルバイトなど	1	使用者が負担すべき
155	男	60歳代	会社員・公務員・教員	1	皆が全部同じ経済力があるわけではない。施設を維持していく為にはやむを得ない。
156	男	50歳代	会社員・公務員・教員	1	使用料は同等に支払うべきである
157	男	50歳代	会社員・公務員・教員	1	財政難であれば当然受益者負担は当然。一律の使用料金ではなく使用目的・団体別に料金設定すべき。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
158	女	50歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	金額は同じでなくても、少しでも負担して頂ければ運営するにあたって利益があれば助かるのではないのでしょうか。
159	男	40歳代	会社員・ 公務員・ 教員	2	地域運営の為に自治会などの話し合いの場や、子どもに関する活動の場合は、使用料の免除をすることで、地域活性化につながると考える。
160	女	30歳代	会社員・ 公務員・ 教員	2	負担させなくてもよい目的を市税から聞き取り、その上で負担の有無を決めればよいと思う。
161	女	40歳代	会社員・ 公務員・ 教員	2	負担させるか否かは使用目的によると思うから。
162	男	70歳代	農林水産業	2	公共施設で有る以上、目的に合わせるべき。
163	男	60歳代	会社員・ 公務員・ 教員	2	利益を受けるものが経費を負担すべき。
164	男	40歳代	会社員・ 公務員・ 教員	2	将来的な運営継続のため
165	女	40歳代	会社員・ 公務員・ 教員	2	団体によっては、不適切な理由の場合もあるため。市の全体のためになるものについて利用料はなしでよいと思う。
166	男	40歳代	会社員・ 公務員・ 教員	2	問6と同様
167	男	60歳代	無職	2	湖西市の活性化につながる使用目的には負担させるべきではない。
168	女	70歳代	農林水産業	2	多目的センターを利用しています。利用料を少し上げても良いのではと思います。
169	男	60歳代	無職	3	余分な金は使いたくない。
170	男	60歳代	無職	3	小学校や中学校の使用に関しては負担させるべきではない。
171	男	60歳代	パート・ アルバイトなど	3	障害者団体等には負担させたくないと考えます。
172	女	60歳代	無職	3	市内の小・中学校等教育の一環として使用するのであれば負担させなくても良いのでは。
173	男	30歳代	会社員・ 公務員・ 教員	3	個人では負担させるべきですが湖西市の為に使用ならば負担させるべきではない。
174	女	50歳代	主婦 (夫)	4	理由があり施設を使用するのだから。
175	男	60歳代	会社員・ 公務員・ 教員	4	だれがみても公共性とみなす場合は、負担しなくてもよい。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
176	女	60歳代	自営業・自由業	4	子供達によるものは使用料はとらなくても良いと思う。
177	女	60歳代	主婦(夫)	4	施設の使用料が免除されるのは。その目的が達成されやすいと思う。個人とは別の考え方で1す。
178	女	40歳代	パート・アルバイトなど	4	たとえば、学校団体など、使用目的によっては負担を免除しても良いと思います。
179	男	30歳代	会社員・公務員・教員	4	公の部分を含んだものについては負担すべきでない。
180	女	50歳代	会社員・公務員・教員	4	市民公平であれば利用者に負担させることが良いと思うが使用目的等によっては免除することもありかもしれない。
181	女	40歳代	パート・アルバイトなど	4	個人の大人が自分の楽しみの為に使用するならば負担させるべきですが、子ども達のための(スポーツのスクールなど)活動ならば負担させるべきではないと思います。
182	女	50歳代	会社員・公務員・教員	4	料金の負担によって全く公共施設を利用することができない人ができるのは望ましくない
183	女	50歳代	主婦(夫)	4	どれにも使用料がかかると、ボランティアや健康・知識(図書館や学校など)の低下や利用者数減になってしまうのではないかと思います。
184	男	50歳代	無職	4	ボランティア、市民の公的団体、活動の育成
185	女	40歳代	パート・アルバイトなど	5	具体的な事例がないので、判断出来ない
186	女	60歳代	主婦(夫)	5	私は、使用目的、使用団体によっては、負担させるべきだと思います。(ひとりひとりから、最低料金(1/100人)をとるべきだと思います。)
187	男	40歳代	自営業・自由業	5	営利目的の使用のみ負担させる
188	女	60歳代	主婦(夫)	5	具体的な事例(100%免除等)を挙げての設問選択でないと判断できない。
189	女	60歳代	主婦(夫)		利益を受けるとは、どういう観点から言うのですか。図書館とか、運動施設などは、その人の心身の健康の維持につながり、医療費なども長い目で見れば、保健料の節約になると思います。

(4) 岡崎中学校区

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
190	男	30歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	公共施設が市民の税金で運営されている以上、受益者は使用した施設に対して利益還元するのは当然の義務。
191	男	60歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	料金の負担により、施設の維持管理費用としても使用することが出来るから。
192	男	60歳代	無職	1	平等に負担するべきである。
193	男	70歳代	無職	1	改善すべきこと等あれば取り入れるべき。特に趣味等の使用目的ならばなおさら。
194	女	70歳代	無職	1	アメニティなどは、アメニティの建っている所に土地があった人は無料だと聞いたが、不公平だと思う。
195	女	50歳代	主婦 (夫)	1	厳しい財政状況なので、受益者負担は仕方ないと考えます。
196	女	70歳代	主婦 (夫)	1	一定の使用料は負担させるべきであると思う。
197	女	30歳代	パート・ アルバイトなど	1	みなさんが平等に負担するべきだと思います。
198	男	30歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	恩恵を受ける人が負担する事は当然。
199	男	60歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	何も利用していない人からのお金が維持するために使われるのは、いかがだと思います。
200	女	40歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	免除の例がよくわからない。
201	男	50歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	使用するのだから料金を負担するのは当然だと思う。
202	男	40歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	維持、管理にかかるくらいは必要。
203	男	70歳代	無職	1	維持管理費のため使用者全体の負担。
204	男	70歳代	自営業・ 自由業	1	受益者負担の原則から
205	男	70歳代	無職	1	アメニティプラザのプールなど（他県）豊橋などの人と市内では料金を分けるべきではないか・・・。※（市外の人利用の方が多いうに思われる）
206	男	60歳代	無職	1	免除する理由がわからない。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
207	女	50歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	使用する事によって光熱給水費もかかってくる。一部負担してもらわないのはやむをえないのではないかと、と思うが、有料になる事によって施設利用者が減ってしまう可能性も。
208	女	40歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	同じ施設を使用するのに、団体にとって使用料の差があるのは、知ってしまった以上不公平感があります。一人が負担する使用料が高額でない限り、一律なほうが、免除を受けない市民にも安心感があります。
209	男	30歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	公共施設を維持していくためには、当然必要なことだから。
210	男	30歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	平等に負担するのが当たりまえと思っているから
211	女	50歳代	主婦 (夫)	1	とても低料金におさえられているので少しの負担はするべきであると思う。
212	女	50歳代	主婦 (夫)	1	将来に向けてみんなでできる事をするのは当然だと思う
213	男	60歳代	自営業・ 自由業	1	当たり前のことだと思う
214	男	70歳代	無職	1	どういう団体が免除か定かでないが、企業優遇はやめて頂きたい
215	男	30歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	目的、団体に条件を付ける場合、多様な声を拾う必要が出てきて結局使用料を発生させることが困難になるものと考えます。
216	女	60歳代	無職	1	免除する団体があることがわからない
217	女	60歳代	主婦 (夫)	1	平等に取った方がよい。
218	女	60歳代	パート・ アルバイトなど	1	使用料については一律にするのではなく、使用目的・団体により差をつけた方がよい。
219	女	50歳代	主婦 (夫)	1	財政負担を少しでも軽くできるなら賛成です
220	女	30歳代	パート・ アルバイトなど	1	負担してもらい、その経費を公共施設の何かに利用してほしい
221	女	30歳代	主婦 (夫)	1	金額にもよるが、公平に一定額の負担をさせてもいいと思う。
222	女	70歳代	無職	1	使用者が一定割合の料金を払えばよいと思います。
223	女	50歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	各使用者の負担にならない料金設定で使用者が負担するのはどうでしょうか。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
224	女	20歳代	会社員・公務員・教員	1	目的や団体に関係なく一定のものは負担するべき。
225	女	40歳代	主婦(夫)	1	使用する人が負担しないと使用していない人まで税金で負担しないといけなくなり、とても不公平だから。
226	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	福祉関連を含めても受益者負担は公平な考え方であると思うから。
227	女	30歳代	主婦(夫)	2	全てではなく、目的によって負担する方が使用者が納得すると思うから。
228	男	50歳代	自営業・自由業	2	主に福祉・教育・医療は免除（利用料を取らないもの。営業活動でないものに限る。）
229	女	30歳代	主婦(夫)	2	使用する以上、負担は、しょうがないと思う。維持していくことが大切だと思うから。
230	女	40歳代	主婦(夫)	2	全ての団体を使用目的に応じて免除というのは、難しくなってきたと思うが、使用目的の水準をある程度上下はあったとしても、維持出来るようにして、団体には負担してもらった方が良いと思う。利用している団体が全て公的目的ではないと思うので。
231	女	30歳代	主婦(夫)	2	様々な使用目的、団体があると思うので、公的なものに対しては割引があると良いと思う。
232	女	40歳代	パート・アルバイトなど	2	子ども達の利用は、免除してあげないと「将来、湖西市に住みたくない」と考える子どもが増えてしまう。
233	男	60歳代	自営業・自由業	2	どのような物でも寄付で何千万とかなるからある人はあるのだから寄付で集めては貯め、それをくりかえし運営して行く。
234	男	40歳代	会社員・公務員・教員	2	少子高齢化社会である現在、子育ての負担は軽減すべき、企業団体や民間の団体など目的によっては負担があって当然。
235	女	40歳代	パート・アルバイトなど	2	学校行事など子供が主に使用する（子供会など）は負担させるのはやめて、使用する人達が大人であり、収入がある場合、趣味のスポーツとかなら負担させる
236	男	50歳代	会社員・公務員・教員	2	公的な目的（市民が参加する行事等）であれば使用料免除も良いと思う。
237	女	60歳代	主婦(夫)	2	公共のものはできる限り負担額を少なくして市民が有意義と思うようにすべきだと思います。
238	女	40歳代	主婦(夫)	2	料金がかかると使用しなくなるかもしれないから。
239	女	30歳代	主婦(夫)	2	営利目的でない活動であれば市民活動の活性化につながると思うから。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
240	男	70歳代	無職	2	難しいが利用者にも希望があります。利用するにも使えない器具を放置して意見を聞くな。少し無理がありましょ。利用者の希望をお金がないで終わりにには上司は知っているのですか。
241	男	40歳代	会社員・公務員・教員	2	使いやすくする為。
242	男	20歳代	会社員・公務員・教員	3	社会的な弱者には負担させる必要はないと思うから。その分一般の利用者からはしっかりと徴収する。
243	女	40歳代	主婦(夫)	3	大人より子供たち(未来の子)のためになる団体なら良いと思います。
244	女	30歳代	主婦(夫)	3	不公平だから
245	女	30歳代	パート・アルバイトなど	3	経済的余裕がない高齢者、幼・小・中の団体に関しては免除があっても良いと思う。教育目的の事にお金がかかる事は理想的でない
246	男	60歳代	自営業・自由業	4	公共の利益をもたらすことには負担させるべきではない。
247	女	60歳代	パート・アルバイトなど	4	民間の会社などが使用するときには使用料を取っても良いのではないのでしょうか。
248	女	20歳代	パート・アルバイトなど	4	施設は使用してもらってこそ維持ができるので負担を理由に使用してもらえない可能性がでてきそう。利用者を中心に考えるべき。
249	女	60歳代	無職	4	足がなく、公共施設は、65歳以上でもないしまったく利用しないので使用料はとるべきだと思いますが、学生の教育目的であればとるべきではないと思う。
250	女	40歳代	会社員・公務員・教員	4	使用団体によっては、公共施設を維持していく為に何らかの協力を得ていると思うので、使用料免除はあっても良いと思う。(一般とは区別)
251	女	40歳代	主婦(夫)	4	はっきりしかりした目的、団体の中身がはっきりしているものであれば免除してもよいかと思ひます。
252	男	60歳代	自営業・自由業	4	義務教育を受けている子供、未成年者(未収入者)など、利益を目的としない使用には(発表会、勉強会等)負担させなくても良いのでは。
253	女	40歳代	会社員・公務員・教員	4	子どものスポーツなど。少年団で安い月謝で習わせるには負担が多くなると習う子が減ると思う。
254	男	30歳代	会社員・公務員・教員	4	基本的には受益者負担でも良いと思うが、社会的な弱者への対応はすべきと考えるため。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
255	男	30歳代	会社員・公務員・教員	4	社会的弱者は社会全体で守っていくべきである。
256	女	20歳代	会社員・公務員・教員	4	使用者が少なくなったら湖西に活気がなくなるのでは？
257	女	50歳代	パート・アルバイトなど	4	使用料がかかると出来ない団体が有る。使用する回数が減り、公共施設の役割が無くなる。
258	女	60歳代	主婦(夫)	5	よくわからない。
259	男	30歳代	会社員・公務員・教員	5	「受益者負担の観点」という意味が、今更感があり、意味が不明。その考え方は昔からあって、それでも使用目的、使用団体によっては無料化することで、提供する側にも施設の使用率UPや、地域活性化というメリットがあったはず。都合のいい単語を使うことで、収入を増やしたい、という意志の表れと捉えられると思われる。
260	男	60歳代	自営業・自由業	5	わからない。
261	男	30歳代	会社員・公務員・教員	5	制度自体のことを知らなかったのでよくわからない。
262	男	20歳代	会社員・公務員・教員	5	抽象的すぎる 具体的に質問するべき
263	男	60歳代	自営業・自由業	5	使用目的、団体によっては負担させるべきである
264	男	40歳代	会社員・公務員・教員	5	市民(納税者)は無料もしくは特権を与えるべきだと思う。
265	女	60歳代	会社員・公務員・教員	5	具体的な例がないのでよくわかりません。
266	女	40歳代	主婦(夫)	5	分からない。
267	女	30歳代	主婦(夫)	5	使用目的、使用団体によっては負担させるべきである。
268	男	60歳代	会社員・公務員・教員		使用目的に公共性が無いものに対しては負担させるべきである。
269	女	60歳代	主婦(夫)		説明の主旨が不明。→わかり易い例を上げると良い。これでは答えられない。
270	女	50歳代	パート・アルバイトなど		難しい。

(5) 新居中学校区

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
271	男	70歳代	パート・アルバイトなど	1	少ない料金でも出してもらえれば税の足しになる。
272	男	60歳代	自営業・自由業	1	他に方法がない。
273	男	60歳代	無職	1	受益者負担に賛成する。
274	男	20歳代	パート・アルバイトなど	1	使用者が使用料を負担するのは当然であるし、施設維持をしていくにあたって妥当の方法だと思うから。
275	男	50歳代	会社員・公務員・教員	1	一定の負担をするのは当然だと思います。かといって民間並みの使用料では公共である意味は無くなってしまおうと思います。
276	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	公平な使用という観点から応分の負担をするのが全ての人に対して還元することになると考えるから。
277	女	30歳代	会社員・公務員・教員	1	使う人が払うのが当然。むしろ使わない施設に税金が使われることは納得いかない。
278	男	50歳代	会社員・公務員・教員	1	財政が厳しい中しかたがないのでは。
279	男	60歳代	無職	1	受益者負担は当たりまえである。世の通例。
280	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	前問の回答と同等
281	男	60歳代	会社員・公務員・教員	1	前問と同じように負担すべきと思う。
282	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	利益が発生するのは、ある程度負担すべき。
283	女	40歳代	主婦(夫)	1	良くわかりませんが、その方が良いのではと思いました。
284	女	60歳代	パート・アルバイトなど	1	具体的な目的、団体がどのようなものなのか分からないのですが、ある程度は使用時には負担しても良いのではないのでしょうか。
285	男	30歳代	会社員・公務員・教員	1	全ての人に同料金で良いと思う。公平なので。
286	女	30歳代	会社員・公務員・教員	1	免除する場合はどんな時か具体的によくわからない。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
287	女	50歳代	パート・アルバイトなど	1	免除する事がわからない
288	男	60歳代	自営業・自由業	1	保有し続けることが困難の中仕方ない
289	女	30歳代	主婦(夫)	1	活動にみあった金額であれば負担すべき。
290	女	40歳代	主婦(夫)	1	使う人がお金を払うのは当たり前
291	女	40歳代	主婦(夫)	1	建物の維持をしていく為、施設等の耐久年数等は考えていかないと老朽化した時のお金の負担金が、高額になってしまうから。なるべく存続していくにはどうすれば建物・施設を存続していけるか考えて欲しい。やたらに老朽化だからやめてしまうのは…新居の体育館はいい例…アスベスト、ユカをはりかえたばかりなのに、耐久性が？と言ってこわしてしまった…なら…アスベストの時にこわすべきだった！！
292	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	受益者負担の観点から止むを得ないと思います。ただし高く設定して利用者が減るのも問題だと思えます。負担率については、検討をお願いします。
293	男	60歳代	無職	1	使用目的、団体によっては使用料を免除ではなく軽減すれば良い。
294	男	30歳代	自営業・自由業	1	民間レベルの料金まで引き上げてても良い。理由を述べてと言われても…無料で使用するなんて論外お金を払うは当たり前。
295	女	70歳代	主婦(夫)	1	使用する事に変わりはないから。
296	男	60歳代	無職	1	受益者負担の観点からも免除なしで一律基本使用料をとるべきである。
297	女	40歳代	主婦(夫)	1	具体的にどの施設が、どの団体について免除されているのか知りたい。内容によっては、負担させてもよいと思えるものがあるのではないかと考える。
298	女	70歳代	自営業・自由業	1	財政負担
299	女	60歳代	主婦(夫)	1	先に財政負担の増加が分かっているので、早急に使用料負担を実行した方が良い。
300	女	60歳代	主婦(夫)	1	市にお金がないのなら、どんな理由であれ、どんな団体でも一応使用料を支払うようにし、目的、団体により2割3割4割負担というように規約を作っておき、一般者、利益を得る者ならば金額負担というようにしていくのはいかがでしょうか？

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
301	女	70歳代	主婦(夫)	1	使用目的、使用団体をどこでわけているのかわからないので、使用者は皆負担させるべきと思う。
302	男	60歳代	会社員・公務員・教員	1	免除時の判断が他の人に理解しにくい
303	女	60歳代	パート・アルバイトなど	1	維持していく為には使用した人は払うべき。
304	女	40歳代	会社員・公務員・教員	1	当然受益者負担の原則でいくべきです。
305	女	70歳代	主婦(夫)	1	使用者にはある程度の負担は必要です。全然使用しない者もいるから。
306	男	70歳代	自営業・自由業	1	特に体育館等の使用については経費を負担させるべき
307	女	40歳代	主婦(夫)	1	基本的に使用者に一定割合の料金を負担してもらおうことで良いと思います。
308	女	30歳代	会社員・公務員・教員	1	負担できれば少しでもしてもらえれば良いと思う。
309	女	70歳代	主婦(夫)	1	使用するからには少しの負担はしかたないと思う。
310	女	70歳代	主婦(夫)	1	維持していく為には仕方ない。
311	男	70歳代	無職	1	利用したくてもできない人と平等にするため。
312	男	60歳代	パート・アルバイトなど	1	なるべく利用者負担で。
313	男	60歳代	無職	1	受益者負担は当然の事です。
314	男	50歳代	会社員・公務員・教員	1	免除はおかしいと思う。
315	男	70歳代	無職	1	市民の税金で運営しているから。税負担を少なくする為。
316	女	40歳代	パート・アルバイトなど	1	使用者が平等に負担したらいいと思う。
317	女	70歳代	主婦(夫)	1	年間一度も使用していない人も多くいると思います。使用する人は少しでも負担をすればいいのではないか。
318	女	60歳代	パート・アルバイトなど	1	目的により減額をしたらよいと思います。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
319	女	30歳代	パート・アルバイトなど	1	皆、平等に負担させる方がよいと思う。
320	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	使用者が支払うのは当然。
321	女	20歳代	主婦(夫)	1	使用目的によって、金額を決めればよいと思います。(負担にならない金額で)
322	女	50歳代	主婦(夫)	1	当たりまえだと思う。
323	女	40歳代	自営業・自由業	1	全てにおいて無料ということの方がありえないことだと。少額でも負担はして維持費、人件費の捻出が必要だと思います。
324	男	30歳代	会社員・公務員・教員	1	高額でないのなら施設維持のため平等に負担すべき。
325	男	60歳代	会社員・公務員・教員	1	平等性の観点から。
326	女	60歳代	主婦(夫)	2	公の目的ならば負担はしない。
327	女	50歳代	パート・アルバイトなど	2	身体障害者団体等は負担しなくても良いものではないかと思いますが・・・。
328	女	40歳代	会社員・公務員・教員	2	使用目的が利益のためではないとき。ボランティアで体操を教えてくれたりなど、みんなのためなので、使用料はいらないと思う。
329	女	30歳代	パート・アルバイトなど	2	公共施設によって使用する世代が違うものも多くあり、お互いさまではないかと思う。
330	男	60歳代	無職	2	使用目的が・公益性の高い効果をもたらすものは使用料を免除又は軽減すべきと思う。
331	女	60歳代	無職	2	問5の1、7、8、9の施設はもっとも重要だと思われるから。
332	男	60歳代	無職	2	施設利用者、団体の中には、市民のためにボランティアとして活動しているものもあるから。
333	女	70歳代	その他	2	利用させて頂くことで生活がし易くなる。社会性がつくれる(身につく)
334	男	60歳代	無職	2	公共性がうすいもの
335	女	40歳代	パート・アルバイトなど	2	使用目的がお年寄り対象で内容が意味のあるものならば、使用料が発生する事で活動ができなくなるのは良くないのでは・・・公共施設は市民みんなが利用できるようにしてほしい。
336	男	60歳代	会社員・公務員・教員	2	公共サービスの定義の範囲内であるものが前提

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
337	女	60歳代	主婦(夫)	2	利用するには負担はしかたないと思います。
338	男	40歳代	会社員・公務員・教員	3	学校行事で使用する場合等は負担なしが妥当と考えます。
339	男	50歳代	農林水産業	3	利用目的が私的なものとは違い団体で継続時に利用し、目的・目標が有るものについては負担させなくても良いと思う。
340	女	30歳代	会社員・公務員・教員	3	人によって使用しない人もいるから。
341	男	50歳代	会社員・公務員・教員	3	使用団体によっては、必要資金等の少ない、公営団体のようなものもあるから…。
342	女	40歳代	パート・アルバイトなど	3	子供や、お年寄りが使用する時は、負担を軽くするべきだと思います。
343	男	20歳代	会社員・公務員・教員	3	子供とか
344	女	40歳代	パート・アルバイトなど	3	児童・生徒が使用する場合には無料にするべきである。
345	女	60歳代	無職	4	子供の育成に伴うスポーツの使用は無料で願いたい。
346	男	60歳代	農林水産業	4	営利目的でない使用団体まで使用料は取らない
347	男	60歳代	会社員・公務員・教員	4	市民の為に使用する時は免除すべきだと思います。
348	男	40歳代	会社員・公務員・教員	4	地元は優遇すべき
349	女	40歳代	会社員・公務員・教員	4	義務教育(小、中学)での使用については負担させない方がいい
350	女	50歳代	自営業・自由業	4	少年団等湖西市の子ども達の活動にかかわる団体の場合、一般の団体と同時金額なのはおかしいと思う。減額して欲しい。
351	女	60歳代	主婦(夫)	4	公の場合の使用は免除してもよいと思います
352	男	70歳代	会社員・公務員・教員	4	公共施設の維持、管理には大変な費用が必要で使用する側もある程度の負担もやもえない事と考えます
353	女	50歳代	パート・アルバイトなど	4	利益を目的にしていない利用なら負担させなくても良いと思う！！

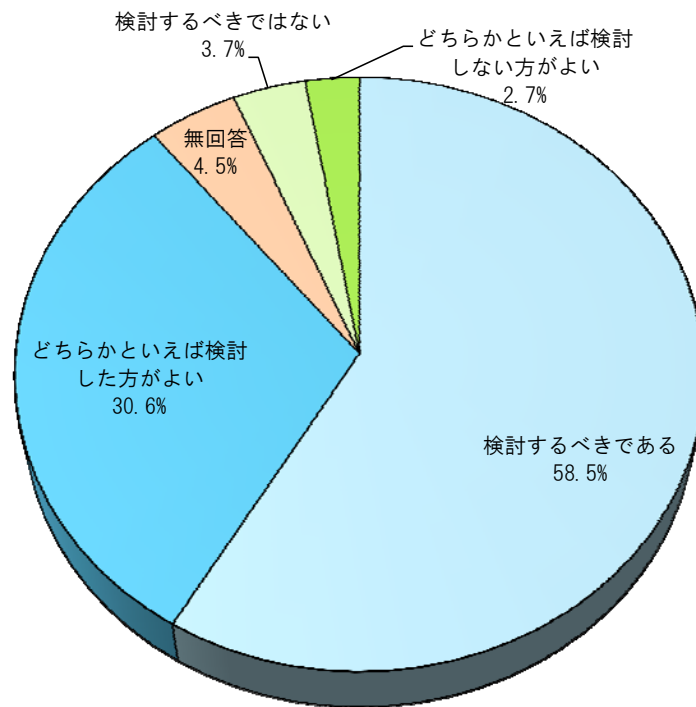
No.	性別	年齢	職業	回答	理由
354	男	20歳代	会社員・公務員・教員	4	福祉施設が利用する場合、負担が少なくなることは助かる。NPO法人など利用する場合負担が少ない方がよい。
355	女	60歳代	主婦(夫)	4	免除して使用できるようにお願いします
356	女	70歳代	主婦(夫)	4	公共のためになるなら
357	男	50歳代	会社員・公務員・教員	4	公共施設の利用者が減る可能性があるのではないかな。
358	女	30歳代	主婦(夫)	4	みんなの為になる使用目的なら払わなくていいと思う。
359	男	60歳代	無職	4	ボランティア、地域活動での使用は無償。対象範囲を絞り有料とする。対象を広げない。
360	女	40歳代	パート・アルバイトなど	4	長期的な目でみないと全てに負担をかけさせたら魅力ある街ではなくなると思います。
361	女	40歳代	自営業・自由業	4	まちづくり団体、福祉団体、文化団体、スポーツ団体等は少ない予算の中で市民の健康・仲間づくり・学びきっかけづくり・地域活動参加に寄与する活動を行っている。有料化していけば活動が続けられなくなる団体や個人も出てくる。
362	男	50歳代	会社員・公務員・教員	4	市の代行として活動しているため。
363	女	50歳代	主婦(夫)	5	使用団体・目的によって経費の負担を軽くする。
364	女	50歳代	会社員・公務員・教員	5	普通にお金の払える人からはとればよいと思う。
365	男	50歳代	パート・アルバイトなど	5	現状のままでよい。
366	男	60歳代	無職	5	免除規定が正当か否かの問題である。
367	女	70歳代	主婦(夫)	5	問6と問7じゃ同じことではないでしょうか。
368	女	50歳代	主婦(夫)	5	よくわかりません。
369	女	50歳代	パート・アルバイトなど	5	現在どのような場合に免除になっているかわからない為
370	男	40歳代	会社員・公務員・教員	5	スポーツ施設は負担させるべき。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
371	男	50 歳代	会社員・ 公務員・ 教員	5	使用目的や使用団体に応じて免除する場合がありますと書いてあります。その内容がわからないのでいいようがありませんが、使用料がもらえるならば負担をしてもらってもいいと思う。
372	男	70 歳代	無職		施設の設備の内容にも関係あり、内容が豊かであれば目的によって負担もよいと思う。現状は内容は全く良くないと思う。（インターネット、テレビ等 {映像を映す} もある部屋はどこにもない。）
373	男	70 歳代	無職		一律に少額でも負担すればよいと思う。ランク付けにする。
374	男	40 歳代	会社員・ 公務員・ 教員		よく分かりません。
375	女	70 歳代	会社員・ 公務員・ 教員		わかりません

問 8 公共施設の管理運営について、湖西市が行うのではなく、民間を活用することにより、管理運営費等が少なくできる場合が想定されます。このような民間との連携について、あなたはどのように思いますか。次の選択肢の中で、当てはまるものに○をつけてください。また、その理由についても教えてください。（○はひとつ）

民間との連携の検討を支持は89.1%。内訳は、「検討すべきである」(58.5)が最も高く、以下、「どちらかといえば検討した方がよい」(30.6%)、「検討すべきではない」(3.7%)「どちらかといえば検討しない方がよい」(2.7%)となっています。

図表 3-7 民間との連携について



No.	カテゴリー名	n	%
1	検討すべきである	432	58.5
2	どちらかといえば検討した方がよい	226	30.6
3	どちらかといえば検討しない方がよい	20	2.7
4	検討すべきではない	27	3.7
	無回答	33	4.5
	全体	738	100.0

【回答に対する理由】

(1) 鷺津中学校区

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
1	女	60歳代	主婦(夫)	1	ただ民間がすることで、安くなるという考えが甘いです。民間は血の出る思いで、1円でも安くあげるには、1分でも早く出来る方法と、考えます。市役所職員も無駄な作業はないか、だぶったことをしていないか真剣に考えて欲しいです。
2	男	50歳代	会社員・公務員・教員	1	管理運営を民間委託することが節税対策になるということならば検討する必要があると思われる。しかし現状の運営にお金がかかっているのに、市としての改善策が見えてないような気がする。
3	男	30歳代	会社員・公務員・教員	1	経費節減のため、民間を含めBESTな策を見出すべき。民間委託する時は情報保護等への注意必要。
4	男	30歳代	会社員・公務員・教員	1	赤字の事業を継続するよりは、民間活用の方が負担が減ればOK。まずはコスト比較を。
5	女	50歳代	無職	1	市の管理は市民が必ず利用する施設を優先して、その他の教育、スポーツ、福祉などは民間で十分適応できると思う。
6	女	60歳代	主婦(夫)	1	民間の力は大いに活用すべきだと思う。
7	女	40歳代	会社員・公務員・教員	1	民間を活用することによって、市と民間の間でお互いの利益があるのなら良いと思う。
8	男	50歳代	会社員・公務員・教員	1	民間をある程度巻き込んだ方が管理運営しやすくなるのでは？
9	男	20歳代	会社員・公務員・教員	1	運営費が少なくなるなら検討すべき。
10	男	50歳代	自営業・自由業	1	検討しない理由が見当たらない。
11	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	民間を活用することにより効率化できるはず。
12	男	50歳代	自営業・自由業	1	専門的な業者の方がよりよい管理が出来るのでは？但しコストが問題。入札によって決定。
13	女	50歳代	パート・アルバイトなど	1	お金が少なくて済むならその方がいいと思う。
14	女	60歳代	自営業・自由業	1	無駄な所に運営費を使わないように民間の目が必要。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
15	女	40歳代	主婦(夫)	1	民間が運営している品川区の図書館に最近行きましたが、対応等良かったです。費用等メリットがあるのなら検討に賛成です。
16	女	60歳代	主婦(夫)	1	民間の参入により、内容が改善、サービスの向上がみられ、公共の場合より活気が感じられる。
17	男	30歳代	会社員・公務員・教員	1	民間の力をもっと活用すべき。
18	女	50歳代	主婦(夫)	1	管理運営費等を少なくできるのであればそうすべきだと思う。
19	男	60歳代	会社員・公務員・教員	1	利益を追求する企業とは別に労力の提供を含めた団体の活用の検討。
20	女	50歳代	主婦(夫)	1	チェックをきびしくしていただければ(不正等)民間でも充分いいと思うし、民間の方がいい場合もでてくると思う。
21	女	40歳代	その他	1	コストカットをするべき。市の職員も減らせるはず。若い人材を生かすべき。
22	女	30歳代	主婦(夫)	1	少なくなるのであれば、連携すれば良いと思う。管理だけでなく維持も含めて。
23	女	30歳代	パート・アルバイトなど	1	同様のサービスの提供ができるなら運営費が安い方が良い。公共施設でも民間と同様に経費の削減をするしかない。
24	男	30歳代	会社員・公務員・教員	1	コスト削減できるならどんどん検討すべき。
25	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	出来る事はやるべきです。そして出来る限り施設は残すべきです。但し市は手を引くべきです。出来なければ閉鎖です。
26	女	30歳代	主婦(夫)	1	管理運営費が少なくなるなら、民間になってもいいと思うから。
27	男	70歳代	無職	1	民間との連携を密にして行ったらいいと思います。
28	女	40歳代	会社員・公務員・教員	1	民間ともちつ、もたれつ、運営をしていくべきである。全ての公共施設において、見直しが必要だと思う。
29	女	50歳代	自営業・自由業	1	市が生き残る方向でお願いします。
30	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	市の運営を続けても改善が見られないようであれば民間のノウハウを使うべき！！

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
31	女	30歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	民間をある程度活用した方が競争が生まれ、コストや処理をするスピード面で効果が表れるのではないかと思います。ここでは関係のない話ですが、市役所のサービスも民間並みの速さと質があればいいと思います。（怠慢を感じる人が多いです）
32	女	30歳代	主婦 (夫)	1	民間が管理する事によって、公共施設の存在、意義を上手くアピールできるのではないかと思います。
33	男	60歳代	パート・ アルバイトなど	1	市の経費削減
34	女	30歳代	主婦 (夫)	1	民間を活用するなど柔軟な考えをしてもらい、費用がおさえられるのは良いことだと思います。他の市、県の活用方法も見直したら良いアイデアがありそう。
35	女	50歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	運営費が安くなるにこしたことはない
36	女	70歳代	無職	1	人件費の減少
37	女	50歳代	主婦 (夫)	1	民間との連携により、更に充実したサービスが得られると思う。
38	無回答	70歳代	無職	1	・コスト意識が違う ・活用法についての知恵と熱意が違う
39	女	40歳代	パート・ アルバイトなど	1	民間の方が専門でやっているから、いいと思う
40	女	30歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	不勉強の為、詳しくは分かりませんが、サービスだけでなくある程度の利益をあげられるようにすれば資金不足の解消につながると思います。
41	女	50歳代	主婦 (夫)	1	民間を活用すれば活用範囲が広がると思う
42	女	50歳代	無職	1	査定もなく決まった賃金（高い）をもらっている人は働きもだらだらするし、向上心もなく接客もよくない。民間の人の方がはるかにいい仕事をするでしょう。必ず!!
43	女	20歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	管理運営費が少なくなるならその方がよいし、民間と連携すれば雇用も増えると思ったから。
44	女	50歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	財政困難の現状から民間にゆだねることができれば検討していくべき。今後南海トラフ地震に備え、そちらへの準備も必要になると思うから。
45	女	30歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	それでうまくいくならそうした方がよい。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
46	男	70歳代	その他	1	民間で運営する方が絶対に安いと思う。積極的に検討するべきである。
47	男	60歳代	無職	1	管理費を下げるために必要と思われる。
48	男	30歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	市民の生活に直結しない部分であればいいと思う
49	男	50歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	経費削減にするべきである。
50	女	30歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	仕事を探している人のためにもなるのでは？
51	女	40歳代	パート・ アルバイトなど	1	民間の活用により黒字の出る運営方法が考えられるかもしれないし、観光施設などはもっと地域の特性を生かして知名度を上げていけるだけの基盤はあると思うので頑張っていたきたいです。
52	女	40歳代	無職	1	減らせるものは減らす。
53	女	50歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	民間を活用することによりサービスの向上が望める施設もあると思う。
54	男	60歳代	無職	1	民営化することで魅力的な施設に進化していくことが期待できる。
55	男	60歳代	無職	1	経費の削減につながれば検討に値すると思う。但し、委託に対する判断基準に難しさがあると思う。単に費用面だけでの判断でなく、利用者側のニーズに合った項目も交えた判断をするべきと思う。
56	無回答	40歳代	主婦 (夫)	1	管理運営費が少なくなる方が良いから
57	男	20歳代	自営業・ 自由業	1	NPO団体。その他民間と連携するのは賛成だが、市民の税金で建てた物が民間の私用目的のみに使われていることが多いので、しっかり管理を湖西市もしてほしい。役所に電話しても「～施設」は外部委託なので関係ありませんと言われたことがある!!
58	女	60歳代	主婦 (夫)	1	民間活用で運営費が減少すると想定されるのであれば検討するべきなのでは？
59	男	40歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	財政が厳しい場合には民間を活用すべきだと思う。
60	女	50歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	民営化→効率化を増すと思うから。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
61	女	40歳代	主婦(夫)	1	管理運営費が安くすむならいいのでは？
62	女	50歳代	会社員・公務員・教員	1	全国的に図書館など民間活用することによってより多様で充実したサービスが受けられるところがあると聞いている。
63	女	30歳代	主婦(夫)	1	できることはやった方が良さから。図書館長から教育委員会天下りじゃないの？
64	男	40歳代	その他	1	公の今までのノウハウを基盤にし、民間ならではの知恵、資源ネットワークがあり、コスト削減することができると思う。専門のジャンルを超越して新しい案が出て統合が可能になるかもしれない。思いがけない成果が得られるかもしれない。
65	女	40歳代	主婦(夫)	2	民間を活用することによって都合のいいこともある。
66	男	40歳代	会社員・公務員・教員	2	運営費を削減させる手段の一つではあるが、サービス内容が著しく低下することはさけて頂きたいため。
67	女	40歳代	主婦(夫)	2	民間活用によりコストを下げる事が出来ればよいと思うが、それにより利用料等の値上げや利便性の低下は困る。
68	女	30歳代	パート・アルバイトなど	2	使用料が安くなるなら検討してほしい。
69	男	60歳代	会社員・公務員・教員	2	直営でなくとも施設の目的が達成できるなら民間活用でも可。民間の資本力(全国を対象に)で企画力がアップ出来れば意義がある。市民会館に「マック」や「さわやか」が併設されたら人が集まる。
70	女	60歳代	主婦(夫)	2	全部ではなく民間にしてもいいような施設があるか仕分け、検討する。
71	女	60歳代	主婦(夫)	2	市民に負担がかからなければそれだけでも運営費がかからなくなるからと思います。
72	女	60歳代	主婦(夫)	2	管理運営費が安くなるのであれば、そして使用者が気兼ねなく使用出来るのであればそれも良いのでは。
73	女	30歳代	パート・アルバイトなど	2	費用をおさえる点では期待できても、様々な状況で柔軟に対応することも必要だから。
74	男	60歳代	無職	2	民間により管理運営されれば今より、より良いサービスをかंगाえられる。
75	女	30歳代	主婦(夫)	2	最善をつくし、ベストな方法が、見つければ、検討した方がよいと思います。
76	男	50歳代	会社員・公務員・教員	2	業務効率、機能の見直し等で、ムダの削減、施設の有効活用、市民への役立ち改善などが期待できます。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
77	女	60歳代	主婦(夫)	2	民間にまかせることにより、利用者側の希望にそった、サービス提供を考えてくれるのではないかと思われる。
78	男	60歳代	無職	2	市税が少ないなら民間に手伝ってもらった方が良い。
79	女	50歳代	主婦(夫)	2	民間でできることは民間にすることにより市の運営費の節約につながる。民間のアイデアにより施設がよりたくさんの人々に使われる魅力的なものになる可能性が大きくなるのではないかと思う
80	女	50歳代	パート・アルバイトなど	2	しっかりと管理運営してくれれば良いが、三ヶ日青年の家の様な事が有ると少し不安が有ります。
81	女	30歳代	主婦(夫)	2	どんなことを決めるにしろ、検討することは大切だと思う
82	女	40歳代	パート・アルバイトなど	2	すみません。そもそも民間の方が管理運営費が安くなる…という理由がわかりかねますが？
83	男	60歳代	パート・アルバイトなど	2	運営費が安い方を選択する方が良い。
84	女	60歳代	農林水産業	2	民間活用により、うまく運営されるという可能性が少しでもあるならば検討すべきと考えます。
85	女	30歳代	主婦(夫)	2	運営費が少なくなることは使用料金などが安くなると思う。民間との連携は就職も増えるかもしれないが、ブラック企業にならないようにしなければならぬ。給料や休みなど。
86	男	30歳代	会社員・公務員・教員	2	民間に任せられるものは任せていく必要がある。
87	女	70歳代	無職	2	市で管理できなければしかたない。
88	男	40歳代	自営業・自由業	2	公共性を考えつつ、弱者も助けながらいろいろな選択肢を検討すべき。
89	男	30歳代	会社員・公務員・教員	2	良い物は取り入れた方が良いと思う。
90	女	60歳代	主婦(夫)	2	管理運営費を少なくサービス内容も向上できれば検討した方がよいと思います。
91	男	30歳代	会社員・公務員・教員	2	指定管理者等が有効であれば検討すべき。指定管理者については諸々問題もあるので、ありきで検討すべきでない。
92	女	60歳代	パート・アルバイトなど	2	少しでも運営費が少なくなったほうが良いと思うから。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
93	女	60歳代	主婦(夫)	2	費用が安くなるかもしれない。
94	男	60歳代	無職	3	管理運営費が少なくできるとは思えない。現状がわかりませんから。
95	女	40歳代	会社員・ 公務員・ 教員	3	民間＝利益目的のイメージが強いので利用に抵抗がある。
96	女	30歳代	会社員・ 公務員・ 教員	3	市のサービスを民間に任せるのはサービスが低くなりそう。
97	女	60歳代	主婦(夫)	3	管理費用が市と民間との差がわからないから
98	女	60歳代	無職	3	(社会経験にもなるので)無賃や低賃金で簡単な作業をやってくださる方がおれば手伝っていただけるような、そんな仕事がないものでしょうか。しかし費用面での運営がどうしても難しいとゆう施設に関しては、民間に移行するのもやむをえないのかもしれない。
99	男	50歳代	自営業・ 自由業	3	現在の職員の数維持していくのであれば今迄通り市で管理運営していくべきである。
100	女	20歳代	主婦(夫)	4	民間に委託という形でなく、市が臨時職員などの雇用を増やすことでコストの削減をした方が、働きたい人が働けるようになって良いと思います。
101	女	50歳代	主婦(夫)	4	民間を活用して安くするより、市の人材を使い努力をもっとしてほしい。
102	男	60歳代	無職	4	民間を活用した場合にはサービス低下になりますので検討すべきではない。
103	男	50歳代	自営業・ 自由業	4	三ヶ日青年の家等、事故がおきることがあったり無責任になるため。
104	男	70歳代	無職	4	民間が安くできて、行政ができないという考えがおかしい。
105	女	60歳代	自営業・ 自由業	4	湖西市が運営しているから安心できる
106	女	40歳代	主婦(夫)		使用料金が高くなる。アメニティのように。ボール遊びのできる公園が少ない。土日だけでも1ヶ月に数回でも、学校の校庭を開放していただけたらと思う。
107	女	60歳代	無職		わからない
108	女	70歳代	無職		民間の方が無駄のない運営が出来ると思う。管理の仕方も大事にする。

(2) 白須賀中学校区

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
109	女	50歳代	パート・アルバイトなど	1	民間の方が利益を上げるためのアイデアが多く、料金が高くても利用するのではないかと思う。
110	女	60歳代	その他	1	コスト削減は大事なことです。
111	女	60歳代	無職	1	民間でやっていけるようだったらその方がいいのでは。
112	男	30歳代	会社員・公務員・教員	1	管理費等が少なくなるならいいと思う。
113	男	60歳代	会社員・公務員・教員	1	民間に委託すると、コストなどを考えるようになるから、アイデアも生まれると思う。
114	男	40歳代	自営業・自由業	1	民間の手法の方が、低コストで運営出来る。民間が手を出さない分野を行政がサービスすべきと思う。
115	男	60歳代	無職	1	民間企業にまかせて多少の助成金を出して施設をなくさないようにしてもらいたい。
116	女	30歳代	主婦(夫)	1	市に負担をかけない為。
117	男	50歳代	会社員・公務員・教員	1	弾力性や柔軟性のある施設運営を目指す上で、指定管理者制度の導入は必要と考える。
118	女	60歳代	主婦(夫)	1	財政負担がいわれている今、少しでも管理運営費が少なくできるのであれば活用(検討)した方がよい。
119	女	40歳代	主婦(夫)	1	湖西市が運営すると管理費が高くなるのはなぜ？まずは見直しを…
120	女	50歳代	パート・アルバイトなど	1	人件費の削減には良いと思います。
121	男	60歳代	農林水産業	1	施設が災害時の避難場所に指定されている場合等民間でもスムーズに対応可能か？等問題点がクリアされれば、使用者側は市よりもむしろ民間管理の方が使いやすいと思う。
122	男	50歳代	会社員・公務員・教員	1	市政を役所にだけまかせるのではなく民間も連携して行うことにより市は活性化すると思う
123	女	70歳代	無職	1	民間が経営することによりアイデアが出てよいと思う。
124	男	50歳代	無職	1	サービスが低下しないのであれば実行すべきである。
125	女	50歳代	会社員・公務員・教員	1	民間の持つ専門知識やノウハウは活用すべき。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
126	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	市内には多くの企業があり、工場の町のようなのである。その多くの会社の力を、ご支援をいただきたいものである。
127	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	民間を活用することにより運営のコストが下がるのであれば良いと思う。ただし、民間の活用により雇用止めの問題が発生するのであればそちらも考慮して欲しい。
128	男	50歳代	会社員・公務員・教員	1	スポーツ文化施設は民間を活用して、利益をあげるべき。
129	女	60歳代	無職	2	管理運営費等が少なくできる場合などが想定されるならば、検討された方がよいと思います。
130	女	50歳代	パート・アルバイトなど	2	民間の方がサービスが良くなるのでは…と思います。
131	女	50歳代	会社員・公務員・教員	2	民間を活用することで管理運営費が削減されるなら検討した方がよい。
132	女	50歳代	主婦(夫)	2	幼稚園等は市の運営から民間の運営にまかせた方がよいと思います。スポーツ施設等も民間の運営にまかせられると思います。
133	男	60歳代	農林水産業	2	運営費がやすくなればありがたい。
134	女	40歳代	パート・アルバイトなど	2,3	検討した事により、働き口がふえる。
135	男	70歳代	その他	3	民間利用する前に職員が（行政職のスキルアップが先）民間で運営費が少なくできる要素を検討し、市で行うことを民間にまかせるのではなく市でやる方が未来の人々にサービスを残せる。そのために老人の負担が増えても良いと考える。
136	男	50歳代	会社員・公務員・教員	3	なんのための公共施設なのか考えた上で市民のための市民の公共施設であってほしい。

(3) 湖西中学校区

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
138	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	施設運営を民間委託することで、湖西市の負担を減らすことができる。
139	女	40歳代	自営業・自由業	1	少しでも運営費を減らせるようであれば民間を活用するのが良いと思います。
140	男	60歳代	無職	1	民間の方が気配りがあり、利用者も快適な利用ができる。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
141	男	50歳代	会社員・公務員・教員	1	経費削減！当たり前ことは早く対応すべき。
142	男	70歳代	パート・アルバイトなど	1	民間を活用することで負担が減少となるのなら検討する必要あり。民間の方が細かいところに目が届くこともありえる。民間になっても運営の見直しは定期的に必要。
143	女	40歳代	会社員・公務員・教員	1	維持管理が難しいならば民間に頼らざるをえないと思うから。
144	女	60歳代	パート・アルバイトなど	1	市・民間団体がうまく協力でき、市の公共施設が機能できれば一番良いと思います。話し合いは大事だと思います。
145	男	50歳代	会社員・公務員・教員	1	経費が安くなれば、その分他の公共サービスが行える。
146	女	50歳代	主婦(夫)	1	民間との連携で管理運営費が少なくできるのならいいと思う。
147	男	60歳代	会社員・公務員・教員	1	運営費の事だけでなく、守秘義務も考えて。
148	女	60歳代	自営業・自由業	1	何事も役所仕事には必要以上に金がかかるのではないかと思う。
149	男	60歳代	無職	1	民間運営のほが、無駄に対し、とことん取り組む。検討すべき。
150	女	70歳代	無職	1	財政上と民間の活力も利用すべき。ただし主体はあくまでも、湖西市で有るべきだと思います。
151	男	60歳代	無職	1	行政による管理は、アイデア、効率等の改善が期待できない
152	女	40歳代	会社員・公務員・教員	1	人件費の削減につながり、民間の活力を利用できるから。
153	女	30歳代	主婦(夫)	1	ムダに負担を市で背負う必要はないと思う。
154	男	60歳代	自営業・自由業	1	説明がわからない。経費を減す。民間の仕事を増す。など目的が明確になっている事が重要だと思います。市の運営を行う為に経費の見直しはいつでも、どんな時でも大事な事だとは思いますが、この質問もその一つだとは思いますが、あまりにも具体的ではない(どの程度の効果をねらっているか)ので意見が出せない。
155	男	60歳代	会社員・公務員・教員	1	民間にすると運営費が少ないと言っているが、行政ではなぜ高額なのか。行政は市民の目を気にしている。表だって努力しているように見えない。高給取りであり、管理は面倒だから手放したいのか

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
156	女	70 歳代	農林水産 業	1	市・民間どちらも良くなると思う（営利、利益）
157	女	40 歳代	主婦 （夫）	1	費用が少なくなるならやってほしいです。
158	女	60 歳代	主婦 （夫）	1	費用面、内容面から見て管理委託（想定）可能施設名を具体的にあげての設問でないと2,3,4に○をつけれない。
159	男	60 歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	民間との連携により良い知恵がでて、負担が少なくなるような良い方向に向いていくのではと期待できるように思う。
160	男	40 歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	民間経営者の方がビジネスと捉えシビアな考えができると思う。
161	女	50 歳代	主婦 （夫）	1	この書類が郵送で、なおかつ封筒にも印刷がしっかりされており、アンケートを行うにも（どれだけ）職員の方の時間とお金を使っているように感じます。民間なら経費をかけずに住民の方の意見を集約する方法をいろいろ考えると思いますが、どうでしょうか？住民だけでなく企業で働く方たちにもアンケートを行って欲しいと思います。
162	男	50 歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	民間との連携でサービス向上が図れる。
163	男	50 歳代	無職	1	指定管理者制度の活用
164	男	60 歳代	パート・ アルバイトなど	1	管理運営費が削減されるなら実施すべきと考えます。
165	男	70 歳代	農林水産 業	1	公共施設の管理全般に民間を活用して、市職員の人数削減に取り組む。
166	女	60 歳代	無職	1	民間を活用する事でコスト削減できるのであれば、民間の知恵と力を借りるのもう一つの方法だと思う。
167	男	30 歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	負担を下げれる所はとことん検討して下げるべきですが、上げないと維持できない所もあり、細かく見直して検討すべき。
168	女	50 歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	民間活用により運営費が少なくなるならば活用すべきだと思います。
169	女	30 歳代	会社員・ 公務員・ 教員	2	個人情報扱う公共施設においては市が運営した方がよいです。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
170	男	60歳代	無職	2	民間との連携は大いにすべきだが（施設によってその内容が異なる）という事を頭に入れてないのでは！特に（アメニティプールについては水泳教室で5コースのうち2コースを連携会社が使用している→（子どものスポーツ教室の為に良いことだが）・・・部活と同様一考を要するのではないかとにかく一般納税者の不満は大きい！
171	男	60歳代	会社員・公務員・教員	2	民間活用だとサービスが悪くなる点があるが！
172	男	60歳代	無職	2	どうしても利益がない場合は仕方ない。
173	女	60歳代	主婦（夫）	2	何を民間活用とするのかは十分な検討をしなければいけないと思うが。
174	女	60歳代	主婦（夫）	2	市民になるべく負担にならないような方法で行う、施設によって考えるべきである。
175	男	40歳代	会社員・公務員・教員	2	運営費が少なくなるのであれば検討した方がよいが、民間が利益を確保できずに撤退した場合の方針を明確に提示しないのであれば、検討しないほうがよい。
176	女	60歳代	主婦（夫）	2	産業・観光施設などは民間を活用しても良いような気がする（PRが強くなる）
177	女	50歳代	会社員・公務員・教員	2	活用することで費用削減ができ、それを他に活用してより良い施設運営に役立てることができればと思う。それにあたっては民間の施設等の紹介等は必要になると思う
178	男	30歳代	会社員・公務員・教員	2	管理運営は民間の方がすぐれていると思う。会社によりますけどね
179	女	40歳代	パート・アルバイトなど	2	むやみに料金を上げるより、市民の利益になると思うから…。
180	女	60歳代	主婦（夫）	2	民間との連携は必要だとは思いますが、民間経営が多くなるのではないかと。
181	男	40歳代	会社員・公務員・教員	2	民間活用はありかと思う。しかし、民間が経営上の負担が大きくなり、廃止ということになりかねない。市がある程度負担する事か？
182	男	20歳代	会社員・公務員・教員	2	民間でやってくれる企業があれば、やってほしい
183	女	40歳代	パート・アルバイトなど	2	民間のアイデアなどを活用することによって経費が削減できるなら、その方がよいと思います。
184	女	50歳代	会社員・公務員・教員	2	サービスの向上や施設利用の多様性が期待できる

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
185	男	60歳代	無職	2	民間団体組織に利用されなければ良い。
186	男	70歳代	パート・アルバイトなど	2	民間を活用することにより管理など良くなるのではないかと思う。
187	女	70歳代	農林水産業	2	運営費が少なく、スムーズに運用されるならば良いと思います。
188	男	70歳代	農林水産業	3	民間に託すともうけ本意に成りがちと考える。
189	女	40歳代	パート・アルバイトなど	3	あまり賛成ではありません。やはり運営管理は市が行うのが良いと思います。
190	男	30歳代	会社員・公務員・教員	3	災害等の対応力が無い為。
191	女	70歳代	主婦(夫)	3	サービスの低下
192	女	60歳代	主婦(夫)	4	公共施設の人員、特に管理職などの数をへらして、簡素化したらどうか。
193	男	40歳代	自営業・自由業	4	市が行うより民間の方が安い？おかしいのでは？民間で安くできるって事は市が利益を取りすぎでは？
194	男	50歳代	会社員・公務員・教員	4	公共施設は行政の考えで運営すべきである。又、なぜ民間活用をすると管理運営費が安くなるのかわからない。指定管理者制度はギモン!民間にできないから、行政サービス

(4) 岡崎中学校区

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
196	男	70歳代	パート・アルバイトなど	1	効率化、活性化が期待できる。
197	女	40歳代	会社員・公務員・教員	1	民間がやるのも手だと思う。
198	男	30歳代	会社員・公務員・教員	1	コストダウンを行うに当たり、選択肢を最初から狭める必要がないため。
199	女	30歳代	主婦(夫)	1	民間も積極的に参加した方がいいと思うから。
200	男	60歳代	無職	1	民間の方が経費は安価（公務員の人件費が高い）

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
201	男	30歳代	会社員・公務員・教員	1	但し、体制のからくりによるトータルメリットの減には要注意である。そもそも中間業者を増やすことで、減額出来るという事は、公的機関の費やす金額に見直しの余地があるということを先に議論すべきである。
202	男	60歳代	その他	1	高給の市職員は高度な仕事のみを行い、他は民営化すべきです。
203	男	70歳代	無職	1	想定されるのであれば、やるべきでしょう。
204	女	60歳代	パート・アルバイトなど	1	大いに活用するべきだと思う。
205	女	30歳代	主婦(夫)	1	検討してみて、サービス向上+コスト削減につながることもあると思う。
206	男	60歳代	自営業・自由業	1	経費が少しでも軽減されるのであればよいと思う。
207	女	50歳代	主婦(夫)	1	民間との連携によりプラスの環境になると思います。
208	女	70歳代	主婦(夫)	1	民間を活用することにより、管理運営費等が少なくできるのであれば検討すべきである。
209	男	50歳代	自営業・自由業	1	行政施設以外はどんどん使って下さい。NPOにもっと委託してください。
210	男	30歳代	会社員・公務員・教員	1	コストダウンになるなら検討すべき。
211	男	60歳代	会社員・公務員・教員	1	管理運営費が少なくなることにより、湖西市の負担が少なくなり、他の予算に廻ることが出来る。
212	男	60歳代	会社員・公務員・教員	1	民間の方が工夫もあり、人件費が安いと思われるので。
213	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	サービス、活性化を向上すべき。
214	女	60歳代	主婦(夫)	1	問5の公共施設全てが、民間活用できるかどうか疑問であるが、検討に値する。
215	女	40歳代	会社員・公務員・教員	1	民間の方がサービスもよくなる気がします。ただ、雇用の点から、全てを民間にした方がよいとは思いません。
216	男	50歳代	会社員・公務員・教員	1	検討し、コストを低減し、やるべき事はやる。
217	女	60歳代	主婦(夫)	1	時世がらやむを得ない。
218	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	色々な面を活用してみるのも良いと思う。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
219	女	50歳代	パート・アルバイトなど	1	民間との連携で運営費等が少なくできる場合があるのであれば・・・。
220	男	70歳代	自営業・自由業	1	行政は考え方が硬直的である。また新しい発想を周りがつぶしてします。民間を活用することが全てではありません。行政側が大きく変らなければ。
221	女	60歳代	無職	1	くわしくは、わからないのですが、それで維持管理できればいいと思います。
222	男	60歳代	無職	1	湖西市の財政負担を少なくしたい。
223	男	30歳代	会社員・公務員・教員	1	民間を活用することが必ずしも管理運営費が少なくできるとは限らないと思う。
224	女	50歳代	パート・アルバイトなど	1	定年を過ぎた人等、ボランティアでもいいのでは？
225	女	30歳代	主婦(夫)	1	指定管理することで雇用につながったり、サービス向上につながると思う。
226	男	60歳代	自営業・自由業	1	むだが多い。
227	女	40歳代	パート・アルバイトなど	1	いろんなケースを考えて、今までのやり方をリセットすることも必要だと思う。
228	男	60歳代	自営業・自由業	1	湖西市で民間運営より安くできるはずである。60才以上で仕事のできる人は多数いるはず。特にこの時代、市の部署で人を募集すれば人材はあると思う
229	女	40歳代	パート・アルバイトなど	1	必要な人はお金をかけても行くと思うし、民営の方がサービスも良いと思う。現実問題として、仕事をしてサービス業についている人は、仕事に対する姿勢が違うと思う
230	女	50歳代	主婦(夫)	1	民間の方々のいろいろな智恵は必要だと思う
231	女	30歳代	主婦(夫)	1	運営費が削減されるから
232	女	60歳代	主婦(夫)	1	民間を活用することにより、運営費が少なくできる場合はそうすべきと思います。
233	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	コスト低減が実現できるのであれば検討すべきだと思う。ただし、その監視する必要があると思う。
234	男	60歳代	自営業・自由業	1	民間を活用することによって少しでも運営費が少なくなるのであれば、是非活用して市民の税負担を軽くしてほしいものである。
235	男	70歳代	無職	1	行政で管理・運営は赤字になると補てんするので税金のムダ使い。民間は利益を考えて行うので、その方がよい。お役所仕事はダメ!!

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
236	男	30歳代	会社員・公務員・教員	1	民間・シニアを活用し、シニアのデイケア（訓練）と仕事を兼ねられるものは兼ねていく、というのは乱暴でしょうか？
237	女	60歳代	無職	1	民間を活用することで本当に管理運営費が安くなるでしょうか？
238	女	60歳代	パート・アルバイトなど	1	民間の方が自由なアイデアで管理運営費等削減できるのではないかと期待がもてる
239	女	50歳代	主婦（夫）	1	民間の方が安くなるのではないかと思う
240	女	30歳代	パート・アルバイトなど	1	運営費が少なくできると想定されるなら検討すべきだと思う
241	女	30歳代	主婦（夫）	1	民間企業に雇用が増える。
242	女	70歳代	無職	1	その道の専門の方が管理運営するのがよいと思います。
243	女	30歳代	パート・アルバイトなど	1	国営のものが民営化された理由と同じ。公務員等に対する人件費やその他運営費を減らせるのであれば
244	女	40歳代	主婦（夫）	1	節税にもなるし、民間に仕事がまわるのは良いと思う。公共施設でも管理は色々な方法を考えて良いと思う。
245	女	30歳代	主婦（夫）	1	管理運営費等が少なくなれば市民が増えそう。
246	女	30歳代	主婦（夫）	1	コストが削減できるから。コストが削減できれば税金をできるだけ有効に使って頂けると思います。
247	女	40歳代	パート・アルバイトなど	1	管理運営が安く出来るのであれば、民間を活用するのもありだと思う。
248	女	40歳代	主婦（夫）	1	民間の方が効率良く運営すると思うから。
249	女	30歳代	主婦（夫）	1	民間を活用して運営費が安くなるのであれば、活用すればよいのではないかと？財政困難で維持していけないくらいなら、なんとか維持できるようにすればよいのではないかと？
250	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	現状の運用、サービスの維持を図る為には管理運営についてコスト意識を持った民間業者のノウハウが必要と考える為。
251	男	60歳代	会社員・公務員・教員	2	管理運営費等が少なく出来ることは良いと思う。民間の色々なノウハウも学ぶべきところもあるから。
252	男	60歳代	自営業・自由業	2	民間の視点から考えて無駄を省くことを考えた方が。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
253	女	30歳代	パート・アルバイトなど	2	少しでも管理運営費など少なくできるのであれば検討しても良いと思う。
254	女	30歳代	主婦(夫)	2	管理運営費が少なくなれば良いと思うから。
255	男	40歳代	会社員・公務員・教員	2	経費削減出来るのであれば、当然検討すべき。
256	女	20歳代	パート・アルバイトなど	2	検討して経費が少なくなるなら委託すべき。
257	女	40歳代	主婦(夫)	2	全て管理運営を任せると、民間への委託費の問題が出てくるのではないかと思うのです。どうしても管理運営が難しい部分のみを民間に委託し、後々は、また市での管理運営をしていくように改善していけばと思います。
258	男	20歳代	会社員・公務員・教員	2	適切な管理が安価でできるのであれば、よいと思うから。
259	女	60歳代	主婦(夫)	2	コスト削減となれば。
260	女	40歳代	会社員・公務員・教員	2	サービス内容が同じ、又はそれ以上のサービスが見込めるなら良いと思う。
261	女	40歳代	会社員・公務員・教員	2	外部委託は責任の所在が難しいところがあるかと思いますが、効率を高められるところは検討したほうが良いと思います。
262	男	30歳代	会社員・公務員・教員	2	新たな雇用が増えるなど良い面もあるが、サービス、質の低下に不安もある
263	女	40歳代	主婦(夫)	2	民間を活用することによって雇用の門も広がるような気もしますし、費用負担が少なくなるのであれば検討した方がよいかと思います。
264	男	30歳代	会社員・公務員・教員	2	経費が少なくできるなら民間を活用した方がよいと思うが、質が下がるなら湖西市で運営してほしい
265	男	40歳代	会社員・公務員・教員	2	湖西市だけでなくどこでも同じだが、使途不明が多い民間なのに湖西市が負担しているものもあるので明確にすべき。
266	女	50歳代	主婦(夫)	2	市が管理するもの民間の管理が良いものを精査したほうが良いと思う。
267	男	60歳代	自営業・自由業	2	民間を活用することにより、管理運営等に新しい意見が出たり、アイデアもいろいろ出たりで向上につながるのではないかと思う。
268	女	40歳代	主婦(夫)	2	使用する金額が高くなるのは嫌だけれど、老朽化や、人件費を減らすことで、安全面などなくなっていくなら検討に賛成。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
269	男	50歳代	会社員・公務員・教員	2	アメニティプラザの運営（民間）はうまくいっていると思う（サービスも満足）。サービスが低下しなければ民間活用も良いのでは。
270	女	60歳代	主婦（夫）	2	民間にまかせるといろいろ問題が出て来ると思うのでやめた方がよい。
271	女	60歳代	主婦（夫）	2	民間を活用してもいい施設であれば検討してゆくべきと思いますが、しっかりと管理能力があるかどうか心配になります。
272	女	30歳代	主婦（夫）	2	民間の方がうまく運営しそうだから
273	女	20歳代	会社員・公務員・教員	2	効率性や運営費などトータルで見直した方がよいと思う。
274	女	60歳代	無職	2	地域の協力が円滑に行き易いのではと思います。
275	男	30歳代	会社員・公務員・教員	2	全ての場合においてコストが下がるわけではないと思うが検討すべき。
276	女	60歳代	会社員・公務員・教員	2	ありません。
277	女	40歳代	主婦（夫）	2	施設など行政側との話し合いなど時間がかかると思うけどできるのであればいいと思う。
278	女	50歳代	会社員・公務員・教員	2	施設によりますが、民間を活用することにより維持出来れば良いと思います。
279	女	50歳代	パート・アルバイトなど	2	民間の管理ノウハウがいろいろな場面で生かされたらサービスの向上につながると思う。使用料がかかるものもでてくるかもしれない不安はある。
280	女	20歳代	会社員・公務員・教員	2	どのようなメリットデメリットがあるか分からないが検討はした方がよいと思う。
281	女	40歳代	パート・アルバイトなど	2	公共施設の管理運営が出来なくなり、市民にサービスなど向上できないのであれば民間を活用して良い方向に行くのであれば検討した方がよいと思う。
282	女	50歳代	会社員・公務員・教員	3	管理の質が落ちると思う
283	男	70歳代	無職	4	なんでも民間を利用すればいいとは思えない。天下りの受け皿になる危険性を孕んでいる。先に名誉職を廃止し、議員数を減らすべき。
284	男	70歳代	無職	4	公共施設は市で管理、民間活用は赤字が出れば市が補填するようではだめ。（現在のコーチャンバスが良い例です。）

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
285	女	60歳代	会社員・ 公務員・ 教員	4	民間を活用することにより業者を県外市外からとする事は考えなくてはと思う。
286	男	70歳代	無職		運営費が少なくてできる想定がありとするが、構造的に意見を発表する場がないのだろうか。「やろまいか」の精神はどうしたのですか。上司に意見するとほされる体質は続くのか。

(5) 新居中学校区

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
187	女	50歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	民間が活用することによって経営に対してもう少し努力すると思う。
188	男	60歳代	自営業・ 自由業	1	コスト削減第一であるから。
189	女	60歳代	主婦 (夫)	1	市の職員数が減り、経費が少なくて済む。
190	男	60歳代	無職	1	合理化をはかる上で必要。
191	男	20歳代	パート・ アルバイト など	1	公共施設の管理費等により市の財政が切迫しサービスの質が落ちるなら、出来るものに関しては民間に運営委託していくべきだと思うから。
192	女	30歳代	パート・ アルバイト など	1	色々な考え方があって、結果費用が少なくなるならいいのではないかと思う。
193	女	30歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	湖西市の行政サービスは良くないので。
194	男	60歳代	無職	1	管理運営費が軽減されるのであれば、積極的に民間活用に移行すべきである。
195	男	50歳代	農林水産 業	1	運営を任せられるようであれば民間を活用する事も良い方法だと思う。ただししっかりした運営を期待したい。
196	男	60歳代	無職	1	直営にこだわる必要はない。
197	女	30歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	民間の方がサービスがよくなる可能性もあるから。民間の仕事をふやすべき。
198	男	50歳代	会社員・ 公務員・ 教員	1	費用が安くなれば当たりまえです。
199	男	60歳代	無職	1	世の通例である。税金の持ち出しなく、採算がとれる民間があれば当然活用すべきにある。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
200	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	コストの低減が見込まれるのであれば検討すべき
201	男	60歳代	会社員・公務員・教員	1	民間の協力によって、運営がうまくいけばそれはいいことと思う。
202	男	30歳代	会社員・公務員・教員	1	運営費が安くなるのなら検討すべき。多少の質の低下（不便さ）はしょうがないかも。
203	男	60歳代	無職	1	市民のサービスを継続する必要があると考えるから
204	女	50歳代	パート・アルバイトなど	1	ムダが少なくなり、ムダをなくそうと思うようになると思う
205	男	60歳代	会社員・公務員・教員	1	人件費が削減され、サービスが良くなると思われる
206	男	30歳代	会社員・公務員・教員	1	公共施設のサービスが向上するなら民間も考えるべきだと思う
207	女	30歳代	主婦（夫）	1	同じサービス、施設であるのならより少ない管理運営費が理想。
208	女	40歳代	主婦（夫）	1	他の市でもそういう所があるから
209	女	40歳代	パート・アルバイトなど	1	民間に委託することで、費用の面だけでなく、管理運営に新しい方法や知識を取り入れることができるかもしれないから。
210	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	民間のノウハウを活用することは、費用面だけでなく運用面でもメリットが出ると考えられます。ただしコスト削減を意識するあまり、事故等のトラブルが起きないように、市による監視はしていただきたいと思います。
211	女	50歳代	自営業・自由業	1	管理運営費が少なくなり、それが利用者に還元されるのであれば良いと思います。
212	男	50歳代	会社員・公務員・教員	1	費用等が少なくできるならば、検討してもいいとは思いますが。
213	女	40歳代	主婦（夫）	1	民間に委託することで何の問題もないようであればすすめるべきだと思う。
214	男	20歳代	会社員・公務員・教員	1	湖西市が行うことで財政が困難になり、市民税が上がったり、負担が増えるのであれば民間に委託すべきである。
215	女	40歳代	パート・アルバイトなど	1	可能性を広げて、施設を増やせる事は大事だと思います。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
216	女	60歳代	主婦(夫)	1	市の財政負担が少なくなれば民間を活用しても良いのでは。民間管理も利益がなければ会社運営も無理ですね。他の市町村のやり方も参考に、良い所を取り入れられれば良いです。
217	女	70歳代	会社員・公務員・教員	1	将来の為に考えた方がよい
218	女	70歳代	主婦(夫)	1	市の運営費が少なくなれば、お互いに(市、民間)も運営しやすくなると思います。
219	女	60歳代	パート・アルバイトなど	1	第3セクターにまかせるのもいいと思う。
220	男	60歳代	会社員・公務員・教員	1	PFI政策の様な長期計画とリスク分散を考えた民間活用が一つの方法として考えられるが、そのためには民間を呼び込む基礎土台を湖西市として整備されている事が重要となる。
221	女	40歳代	会社員・公務員・教員	1	官より民にまかせた方が運営面でよい考えがうかぶし、経費面でも安くあがるから。
222	女	70歳代	主婦(夫)	1	いろいろな方法を試してみることが大切(必要)だと思います。
223	男	70歳代	自営業・自由業	1	市の人件費その他の経費の削減のため
224	男	40歳代	会社員・公務員・教員	1	民間が得意とする分野もあると思いますので、協力し合うことでよりよい形になればよいと考えます。
225	女	40歳代	主婦(夫)	1	少子高齢化で財政が厳しくなる中で、管理運営費等が少なくなるのであれば、考える必要があると思います。
226	女	30歳代	会社員・公務員・教員	1	使えるものを使ってより良いサービスをうけさせてほしい。
227	女	70歳代	主婦(夫)	1	細かく行き届くようになると思います
228	男	70歳代	無職	1	行政としての最低必要の場合のみ、管理すればよい。
229	男	60歳代	パート・アルバイトなど	1	確実に経費が少なくなると思われるから。
230	男	50歳代	会社員・公務員・教員	1	民間活用により地域の活性化が期待できる。
231	男	60歳代	無職	1	現状より管理運営費が少なくなるのなら当然の選択である。
232	女	30歳代	主婦(夫)	1	民間と連携することにより新しい運営方法が生まれるかもしれない。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
233	男	50歳代	会社員・公務員・教員	1	湖西市が行う施設管理は無駄が多すぎる。もっと民活をするべきである。
234	男	60歳代	無職	1	観光、福祉施設は民間に移譲する。但し、相談窓口と集会場所は行政機関に設置する。
235	女	30歳代	パート・アルバイトなど	1	運営費用が少なくできるなら良いと思う。
236	女	40歳代	自営業・自由業	1	民間の活用は活性化にもつながると思う。利用者が増えることで利益もupするのでは。
237	男	30歳代	会社員・公務員・教員	1	民間がやることによって安く質が高いサービスを受けられる可能性があるから前向きに検討すべき。
238	男	70歳代	パート・アルバイトなど	2	民間から職員として雇えば高齢でも働く場所が増える。
239	男	60歳代	パート・アルバイトなど	2	幅広い運用も可能か？利用料金の値上げとなり利用しにくくなるか？
240	女	50歳代	パート・アルバイトなど	2	民間活用でどのくらいになるのか具体的にわかれば教えていただきたいです。
241	男	40歳代	会社員・公務員・教員	2	市ができないような柔軟な考えやアイデアは民間が持っているノウハウなどを活用し、うまく連携を取っていく方が良いと考えるため。
242	男	40歳代	会社員・公務員・教員	2	それにより税負担や利用料が少なくて済むのなら検討した方が良いと思います。
243	女	30歳代	会社員・公務員・教員	2	管理がしっかりできればいいと思う。
244	男	40歳代	会社員・公務員・教員	2	費用がへってもサービス低下等がおきる場合がある。現状との比較検討が必要。
245	女	40歳代	主婦(夫)	2	他の県で成功した例をテレビでやっていたような記憶があります。湖西病院も民間経営でやっていたいける方法があるかも・・・。
246	女	60歳代	パート・アルバイトなど	2	責任をもってまかせられる業者なら良いのでは。
247	女	30歳代	会社員・公務員・教員	2	①スポーツ施設、②産業観光施設、③保健福祉施設なら民間でも良いと思う。①～③はなくても生活に困らないから。民間に任せるとサービスにバラつきが出たり、独占運営？(利益重視で公平性がない)イメージだから。
248	女	60歳代	無職	2	管理運営費を少なくする事ができるから。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
249	男	60歳代	自営業・自由業	2	湖西市以外の民間活用は反対
250	女	70歳代	その他	2	負担することで無駄が少なくなるのではないのでしょうか
251	男	40歳代	会社員・公務員・教員	2	運営費が少なくなり、使用料も無料もしくは現状維持ならば検討は要
252	女	40歳代	会社員・公務員・教員	2	民間に委託するのも手段としてはあると思う
253	女	40歳代	主婦(夫)	2	連携できればすればいいと思う
254	女	50歳代	主婦(夫)	2	税金が上がったり使用料が上がるよりは民間活用が可能ならばそうした方がいいから。
255	男	60歳代	無職	2	産業・観光施設等は民間にまかせたほうがより活性化する
256	女	70歳代	主婦(夫)	2	民間に管理運営を委託する事により、活性化すると思う
257	女	60歳代	主婦(夫)	2	運営の合理化が出来るのなら考えてみるのもよいではないかなと思います。
258	男	70歳代	会社員・公務員・教員	2	民間を活用することで管理運営費が少なくできる場合と民間の方がかえて高くつく場合も考えて慎重に検討する事をお願いします
259	男	60歳代	無職	2	公共施設の管理運営費等が少なくできる場合でも、事前に市民に説明することが、先決であることが勿論である。
260	女	60歳代	主婦(夫)	2	検討の余地はあると思います。データをとるべきではないのでしょうか？利用者側市側のマイナスにならないければ民間でも良いと思います。
261	女	50歳代	パート・アルバイトなど	2	市の職員が行う方が人件費がかかるような気がする為
262	女	40歳代	パート・アルバイトなど	2	管理運営費が節約できれば民間にまかせる所があってもよいと思う。
263	女	60歳代	パート・アルバイトなど	2	市の方で全て行うようになると税金額の値上げにつながる為民間の活用を考えもよいと思う。
264	女	70歳代	主婦(夫)	2	運営費などが少なくできるのであれば民間活用した方がいいと思う。
265	男	70歳代	無職	2	経費が安くなれば民間がうるおうから。
266	女	60歳代	主婦(夫)	2	人件費も安くすむのでなるべく民間で運営した方がいいと思います。
267	女	70歳代	主婦(夫)	2	財政負担が少しでも軽くなればそれも良いと思う。

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
268	女	60歳代	パート・アルバイトなど	2	税金が多く入ることが考えられると思います。
269	女	40歳代	パート・アルバイトなど	2	少しでも維持できるならその方がよいと思う。
270	女	40歳代	自営業・自由業	2	管理運営費を少なくすることだけが目的の民間活用は反対です。どう有効活用して、その結果市全体の利益へつなげていくのか。そういうプランができるところに委託すべき。
271	女	50歳代	主婦(夫)	2	費用が少なくすむならその方がよいと思う。
272	女	40歳代	パート・アルバイトなど	2	民間に管理運営をした方が負担が少なくなるかもしれない!
273	男	60歳代	会社員・公務員・教員	2	改善される事が増える可能性はある。
274	男	50歳代	会社員・公務員・教員	2	民間を活用することにより管理運営費が少なくできるのであれば検討した方がいいのでは。
275	男	50歳代	会社員・公務員・教員	3	数年前に三ヶ日青年の家で、女子中学生の死亡事故がありましたが、民間委託に切り替えてすぐのことでした。民間委託で公共施設が従来通り健全に営めるとは到底思えません。
276	女	60歳代	主婦(夫)	3	管理は湖西市が行う
277	男	70歳代	無職	4	行政と一般との縛りがなくなってしまう恐れある。
278	女	40歳代	会社員・公務員・教員	4	民間に任せて運営費少なくなるのがなぜかわからない。市の職員がやった方が別に人を頼むより良い気がするけれど。天下りとかありそう。
279	男	60歳代	会社員・公務員・教員	4	なぜ民間だと安く運営出来るのか、現体制の人達が真剣に取り組めば出来ると思うから。
280	男	60歳代	農林水産業	4	目的があって(公共の言葉を理解)造った施設であり、もっと検討すべきではありませんか。第3セクター方式等があるが主体は市役所がやる。
281	男	30歳代	自営業・自由業	4	民間にまかせるのも甘えであり言い訳。安く値切られ、チャンスを捨てるようなもの。民間人には知恵があり公の人間には知恵がないのか? そんなはずないでしょう
282	女	50歳代	パート・アルバイトなど	4	民間で少なく運営できる事がなぜ湖西市ではできないのか? 解らない

No.	性別	年齢	職業	回答	理由
283	女	40 歳代	パート・ アルバイト など	4	民間は利益を求めるので利用者に負担がかかるようになる。(アメニティなど)
284	男	50 歳代	パート・ アルバイト など		よくわからない。
285	女	70 歳代	主婦 (夫)		わかりませんので管理運営に従事している方が、無理だと感ずるならばまず、良い方法を検討してみてください。
286	女	70 歳代	会社員・ 公務員・ 教員		わかりません
287	女	70 歳代	主婦 (夫)		どちらがいいのか分からない