

第3次湖西市環境基本計画（案）に関する

パブリックコメント募集結果と市の考え方

No.	項目	ご意見・ご提言	ご意見・ご提言に対する市の考え方
1	13 ページ 第3章 環境の現状 第1節 本市の概要 1. 位置と地勢 (1) 位置と地勢	<p>「市の南側には、豊橋市南側から続く台地があり、湖西丘陵と呼ばれています。」とあるが、「湖西丘陵」という呼び方（呼称）について</p> <p>豊橋市南側から東西に続く高師原台地に含まれ、新居では高師山として、字名が残る。新居町教育委員会が昭和57年に発行している『地名が語る新居』では、古くから言われている高師山を冠して「高師山連峰」と写真入りで、説明している。</p> <p>湖西市を構成する湖西連峰とともに貴重な景観の骨格をなす、貴重な地域資源ともなる要素であると思われる。次世代に貴重な歴史景観を伝えるために、呼称の議論もこの際、必要ではないだろうか。湖西丘陵という呼称が湖西連峰と混同し、表現として妥当なのか長期計画であればなおさら、表現を見直すことも必要に思われる。（一部省略）</p>	<p>国土地理院技術資料の「土地条件調査報告書（遠州地区）昭和57年3月」に「浜名湖西方の湖西市と新居町にまたがる丘陵性台地部を湖西丘陵と呼ぶことにする。」と記載があるため、湖西丘陵と記載しています。</p>

2	<p>63 ページ 背景（1～2 行目） 「本市においては、市内及び隣接する豊橋市にある畜産事業所からの悪臭について、多くの苦情が寄せられています。」</p>	<p>「本市においては、市内外からの畜産事業所からの臭気について、・・・」など、誤解や事業所を想起させない表現に改められたい。（一部省略）</p>	<p>事業所を特定してのものではありませんが、ご意見を参考に「本市においては、環境に関する苦情のなかでも、特に臭気に関するものが多くなっています。その臭気の発生源の一つとして、本市及び周辺地域で盛んな畜産業が考えられます。」</p>
3	<p>63 ページ 背景（3～4 行目） 「事業所側でも様々な対策が取られてきていますが、市民モニタリングによる悪臭の確認や、苦情は無くなっていません。」</p>	<p>事業所側の対策についての記載が不足しており、過去の経緯についての言及がないので不適切である。また、隣接自治体と連携した政策を推進することこそが、地域の調和的発展につながることに十分留意し再考されたい。（一部省略）</p>	<p>ご意見を参考に、「事業所は、脱臭装置の設置や畜舎の密閉化、消臭剤の使用を始めとする」と「宅地開発により発生源と住居が近づいたことや市民のより良い生活環境に対するニーズの高まりなどが考えられます。」を追記します。</p>

4	<p>63 ページ 背景（7～8 行目）</p> <p>「また、畜産は本市を代表する産業の一つであり、市を発展させていく上では、この畜産業も盛り上げていくことも不可欠です。」</p>	<p>湖西市の畜産振興に限定しているような表現となっているが、市外の隣接する事業所を含めた、地域全体での臭気対策と畜産業の振興との両立させる考えこそ適切であるため、当該文の後に以下の文書を追加されたい。「なお、本市だけでなく隣接市でも畜産事業は代表的な産業の一つであるため、隣接市内の畜産事業所についても臭気対策だけを求めることはせず、畜産業の盛り上がりを妨げないようにしていきます。」</p> <p>（一部省略）</p>	<p>畜産振興は本市にとっても特徴的な産業であり、また、近隣市においても同様であると理解しています。</p> <p>ご意見を参考に、「畜産は本市及び周辺地域における特徴的な産業であり、この畜産業も盛り上げていくことが不可欠です。」と修正します。</p>
5	<p>63 ページ 取り組み</p> <p>●豊橋市との公害防止連携強化</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 公害苦情発生時の通報ルート確立 ・ 公害防止対策に関する情報交換 	<p>本項目は裏付ける事実はないと思えるので削除を求める（一部省略）</p>	<p>隣接する市とは現在も、情報交換などの連携は行っておりますし、今後も、協力していくことは必要と考えております。ご意見を参考に「●近隣市との公害防止の連携」と修正します。</p>