

「湖西市総合交通ビジョン(案)」に対して提出された意見と湖西市の考え方

意見募集期間 平成25年5月15日(水)～同年6月13日(木)

意見提出 2件【個人1件(E-mail)、団体1件(E-mail)】

| No. | ページ                                               | 提出された意見                                                                                                                                                     | 意見に対する湖西市の考え方                                                                                                                                                      |
|-----|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | 本編<br>P56<br>P58                                  | ・特に23号BP線-1号BP線強化に伴う湖西市からのアクセス強化には強く賛成します。2023年に実現出来た暁には、人口、産業がどのように増加するのか?シミュレーションが有ると「湖西の現状」に対する回答になりますし、整備道路の必要感の増大、通勤者⇒流入者 へのアピールになるかと思いますので追加をご検討ください。 | 本ビジョン案に賛成の意見として承ります。<br>人口等の将来目標につきましては本ビジョンの上位計画である新・湖西市総合計画などに示したものとなります。                                                                                        |
|     |                                                   | ・上から2つ目の「◎南部地域」は「◎中部地域」の誤記と思われます。ご確認ください。                                                                                                                   | ご意見のとおり修正しました。                                                                                                                                                     |
|     |                                                   | ・三遠南信道との繋がりも10年プランには何らかの形で考えだけでも織り込んでいただければと思います(最初の7年は集中的に南部道路の整備、20年からは北部道路の整備等)。合わせて観光資源活用のための浜名湖沿線のサイクリングロード整備も段階を踏んだ整備計画できると良いと思います。                   | 三遠南信自動車道との繋がり(仮称 浜松三ヶ日・豊橋道路)については現在、浜松三ヶ日・豊橋道路建設促進期成同盟会が中心となり要望活動を行っている段階です。<br>浜名湖沿線のサイクリングロードについては、湖西市観光基本計画の中で、浜名湖を一周するサイクリングロードの整備に向けて関係機関と調整する、としています。        |
| 2   | 概要版<br>P6                                         | P6.<br>・福祉車両タクシーの導入促進<br>× 福祉車両タクシー   →   ○ 福祉タクシー車両<br>・さわやかサービスの図は、記載されている内容に則していないのでは。                                                                   | ・ご意見のとおり、対象が車両であることが明確な表現に変更しました。<br><br>・さわやかサービスについては、図に加え、説明を追記しました。                                                                                            |
|     | 本編<br>P16                                         | P16. (3)3行目 4割「以」程度 ……以の削除                                                                                                                                  | ご意見のとおり修正しました。                                                                                                                                                     |
|     | 本編<br>P25                                         | P25. 新所原駅については JR－天浜線 の乗り継ぎの記載があった方が良いのでは。                                                                                                                  | ご意見のとおり、鉄道相互の乗り継ぎについても記載しました。                                                                                                                                      |
|     | 本編<br>P28                                         | P28. このビジョンの発行時点(25年5月)には、自主運行バス・ふれあいバスは、「こーちゃんバス」に統一されています。<br>全体を通じ、バスの記載は24年度までの状況であるため、記載に工夫をしてはいかがですか?<br>(「平成24年度までの状況と25年度からの状況」など。)                 | ご意見のとおり、現時点での記載として表現を変更しました。                                                                                                                                       |
|     | 本編<br>P30                                         | P30. サービス水準が改善される予定 とありますが、現時点での記載として、問題はないのでしょうか。                                                                                                          | ご意見のとおり、現時点での記載として表現を変更しました。                                                                                                                                       |
|     | 本編<br>P37                                         | P37. まとめ中バスの最後項目 予定ではなく、実施済み                                                                                                                                | ご意見のとおり、現時点での記載として表現を変更しました。                                                                                                                                       |
|     | 本編<br>P45                                         | P45. 外出頻度が低いのは、外出手段がないからか外出する必要性がないからかが不明。                                                                                                                  | 今回のアンケート調査(H24.11実施)は、市民の移動に関する日常的な傾向を把握することを目的として実施したため、外出頻度が低いことについて、その理由までは調査しておりません。よって集計結果は、条件ごとの相対的な傾向のみを示しております。                                            |
|     | 本編<br>P66                                         | P66. 図は、アクセス内容とバリアフリ内容をもっとわかりやすく分別した方が良いのでは。                                                                                                                | ご意見のとおり、分かり易い表現としました。                                                                                                                                              |
|     | 本編<br>P88<br>P92                                  | P88. 92.   × 福祉車両タクシー   →   ○ 福祉タクシー車両                                                                                                                      | ご意見のとおり、対象が車両であることが明確な表現に変更しました。                                                                                                                                   |
|     | 本編<br>P92                                         | P92. 5行目 “自動車”以外というより”自家用車”以外では。<br>7行目 福祉車両に限定せず、単に”タクシーなど”でよいのでは。<br>主な施策例が概要版P7. と一致していません。                                                              | ・ご意見のとおり、対象車両を明確にした表現に変更しました。<br>・主な施策例については、本編と概要版の表現を整合しました。                                                                                                     |
| その他 | 本編<br>参-7                                         | 参-7 最後【や行】福祉有償運送 は、【は行】の間違い。                                                                                                                                | ご意見のとおり修正しました。                                                                                                                                                     |
|     | 全体<br>(本編<br>P20<br>P35<br>P100など)                | 事務局による時点修正(国道23号豊橋東バイパス関係)                                                                                                                                  | 国道23号豊橋東バイパスの全線開通日(平成25年6月23日)が決定されたことにより、文章表現等を変更しました。                                                                                                            |
|     | 本編<br>P30<br>(P72)<br>P91<br>(P92)<br>概要版<br>(P7) | 事務局による時点修正(コミュニティバス関係)                                                                                                                                      | ・コミュニティバス(こーちゃんバス)の記載について、現在における実際の運行内容に修正しました。<br><br>(内容)<br>”基本計画の抜粋”から実際の運行内容に修正。<br>①バス路線図を最新のものに変更。(バス停名など)<br>②白須賀新居線   ×3便→○5便<br>③遠州鉄道浜名線   ×11便→○往復16.5便 |
|     | 本編<br>P62<br>P94<br>概要版<br>P3                     | 事務局による時点修正(第4次地震被害想定関係)                                                                                                                                     | 静岡県第4次地震被害想定(第1次報告が平成25年6月27日に公表されたことにより、文章表現を変更しました。                                                                                                              |