

## 北部地区 その他の意見 要望

No	地区	お子さんの学齢期	要望
1	知波田小	小学校入学前	<p>知波田、新所、入出は地元を大事にしています。村の人たち全員が小学生たちを見守れるような地域のままだいいので統廃合は反対です。</p> <p>そもそもずっと人口減少しているなかで約15年前に岡崎中学校をつくるべきではなかったと思います。</p> <p>そうすれば、以前のように岡崎地区の子供が湖西中に通い、統廃合をするという案そのものがでないはずです。</p> <p>教育課の方に言うのは違うかもしれませんが、統廃合をする前に知波田、新所、入出地区をまず住みやすくすべきなのではないでしょうか。</p> <p>鷺津、新所原は利便がよくなっていく一方で、知波田、新所、入出は何も変わってません。地域差がどんどんうまれます。</p> <p>農業の推進地区等で規制があるかもしれませんが、まずは住みやすくすることが大切なのではないのでしょうか。</p> <p>私たち子育て世代も農業をしていただいている年配の方々も生活用品を買いに行くのは車を使って鷺津、新所原に行かなければなりません。</p> <p>なぜなら、近くにスーパーや、ドラッグストアがないからです。</p> <p>1件でもあれば本当に生活がしやすくなります。</p> <p>そうすれば、自然と知波田、新所、入出に人が増えていき、統廃合をしなくていいのではないのでしょうか。</p> <p>住みやすい町をつくるのが市役所の役割なのではないのでしょうか。</p> <p>影山市長にも再度、統廃合について見直していただけないかお伝えください。</p> <p>まずは統廃合の前に市民の暮らし、今まで湖西市を支えてきてくれた年配の方々の生活を便利にしてほしいです。</p>

2	東小	小学生1～3年生 小学校4～6年生	東、知波田学区は市街化調整区域が多いのが原因でもある。家を建てれる土地を増やしたほうがいいと思う。
3	知波田小	小学生1～3年生 小学校4～6年生	<p>もらった資料に、メリット・デメリットが書いてあったが、デメリットの項目のほうが数多くて、視覚的にデメリットを強調して、統廃合に向けて皆をコントロールして進めていこうとしている感じがする。メリットも、裏を返せばデメリットになる。メリットの数だけデメリットがあるはず。例えば、出会いが増えることで経験が増えるのがメリットと書いてあるが、出会いが増えることのデメリットには触れていない。出会いが増えることは、いいことばかりではない。</p> <p>そんなに出会いの数が必要なら、高校や社会に出てから、いくらでも出会いはある。では、山間部の過疎地域などのように、全校生徒でも1桁のような学校に通う子供は、歪んだ育ち方をするのか？不幸なのか？むしろ、心豊かに育っているのでは？</p> <p>特に案3は最悪で、今まで少人数でアットホームに過ごしてた子供たちが、突然大人数の中に放り込まれ、保護者も転入先の学校の保護者に対して、肩身の狭い思いをしながら通わせないといけなくなる。</p> <p>何だって、少人数でもやろうと思えば、形を工夫してできる。むしろ、少人数でもどうしたら形にして実現できるかとか、創意工夫する力が育まれるのでは？環境のせいにするのではなく、今置かれた環境で、精一杯楽しみ成長する工夫をする方が大事で、豊かに育つと思う。</p> <p>また、遠方の学校になることで、雨天時の送迎など親の負担が増える。本人も登下校時の負担が増えるし、危険な目に遭う確率も増える。</p> <p>スクールバスを用意するのはいいが、当然市が全額負担。雨天時などの親の送迎の負担も、本来は要らなかったとしたら、居住地域に関わらず全員に用意すべき。</p> <p>結局は、教職員やコストの削減が本来の目的で、子供や保護者、地域のことは、形の上でしか考えていない感じがする。</p> <p>とりあえず、意見を聞かないのはまずいので、形だけアンケートは取っているが、結局はどんな意見が出ても、市のやりたい方向は決まっていて、統廃合に向けていくのでは？</p> <p>少人数の、いわゆる「弱者」である地域が標的になっている。弱者の地域の皆が、必ず幸せになれる約束がなければ、統廃合は大反対。資料に記載されているメリットは、該当地域の子供たちの立場に立ったものではない。単なる一般論。また、子供たちのメリットやデメリットしか書いてなく、統廃合による、地域への影響力、メリット、デメリットが書いていない所からして、表面的なことしか考えていないし、当事者の立場に立って寄り添うことはできていない。</p>

その他の意見 要望

4	知波田小	小学校入学前	登下校がとても心配になります。 スクールバスも置き去りのニュースが度々取り上げられていたので できれば近くの小学校に通って欲しいと思っています。
5	東小	小学生1～3年生	通う手段が徒歩からバスになると運動面の低下につながったり登下校の楽しい会話や雰囲気が味わえないこと、徒歩にしても距離がありすぎると疲れてしまったりと生活に影響が出てしまうと考えるでしょう。
6	知波田小	小学校4～6年生	ありすぎです
7	知波田小	小学校入学前 小学生1～3年生	この地域に引っ越してくる際、徒歩通学可能な小学校が存在することは重要な項目でした。そのことを考えると地域から学校が無くなることで、該当地域に移住する子育て世帯数が減少し、地域の少子化（人口減、過疎化）がより一層進むことが懸念されます。教育委員会だけではなく行政全体で議論と判断が必要な案件であり、その議論に住民が参加（アンケートを含む）することは良いことであると思います。 しかし、誰がどのような議論をしたのか？これからどんな議論がされるのか？誰が判断するのか？が伝えられていない状況では住民が議論に参加するのは意味が無いと思います。
8	知波田小	小学校4～6年生	デメリットの内容がメリットになることがあるのか。やはり、子どもたち一人一人を先生方が見きれなくなると、いじめ問題など色々とでてくるのではないかと。人数が少なくてもそれはあるように感じるからなおさら、対応できないのではないかと。

その他の意見 要望

9	東小	小学校入学前 小学生1～3年生	この話題だけで またいつの話がわからない状況になるのが不安である。 新所幼稚園がなくなることは 一瞬で決まった。 遅くとも 1～3年で 決定、結構してほしい。
10	東小	小学生1～3年生 小学校4～6年生	学校として利用されなくなった場合の学校施設をどのように活用していくか。全く利用しなくなるのは地域の拠点がなくなる感じがするため。
11	東小	小学校入学前 小学生1～3年生	東小学校と知波田小学校だけでは人数が少なくいずれまた統廃合の問題に直視すると思う。 だいたい2校だけの合併では1クラスのまま 小学校、中学校が少人数で高校で大人数になり精神的な病気になる子もいると聞く。
12	東小	小学生1～3年生 小学校4～6年生	保護者や子どもたちの意見を最優先して決めてほしい。また、なるべく早い時期に統廃合を実施してほしい。
13	知波田小	小学校入学前	近くの小学校がなくなる事で周辺地域の活性がなくなる 一度県外にでて田舎に戻って子育てしようとする人がもっと減ってしまうのではないか  飲食業や製造業などにお金を賭ける事は大事かもしれないがこれからの社会を作るのは今の子供たち だと思えます 子供たちが住みやすい、遊びやすい、楽しい、成人して良い故郷、帰りたくなる故郷だなんて思える 為にも市としての財源の使い方を考えてほしい  市長に豊橋の子供未来館や焼津のおもちゃ美術館に視察に行してほしい

その他の意見 要望

14	東小	小学校4～6年生	湖西中学校は道路沿いにあるので、もし統合した時は、小学生低学年の子が道路に飛び出さないか心配なので、対策の必要がありました。
15	東小	小学生1～3年生 小学校4～6年生	学校の統廃合はさらなる人口減少を招くと思う。
16	知波田小	小学校入学前 小学生1～3年生	・通学面での不便さ ・中途学年での環境変化への子どもの精神面の心配
17	東小	小学生1～3年生 小学校4～6年生	これらの地域は老人専用の居住地域にする方針ですか？こんな不便なら子育て世代はこの地域に住まないで市街へ転居します。湖西市における地方切り捨てですね。