

<望ましいと考える再編案を選んだ理由> (R6北部地区子育て世代アンケート)

項目		件数
教育環境	【A案】: 東小学校と知波田小学校を統合し、湖西中学校は岡崎中学校に統合	55
	【B案】: 小中一体型(東小学校・知波田小学校・湖西中学校)の学校	18
	【代替案】: A案、B案以外の再編案 1 現状維持	1
	【代替案】: A案、B案以外の再編案 2 知小→岡小、東小→鷺小に統合	1
	【代替案】: A案、B案以外の再編案 3 岡崎小に統合	5
	【代替案】: A案、B案以外の再編案 4 その他	4
通学方法	【A案】: 東小学校と知波田小学校を統合し、湖西中学校は岡崎中学校に統合	2
	【B案】: 小中一体型(東小学校・知波田小学校・湖西中学校)の学校	20
	【代替案】: A案、B案以外の再編案 3 岡崎小に統合	1
	【代替案】: A案、B案以外の再編案 4 その他	1
財政	【A案】: 東小学校と知波田小学校を統合し、湖西中学校は岡崎中学校に統合	3
	【代替案】: A案、B案以外の再編案 2 知小→岡小、東小→鷺小に統合	1
	【代替案】: A案、B案以外の再編案 3 岡崎小に統合	1
	【代替案】: A案、B案以外の再編案 4 その他	1
その他	【A案】: 東小学校と知波田小学校を統合し、湖西中学校は岡崎中学校に統合	4
	【B案】: 小中一体型(東小学校・知波田小学校・湖西中学校)の学校	5
	【代替案】: A案、B案以外の再編案 1 現状維持	4
		127

教育環境 【A案】: 東小学校と知波田小学校を統合し、湖西中学校は岡崎中学校に統合 (55件)

教育環境
<p>・A案: 中学で岡崎中学と統合                      まとめ: 後述している、B案のマイナス面が大きく、A案のプラス面が子供の成長に良い影響を与える点が多いため、A案に賛同                      プラス面: 中学での生徒数がある程度担保でき、人数が多いゆえに活動の幅が広がる。人数が多いことで、より集団行動の重要性を意識することができるようになる。生徒間で問題が起こった際に、学級振り分けによりある程度考慮できる。                      マイナス面: 遠方の生徒が中学に上がった際に、さらに距離が離れ、通学が大変になる。→現段階ではスクールバスの運用方法等について不透明だが、フォロー方法が存在する。</p> <p>・B案: 小中一貫校の場合                      まとめ: 以下、マイナス面の影響が大きいため、B案は賛同するに値しなかった                      プラス面: 9年間という長い期間接するため、中学生が小学生と交流を密にとることが可能。これにより、同学年だけでなく、年下の子の面倒を見る意識が継続的に芽生えるため、子供の成長には良い影響を与えると考える。                      マイナス面: 9年間という長い期間関係する人が変わらないため、子供の社会性が育ちにくい。9年間関係する人が変わらないため、個々の関係性が崩れた場合に修復が難しい。(立ち直ったとしても、集団規模が小さいため意識の薄れが低くより問題が長期化しやすい) 中学の人数も少ないため、部活や対外活動を行う際の規模が小さく、活動の幅に制限がされる。→規模が少ないことをカバーするために近隣の中学と合同で実施することも考えられるが、それであれば初めからA案のように岡崎中学に統合しておけばよいから、B案を選定するメリットが薄い。</p> <p>・小学校から9年間1クラスで、高校に行ってからギャップで環境の変化に慣れれるのか心配                      ・部活動の選択肢を増やしたい                      ・受験時に小学生の音が気にならないか心配</p> <p>クラス替えがある方がよいと思う。                      なるべく多くの先生や友達と出会ってほしいから。                      岡崎中に行ったほうが、部活動の種類が、選べると思うから。</p> <p>岡崎中学校に統合したほうが、一度きりしかない大事な中学生の子供の可能性の幅が広がると強く思う。現状でも中学生の子供がいます、岡崎中学校と統合していたら今もっと活動の幅が広がってたんだろうなと、、、何度も考えます。湖西中は部活動も少なく、部外のクラブに通う状況など、親の負担が増える。</p>

<望ましいと考える再編案を選んだ理由> (R6北部地区子育て世代アンケート)

教育環境
交友関係を多くしてあげたい。
子どもの人数が減り続けている中、小中一体型にしても将来的にまた人数が足りない状態になるのではないかと思います。それなら早いうちに岡崎中に統合した方がいいと思ったからです。また、人数が増えることによって様々な選択肢が増える事がいいと思いました。
子ども達に聞くと、合併は望んでおらず、今のままが良いとの事。(中学校も含め) 親としては、沢山の人の交流も良いのでは考えると、中学校から合併が良いのかな?とも思います。自分は大人数の学校で育ったので、クラス替えがあった方がと思ったのですが、小規模の良さを感じております。このままが良いと言う子ども達の意見も反映して頂ければと思います。
小学校は少人数制でもいいと思うが、中学校で少人数では行事もまともにできないし高校に行った時に大人数に対応できなくなると困るから。
小学校を統合する事については賛成ですが、小中一体型では少ない仲間と9年間同じ時間を過ごすこととなります。小学生から中学生に進級するだけでなく、子供達の成長の為には、違う場所に行くドキドキワクワクする感情や、環境の変化も大事だと思い、A案が好ましいと思います。
小学生と中学生を一緒にする事により、上級生からのイジメや中学生と関わる事による非行の若年化に懸念があるため。
小学生低学年が中学生と一緒に参加すると、いじめがさらに蔓延するのではないかと思います。年齢層によって大きな差があります。
小中一体にして何年もつのか。繋ぎにしかならないと思う。今4年生の子も湖中じゃなくて1年生から岡中に入学させたい。むしろ今後途中で編入可能のある子は、初めから岡崎か、途中で岡崎に合流するか、選択できるようにしてほしい。
人間形成において児童数が少ないことはデメリットの方が多いと考えるため。
人数の多い環境に行って欲しいので。
生徒数が少なすぎると部活動の選択肢が少なくなってしまうため。少しでも多くの人と交流を持って、色々な視野を広げてほしいため。
地元小学校があった方が地域が活発になる。年齢が小さい場合は、少人数の方がきめ細やかな指導が入る可能性が高い。
中学校は人数が多い方が色々な経験にも繋がるから。
中学生になってから部活動の種類が多く選ぶ幅が広い方が良いと考えたから。行事ごとにも人数が多い方が充実するのではないと思うから。
中学生になっても少人数だと価値観などが狭くなってしまいそう。クラス替えも経験させたい。
東、知波田だけでは人数が少ないので子供がかわいそう。
9年間同じ人だけの付き合いではいろいろ心配な為。
クラス替えていろいろな友達関係を作ってほしいが、特に低学年の時期の学校までの距離も気になるため。
ずっと9年間同じよりかは中学校から新しい出会いや経験ができた方が楽しい学校生活を送れると思います。人数が多いほうが良いです。
現状、湖西市内の学校は良くも悪くも【独自】のルールや、やり方で行われていることが多いと感じたり、耳にしたりします。市としてシステム化されているわけではなく、人が代われば方針も変わり、その流れに生徒が振り回されてしまうという状況を耳にします。そのような中で小中一貫教育を行うことは難しいと考えます。小学校の考え方、中学校の考え方をすり合わせ、「北部地区の子どもたちがより幸せになる」という最上位目標に向かっていくイメージがもてません。その状況が見えている中で、子どもを安心して通わせられないと考えます。
最短で10年度の想定だと、小学校はたいして関係ない問題になる。私立の学校で、独自の教育目標、教育理念などがあるなら一体型もあるけど、市立学校で一体型にする意味が感じられない。高校に出てからのギャップに対応できなくなる。部活の選択肢を増やしてほしい。
子供が少ないから。
集団生活の中で学べることも多く、人間関係も学んでいってほしいと感じるため。
中学からは、たくさんの人と関わり、切磋琢磨して大きくなってほしいから。
低学年のうちは、家から学校まで遠かったり大人数だったりだと不安があるかもしれないので東小・知波田小統合。また少人数のほうがじっくりと指導してもらえそうのため。中学までの9年間同じ場所、メンバーと過ごすよりは中学から岡崎中学校へ統合したほうが様々な考え方を知ることができ人間的にも成長しそうなため。

<望ましいと考える再編案を選んだ理由> (R6北部地区子育て世代アンケート)

教育環境
小中は地域性を考慮して(幼少期からの交流もあり、多少の面識もある為)、中学は、今後成長していく過程で必要となる力(協調性や競争力等)を養うためには、ある程度の人数がいる環境の中で共同生活を過ごした方が良いと思っているため。
小学校はなるべく地域に近いところが良いと考える。中学校は部活動を考えると人数が多い方が良い。また、数年後に中学校も少人数になる為、早くから岡崎と統合が良いと考える。
生徒数が多い方が色々な経験、体験や考え方が出来ると思うから。
9年間少人数では友達も少なく、男女比はわかりませんが偏りが出来てきそう。気の合わない友達がいると逃げ場がない。体験できるもの、選択できるものも減ると感じる為。
B案だと9年間一緒に、イジメがあった際逃げ場がないから。
小学生は小学校に通えた方が良いと思う。湖西中は部活が少なすぎる。距離は遠くなるが、人数が増えるため出来ることも広がる
生徒数確保の点でAの方が小学校、中学校共に良いと思った。
多くの友達とふれあえるから。
東と知波田と統合してもいずれ中学も1クラスになってしまうし、部活動、いろいろな活動、人間関係を考えると多いほうがいいから。
距離が遠くなるのは嫌だが、部活動の選択肢が多くなるのはよい。体育館や運動場の使用について、小学校と中学校で制限が出そうで嫌だ。
市がこの地区の活性化を検討しない限り先はどんどん子供がいなくなる地区なので、子供が社会に出る前の環境として多くの人との関わりを持たせたいから。
9年間1クラスだと、卒業し高校に行く際の友好関係の築き方がうまくできるか心配。揉め事等あった場合、クラス替えがある方が良い。
ずっと同じメンバーだといじめなどあった場合、逃げ道がないため。
湖西中学校では今後一クラスになっていくので岡崎中学校と統合して、多くの生徒がいるコミュニティの中で色々な経験をしてもらいたいから。部活動の選択肢も増えるため。
今後中学生の人数も減少していくので合併すべきだと考えます。
子供達の成長と安心安全な登下校を考えた時に、A案が最も最適な案と考える。その理由は、成長に関しては人数が一番大きい。今後もさらに子供の人数が減っていくと考えると、人間関係が固定化し、考え方やコミュニティがより狭く閉鎖的になってしまう恐れがある。それは子供達の可能性を奪い、成長の阻害へと繋がるのではないだろうか。更に言うとそれが、小学生から中学生に進んだ際に、それらはより顕著な結果となって現れるだろう。だからこそ、仲間の最大化。そして成長の最大化を図る為にも、A案を実行すべきである。安心安全に関しては、20数年前と比べて、大分歩道がキレイになった。そして、地域社会が丸となり、子供達を守る。湖西中学校が、岡崎中学校に統合されるという新しい取組みを行う事で、私たち大人が子供達の成長に寄り添うんだ！という意思を再確認出来る良い機会にもなると思う。B案は、微妙である。なぜなら、数年後、今と同じ議論をするようになるからだ。
自分が中学校の時は岡崎、東、知波田が同じ中学ですごくよかったから！
小学校の6年間+中学校の3年間の合計9年間で学年1~2クラスのみ小さなコミュニティでのみ過ごしていくことが子どもたちにとって良い事だとは思えないので、中学校だけでも大人数を経験させたい。
小中までずっと同じだと、経験や人との触れ合いの幅が狭いままになってしまうので、中学からは人が多い岡崎と同じになると視野が広がってより、多くの経験ができると思ったから。
小中一貫では、義務教育において小学校・中学校に別れている意味がない。大型の学校ならともかく、かなり閉鎖的でしかない環境になってしまうと思います。中学校では、新たな環境や出会いがあることで小学校での人間関係からさらに選択肢が増え、学び、成長する機会を子ども自身が持つてほしいと考えます。岡崎小の子どもたちにとっても、他の小学校と一緒にすることで中学校がそういった場になることはメリットなのではないでしょうか。Q&Aの中に、「仮に岡崎中学校に通う場合は、小学生から統合する相手の学校と交流することはしないのか」という質問がありましたが、市外出身の自分からするとそもそも中学校は複数の小学校の生徒が集まるのが当然のものであって、わざわざそんな事をする必要があるのか？という感覚になってしまいました。例えば湖西中に通うことになる小学生はそういった交流をしているということでしょうか。また、今回岡崎中に岡崎小の生徒だけしかいないことを知り驚きました。なおさら中学校は統合した方がいいと感じました。また、資料にありましたように令和14年には統合したとしても4クラスの学年が出てきてしまうので、市内の近い場所に規模の小さい中学校が複数ある意味がないとも思います。

<望ましいと考える再編案を選んだ理由> (R6北部地区子育て世代アンケート)

教育環境
少人数でも良いことありますが、勉強や運動に関して競い合いができなくなってしまう。同じ学年同士で競い合うことも大切だと思っています。中学生は大切な時期です。色々な経験の中、沢山の仲間と過ごしてほしいです。
少人数過ぎて、現在いじめのようなものが中学であるから。東と知波田だけでは、クラス替えも2クラスしかないし、逃げ場も無いから、不登校になりやすいから。色々な人と関わって、大事な時期を過ごして欲しい。
中学生になってあまりにも少ない人数で中学生生活をおくるのは人間関係や、部活動においてもマイナスな面がおおすぎるので、岡崎中学にってもらいたい。下の子のときには中学も1クラスになるのがわかっているのに、その時にまた問題になるのであれば改修期間などいろんなことを考えれば最初から岡崎中学と統合するべきだと考える。
部活動や学習等、活気ある学生生活を送ってほしい。

教育環境【B案】:小中一体型(東小学校・知波田小学校・湖西中学校)の学校 (18件)

教育環境
いずれ進級して通うはずだった、湖西中の場所に有った方が地元に着している感じがするから。
家庭事情で変わるとはいますが、単純には湖西中学校がA案ですと規模縮小のスピードが早くなると感じました。
もともとはA案がいいと思っていた。(理由:大人数でいろいろな人を見て刺激をもらう等)しかし、少ない人数(2クラス?)で9年共にし友達と絆を深め人間関係に悩む事なく、勉強や運動に力を向けられ安定した学校生活を送られる様な気がする。
湖西中学校と岡崎中学校が統合すると、規模が大きくなり過ぎるのではと感じる。
小中一貫校になってる所もあるから。
小中一体型の方が行事など一ヶ所で済ませて負担が少ないと思ったから。
東小、知波田小は人数が少ない為、小、中まとめて湖西中学校に通った方が良いと思ったから。
なるべく小規模の方が子供の為になるとは思っています。
中学3年の1年だけ岡崎中に通うことになる、それは子供の精神面にとって良いとは思えないからです。子供の意見は「1年だけ学校が遠くなるし、学びの学校で卒業出来ないのは悲しい」との事です。
世代を超えて仲良くなることはいいのではないかと思うため。
北部地区内なら地元で育てている感覚がある、学校行事の時に小中学校一緒に出来れば子ども達の世代交流になるし家族で参加できそうです。子どもは少人数でゆったり育ててもらったと思うので、岡崎と一緒になって大規模になるよりはいいかと思えます。
岡崎中に統合すれば部活動が増えるのはありがたいが、最短で令和10年に中学校統合すると、中学校3年生の時に岡崎中へ統合になる。途中から学校が変わるのは子供の精神面が心配されるため。
行事など決まり事での駐車場やルールなどの統一ができると思う。
思春期に入る年頃に、急に人数が増える事で人間関係を新たに築けるか不安に思う。
中学校までの距離もちろん心配だが、中学校から急にたくさんの生徒の中でやっていけるのかも心配、中学生は1番多感な時期だと思うので、それならB案の方が安心かと思った。
小さな学校が大きな学校に入ることによって馴染めなく不登校になる子が出ると思う。特に中学生になると受験もあるため。
人数が多くなると目が行き届かない所が出てくるので大人数より少人数の方が嬉しいです。小中一体型で今までとは違う学びとか交流が出来たらいいかなーと思います。
幼稚園から少人数で過ごしている為、このまま少人数の方が子供にあっていると思った為。

教育環境【代替案】:A案、B案以外の再編案 1 現状維持 (1件)

教育環境
小規模校ならではの取り組みも多いため、統合しないほしい。

<望ましいと考える再編案を選んだ理由> (R6北部地区子育て世代アンケート)

教育環境 【代替案】:A案、B案以外の再編案 2 知小→岡小、東小→鷺小に統合 (1件)

教育環境
小学校を統合したとしても、10年後20年後には子供の数の減少に伴い、1クラスになってしまうことが予想されるので、大きな学校に統合した方が良いと思う。

教育環境 【代替案】:A案、B案以外の再編案 3 岡崎小に統合 (5件)

教育環境
小中一体型になっても学校の何か特化した特色ができるわけでもないと思うので中学校からでも岡崎中学校に統合して欲しい。小学校から統合できるなら多くの人との関わりができ、できる事(部活動や遊び)も増えると思うので尚更、賛成です。
東小、知波田小だけでは人数が少ない為、中学校に上がってから孤立しそうで心配。
東小学校・知波田小学校を統合しても人数が少なく、それならば岡崎小学校と統合すれば人数が多くなる。人数が多い方が廃校の心配も無く、得られる経験が増えると思う為。
同じ意見を何度も言っていますが、東と知波田の子供の減り具合は統合したところで何年後かには一クラスの人数も危うくなるのは目に見えています。東と知波田を統合してから何年かは人数も増えて安定してるかもしれませんが、その先はまた一クラスの人数が少ない問題に必ず当たるのは誰もがわかってると思います。そうなったときにはもう少人数でもずっとやっていくんでしょうか？たださえ子供が少なすぎる地域同士が統合したところで数年先のメリッしか浮かびません。それなら最初から岡崎小に統合してスクールバス等整えていくべきです。
いずれは中学校も1クラスになることを考えると、規模が小さすぎます。子供の成長を考えると岡崎中学へ通うことが望ましいと思います。ただ、岡中から合併になると友人関係で溶け込めるのか心配なので、小学校からの合併を希望します。

教育環境 【代替案】:A案、B案以外の再編案 4 その他 (4件)

教育環境
わざわざ少ない学校の再編じゃなくても、マンモス校の再編でも良いと思う。知波田小、東小の統合はわかるが、湖西中に行く方が近い他の小学校の生徒や少ない学校のほうが良いと言う家庭もあると思う。
小学校は少人数でゆったり過ごし、中学は大人数で過ごして欲しい。
多人数の中で切磋琢磨した方が子どもの為と思う。今の東小・湖西中の少人数での教育で子どもの能力が引き出されてるとは思えないから。小中一体化しても場所が一体化されるだけで、教育の一体化までできないと考えるから。
本当は案Bがよいが、子供の競争力、コミュニケーション能力を身につけるには、中学で新たな仲間づくりが必要と考える。

通学方法 【A案】:東小学校と知波田小学校を統合し、湖西中学校は岡崎中学校に統合 (2件)

通学方法
通学の利便性
小学校は近くなるので、湖西中学の場所になるのは親としては安心するのでありがたい。

通学方法 【B案】:小中一体型(東小学校・知波田小学校・湖西中学校)の学校 (20件)

通学方法
岡崎中近くの子はいいかもしれないが、ちょっと遠くなる気がする。中学生でも自転車に乗れない子もいるので。
湖西中学区の子供達が岡崎中学に通う道が危ないから。
通うことを考えると、それが理想かと。
移動が大変なので低学年の子供たちに通学させるのが心配

＜望ましいと考える再編案を選んだ理由＞（R6北部地区子育て世代アンケート）

通学方法
岡崎までの通学距離、坂道などが不安。
岡崎中学校まで通うのは遠すぎると感じるから。
岡崎中学校への道は通勤車両が多い事、線路を渡らなければならないなど通学面で不安が感じられる。学校行事などでも混雑するので遠方者には駐車場の確保が欲しい。
通学距離が遠くなること、近隣に学校がなくなることで、さらに過疎化する可能性があると思われるため。
通学距離の観点で
通学手段への不安
通学路の距離が近い。
離れた中学に通うより近くの中学の方が親子ともに負担が少ないため。
家からの通学時間が短い。我が家から岡崎中学校へは自転車通学となるため、通学路への安全面の不安が残る。
家から近くて安心のため。
近いから。
近くがいいから。
湖西中学校は自宅から近いので、湖西中学校が小中一体型になるととても助かります。
自転車通学になるとと思いますが、通学時間帯は交通量が多く危険ではないか。
知波田小と東小が合併し、現在の湖西中の敷地内に新しい校舎が出来ると、自宅から近いのでいいなと思ったから。また中学校から岡崎中となるとスクールバスが出るとはいえ、通うに不便な人がいるだろうから、小中一体型の方がいいなと思いました。
中学も近い方がいい為。

通学方法【代替案】:A案、B案以外の再編案 3 岡崎小に統合（1件）

通学方法
スクールバスはコーちゃんバスで代替出来ないのでしょうか？路線を増やす、バス停を増やす等。スクールバスに乗る子は無料定期を配布して費用負担無し。登校班ごとにバス通学の希望調査を取って、バス停までは登校班ごとに行く。下校時のバスの本数は増やす必要があると思いますが…。スクールバスは使わずに車で登校させたい場合は申請制度をとればいいのでは？中には送った方が楽だと思っている人もいます。あくまでスクールバスは登校距離でしっかりと線引きは必要だと思います。あとは高学年からは自転車登校も可能にするのもありだと思います。

通学方法【代替案】:A案、B案以外の再編案 4 その他（1件）

通学方法
家からの距離もあるので、選択制が良い。

財政【A案】:東小学校と知波田小学校を統合し、湖西中学校は岡崎中学校に統合（3件）

財政
湖西中の改修に多額の税金をかけるべきではない。想定より速く少子化が進む可能性もあると思う。
小学校は登校手段は徒歩のみとすれば、現湖西中に知波田と東が統合すれば良いと考える。児童数が増えることで、6年間1クラスから2クラスとなり、クラス替えも見込める為、子供達もリフレッシュできるのではないかと考える。中学校は過去に知波田、東、岡崎校区で湖西中と1つだったように岡崎中に統合した方が、今後の子供の数を見据えると、近い将来、また同様の問題が起こりうる気がするので、ならば、この機会に変えてしまえば良いと考える。その方が改修費も削減されると思う。そして、学校の数が少ない方が、運営費も削減されるので良いのではないかと考える。
B案にしても数年で1クラスになるなら最初から岡崎と統合したほうが校舎の改修費用も無駄にならず、変更ばかりになると子供の負担が大きい。

＜望ましいと考える再編案を選んだ理由＞（R6北部地区子育て世代アンケート）

財政【代替案】:A案、B案以外の再編案 2 知小→岡小、東小→鷺小に統合（1件）

財政
東小学校と知波田小学校を統合しても数年後には1組になってしまうし、湖西中学校を小学生用に改修工事をするとの事ですが、無駄になってしまうと思います。これからも、子供は減っていく一方ですし、増える事はないので、新たな物を作らなくても良いのでは？現に、新居小学校、鷺津小学校も3クラスと減ってきているので、小規模校の生徒が数人増えても、教室はあるだろうし、やっつけられるのではないのでしょうか？東小学校と知波田小学校がなくなれば教員の数も減り、人件費削減や施設？管理費？など、学校を運営する際にかかる費用がうくのではないのでしょうか？その分、スクールバスなどの費用に当てた方が良くないかと思えます。

財政【代替案】:A案、B案以外の再編案 3 岡崎小に統合（1件）

財政
いずれは1クラスになってしまう湖西中にお金をかけて改修工事をするのはどうなのか。岡崎も鷺津も人数が減っていくので、一緒になるのがいいのではないか。スクールバスが出るのであれば、少し遠くても、人数が今より多いところで色々学んでほしいと思う。

財政【代替案】:A案、B案以外の再編案 4 その他（1件）

財政
小中一体型にしたところで、近い将来児童数の減少は目に見えているため、そのために校舎の立て直しやリフォームは税金の無駄遣いだと思う。とりあえず小学校の統合をするにせよ、東と知波田のどちらかの校舎を使えば良いと思う。中学は、岡崎または鷺津への吸収しかないとと思う。

その他【A案】:東小学校と知波田小学校を統合し、湖西中学校は岡崎中学校に統合（4件）

その他
まだよく分かりません。
湖西中学校を存続させる形をとっても将来的には結局、岡崎中学校と統合せざるを得なくなるということが現状ではほぼ確実なため。
北区が何もなくなってしまうので、小学校だけでもあったほうが良いのではないかとと思う。
B案では令和18年に学級数が1クラスになり再度再編を検討が必要になる可能性があるため。

その他【B案】:小中一体型(東小学校・知波田小学校・湖西中学校)の学校（5件）

その他
東小学校が無くなり、更に湖西中学校が無くなるというのは新所地区の居住人口の減少を加速させる可能性が高く、地域崩壊の危険性を高めるものであり、とても危機感を感じています。近年、新所地区の魅力を感じ、この地域への転入者や一旦区域外に転居したものが戻ってくる傾向を感じています。人口減少の予測はありますが、魅力のある学校がそこにあれば必ずしもそうはならないものと考えます。小中一貫の湖西中学校をつくるというのは新しい試みであり、前向きな挑戦を感じますが、岡崎中学校との統合は単に人口減少に対応するだけの後ろ向きな対応と感じます。
子どもの希望
子どもの希望

＜望ましいと考える再編案を選んだ理由＞（R6北部地区子育て世代アンケート）

その他
もっと早く再編が実行されてればA案もB案も歓迎的な意向でしたが、小学校在学中の中途半端な時期に校舎移動が行われるのは保護者側からしたら色々面倒だという意識が強いみたいです。
現状ではこの案が1番無難ですが、常に編案の調査は必要だと思います。

その他【代替案】:A案、B案以外の再編案 1 現状維持（4件）

その他
湖西中の校舎を無理に使う必要が無いと思った。
子供に負担をかける前にやれることはないのか？少子化対策、若者を湖西に呼び込む、住みやすい子育てしやすい湖西市づくりなど、不満を言えない子供たち対象だけに慎重に考えたい。白須賀はなぜ統合しないのか？
人口減少は数十年前から傾向があったはず。それを対策せず、少なくなってから対策しますという異常だと思う。企業であれば「生産が少なくなり経営が成り立たないから、倒産、若しくは他の会社に吸収されます」と同じこと。反対意見が多数あり、現状維持したいと地域の人からはよく聞く。それを押しきるのは市の政策としてどうなのか。どのくらいの割合で統合を推し進めているのか疑問。今の統計から過去すべての統計を市民に見せるべき。
統合の必要性は本当にあるのか？