

白須賀地区 これからの小中学校 その他の意見

No	お子さんの学齢期	意見	理由
1	小学校入学前	小・中共に現状のまま	<p>送付いただいた資料のメリット・デメリットを拝読しそちらを踏まえた上で上記3種類の中で1種類を決めるほどのメリットが感じられず、デメリットの方が大きかったので。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●まず統廃合をしなくて済むような、人口を集める政策や整備をしてほしい。 ●なぜ白須賀の人口が減少しているか、理由は明白であるためまずそこを改善して欲しい。 <p>→公共交通機関が少なく不便。 →商業施設がないため。 →若い世代が魅力を感じる物件がない。 →街全体が古ぼったい。 →車がなければ生活できない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●共働き家庭であるため、毎日の送迎は現実的に困難であり、スクールバスを利用するとなると時間的な制約が生じてしまい近隣に住む児童との間で活動の幅を狭めてしまう心配がある。 ●児童の人数が少ないために遠いところに通う、というのであれば我が家は市外へ越すと思う。その方が児童数も部活動の種類も多く可能性を広げてあげられるため。医療費無料はありがたいが、それを踏まえても湖西に残りたい！と思うほどのメリットを今のところ見出せてない。
2	小学校1～3年生	今のまま	少人数の方が行き届き良いと思うから。

3	小学校入学前小学校 1～3年生	統合ではなく、少子化を解決する	結局、少子化が解消されなければ統合、併合の繰り返し。湖西の人口が増えなければ未来はない。このまま、湖西市民が減っていけば税収も減り公共サービスの質も低下する。この負のスパイラルを断ち切るには人口の増加（少子化対策）しかない。
4	小学校入学前	今まで通り。	統廃合を考えるのではなく、白須賀地区に子供が増えるにはどうしたら良いか？という視点で考えて欲しい。 白須賀地区を市街化調整区域から外せば、住む人も増え、子供の数が増えると思う。 白須賀地区は海拔が高い事、23号バイパス・浜名バイパスへのアクセス良い事、付近にプライムアースEVエネルギーやスズキ湖西工場など大きな企業があり通勤がしやすい事等から、 住みたい人は多くいると思う。
5	小学校 1～3年生 小学校 4～6年生	現状維持	現在の小、中学校の校区は、通学距離を考慮して決められたものだと思います。 児童、生徒の数が減ったから遠くまで通う（校区を広げる）こととなると、災害時の対応が難しくなったり、地域との交流が希薄になるなど、地域としての一体性が失われやすくなるからです。

6	小学校入学前 小学校1～3年生 小学校4～6年生	十分に議論されておらず、まだ案を提示する段階ではない	<p>意見交換会に参加したが、何のフィードバックもなく、形だけ市民の意見を聞きましたって形で進めるのはやめて欲しい。</p> <p>なぜ子供が負担する案しか提示出来ないのか。子供は住む地域を選べるわけではなく、市の政策で駅周辺しか住宅地を整備してこなかったただけなのに、市が最大限サポートしたと言えるのか、言えるなら回答して欲しい。</p> <p>市は、実際に少人数学級となった他の地域の状況を十分把握しているのか。子供にとってどんな影響があるのかを変更直後、5年後、10年後とかの実情を調査し、開示して欲しい。</p> <p>案のメリットデメリットは、誰の意見ですか？実際に子供に聞いた内容ですか？メリットデメリットに対し、市がサポート出来ること、子供や保護者をお願いすることを分けて記載しないとわからない。</p>
7	小学校入学前	白須賀の学区を広げる	<p>小中一貫校にしても人数が少ないのは変わらない、また子供が減った時に同じ問題になりそう。</p> <p>中学からは思春期の大変な時期に他の学区から来るといっただけでいじめの心配がある。</p> <p>大規模校に行くなら白須賀学区の子供たちをまとめて同じ学校に通えるようにしてほしい。スクールバスで通うにしても放課後の友達との交流が少なくなると思う。</p>
8	小学校1～3年生	学区の境目の家庭には選べるように声が掛かるようになればいいのかと思った。	<p>全体を比較的近くの学校に分散させると、今白須賀小中に近い人がどこに行くにも遠くなる。と思うと、無くさずに学区の境目のみに声が掛かるのがいいのかと思った。</p>
9	小学校入学前 小学校1～3年生	大規模校に通う日と今まで通りに通う日があると良いと思う。	<p>子供の事を考えると大規模校に通い、沢山の人の関わる方が良いと思いますが、白須賀での地域の学習がなくなってしまうたり、白須賀小学校に通わなくなるのも寂しいと思いました。</p>