

第4回 湖西市立小中学校統合準備委員会 議事録

<日 時> 令和8年6月8日(月) 15時00分～16時30分

<場 所> 健康福祉センター 3階・研修室

<参 加 者> 32名

委 員 17名(学識経験者2名、保護者代表7名、地域代表3名、校長5名)

事務局5名(教育長、教育次長、学校教育課長、学校教育課職員2名)

傍聴者5名

<会議内容>

事務局から経過報告

- ・新小学校の校名は「湖西小学校」
- ・新小学校は令和11年度開校、岡崎中学校と湖西中学校は令和10年度統合
- ・岡崎中学校、湖西小学校の工事の内容およびスケジュール
- ・現湖西中学校、岡崎中学校の生徒間交流

協議事項① 岡崎中学校、湖西小学校への通学路及び通学手段について説明

- ・令和7年3月策定の湖西市学校基本計画をもとに通学方法を検討
- ・小学生は3キロ以上、中学生は6キロ以上の地区がバス・タクシー等の交通機関通学の対象
- ・地区別で示すと小中学生ともに横山地区、利木東地区、大原町地区、中尾平地区、南山地区、南山東地区が、小学生についてはそれにくわえ、あかつき、女河地区がその対象
- ・小学生については既存の湖西中学校への通学路を、中学生については湖西中から岡崎中までの道のりについていくつか候補を挙げて安全かつ近い距離を想定して、通学距離を算定

【委員より】

岡崎中学校は自転車通学の生徒がいない。一番遠い子は40分から50分くらいかけて歩いている。距離でいうと3キロほど。統合後に湖西中学校区から岡崎中学校へ通う生徒とすでに在籍している岡崎小学校区から岡崎中学校に通う生徒の徒歩通学の距離をどのように考えるか。

【事務局より】

まずは北部地区のお子さんがどのように通学するのかという部分を検討したいと考えている。今頂いた意見についても事務局のほうで検討していきたいと思っている。

【委員より】

想定する通学路については、横断歩道が欲しいという要望を（自治会から）出している。

【委員より】

6キロ以上がバスとなり、それ以下が自転車という基準は何をもってきめたのか。

【事務局より】

令和7年3月策定の湖西市学校再編基本計画において示しているが、その根拠としては文部科学省の基準による。

【委員より】

その数字が全国的に通用するものかどうか。町の6キロと田舎の6キロでも状況は違う。知波田の場合301号の渋滞状況が緩和されない限り今の状況が続く。南山東は6キロ、上向は5.6キロで400メートルしか差がないが、その差で自転車とバスなどの通学条件が変わってくることを考えると現状現地に適したものなのかと疑問が残る。

【事務局より】

まずは国の基準として6キロを出しているが、当然保護者の意向を伺うべきであると考えている。今回の資料は意見を伺うためのものである。

【委員より】

中学校1年生でも自転車に乗れない子もいる。今後もそういう子が出てくると思う。中学1年生を基準にすると体も小さいのであまり距離が長いと自転車通学が大変ではないか。

【事務局より】

どれくらいの方がバスやタクシーを希望するかきちんと把握することが必要。距離があっても自転車通学をしたいというお子さんもいるかもしれない。

【委員より】

資料を見ると自分の子は自転車通学の対象となる。バス通学かと思っていた。通勤の車も多く、安全面が心配。昔、死亡事故があったきっかけで岡崎中ができたとも聞いているので安全面が心配である。

【委員より】

小学生の子がいるが、バス通学だと思っていた。娘も楽しみにしている。岡崎地区へは車でいくイメージが強い。歩道もあるが、人気も少なく、不審者なども心配。アンケートがあればバス通学を希望すると思う。

【委員より】

小学生の息子がいる。バス通学かもしれないと話したら、自転車でいきたいという希望を持っていた。地図上でルートを見るよりも実際に走ってみてどうなのかというの検証をしてほしい。

【委員より】

通学の時に一齐に 100 名が自転車で走ることを考えると自転車のルールも厳しくなっている中で事故が起きそうだと感じる。一人一人の都合も考えてアンケートをとるのがいいと思う。一人一人に対応できる形がいいと思う。

【保護者委員より】

暗い道があって女の子一人で帰らせるのは怖いなという印象。

最近雨の日には保護者に送ってもらう子も多い。雨の日はバスに乗りたいたいといった要望も聞いてもらいたい。

【委員より】

この地区の出身ではないため、地図を見てもよくわからないところはあるが、坂道が多いという印象。不審者情報も聞くので安全面の確保を一番に考えて欲しい。バスだと私も思っていた。体力もないし、自転車だと家族みんなが心配すると思う。

【委員より】

自分もバスでいくと思っていた。個別で相談し、バスか自転車かを決められればいいと思う。

【事務局より】

統合について説明する際には必ず通学の安全面について保護者の方から意見をもらっていた。バスやタクシーを使うということをお知らせしていたので、（バスだと思っていたという）ご意見があることは想定していた。

一方で、道路の安全面については、街灯や道路の整備が必要であると考えている。警察や土木事務所にも説明し、少しでも安全面を確保していきたい。

【委員より】

今年入学した 1 年生を見ると、体が小さいなという印象。3 年生になると大きくなるが、1 年生と 3 年生を同じ中学生と一括りにして考えるのはどうかなと感じた。

【委員より】

天竜浜名湖鉄道のアスモ前駅で降りれば 1.3 キロで岡崎中学校に行けると思う。防犯灯の設置は市で行うが、電気代については自治会負担になることを承知しておいてほしい。

【委員より】

昔は無舗装の道を重い自転車で通っていた。それとくらべると道はいいし、自転車も軽くなり走りやすいと思う。その分車が増えたこと自体は問題である。

日ノ岡の坂を上るのも大変であるし、歩道が反対側にしかついていない。昔は学年 200 名くらいの生徒が湖西中へ通っていた。太田の筋には 200 メートルくらいの列になっていたが事故は 1 度聞いたキリである。慣れてくれば非常にスムーズに行くようになる。岡崎校区の子は大森の坂を上るのが大変そうだった。

【委員より】

いろいろな意見を聞くと、より多くの生徒がバスで通えると安心なのかなと感じた。

【委員より】

実際に（想定される通学路を）走ってみてはどうかということ、雨の日でも安全に通学できるかどうかというところが鍵になると思う。大知波から中学生が太田方面に雨の日に合羽で走っている姿を見るが、傘を差した小学生と歩道ですれ違う。お互い安全面の確保が必要である。

協議事項② 意向調査について説明

	岡崎中学校への通学について	湖西小学校への通学について
対象世帯	・現在の湖西中学校1年生 ・東小・知波田小1年生から6年生 ・校区内の未就学児	・東小・知波田小1年生から3年生 ・校区内の未就学児
内 容	・居住地（行政区） ・お子さんの学年（年齢） ・現時点で考える通学方法 ○徒歩 ○自転車（中学校） ○バスまたはタクシー等の交通機関 ○その他 ※交通機関を選んだ場合は、乗車場所まで ・質問、意見（乗車場所や危険箇所等）の自由記述欄	

【委員より】

太田線を整備したほうが、地域も活性化する。太田も大知波も利木も横山もどんどん住みにくくなってしまう。

【委員より】

アンケートを取るにあたっては、若い人は（コーちゃんバスの）乗り場など把握していないかもしれない。そこにも配慮してもらえたら。

【委員より】

子どもがバスで行くか自転車でいくかなどの通学方法を学校側は把握しておきたいものなのか。徒歩で歩く予定の子が突然バスになる場合など学校が把握しておきたいかどうか。

【委員より】

交通手段よりも出席状況が優先される。

【委員より】

今の小学生は送迎が大変多い。歩いてくるか送迎でくるかは特に把握しておらず、8時の時点で登校しているかどうかを確認している。

【事務局より】

雨の日はバスに乗りたい、別の理由でこの日は徒歩で行きたいというように、その状況（日）によって通学方法を変えることができるのかというような話だと思うが、今の段階では答えられない。

そういったお考えを意向調査のときに書いていただきたい。