# 資 料 編

1	小中学校の現状・・・・・・・・・・1
2	小中学校の児童生徒数の変遷・・・・・・3
3	小中学校の児童生徒数の推計・・・・・・5
4	幼稚園の園児数と就園率・・・・・・・6
5	学区別未就学児童数・・・・・・・・6
6	小中学校の通学区域・・・・・・・・ 7
7	アンケート結果・・・・・・・・・10

# 湖西市立小中学校の現状

## ①学校数

· 小学校 6 校、中学校 5 校

# ②児童生徒数と学級数及び教室数(令和3年5月1日現在)

# 【小学校】

<児童数(学級数)[支援学級数]>

	1年生	2年生	3年生	4年生	5年生	6年生	合計
鷲津小	134 (4)	141 (4)	160 (5)	168 (5)	144 (4)	179 (6)	926 (28) [7]
白須賀小	23 (1)	35 (1)	20 (1)	34 (1)	24 (1)	36 (1)	172 (6) [3]
東小	30 (1)	19 (1)	29 (1)	25 (1)	29 (1)	27 (1)	159 (6) [2]
岡崎小	126 (4)	122 (4)	138 (4)	117 (4)	138 (4)	123 (4)	764 (24) [7]
知波田小	19 (1)	26 (1)	17 (1)	19 (1)	28 (1)	32 (1)	141 (6) [2]
新居小	117 (4)	136 (4)	132 (4)	120 (4)	158 (5)	138 (4)	801 (25) [5]

# <教室数>

	通常学級 教室数	特別支援学級 教室数	学習室等 教室数	合計
鷲津小	28	7	3	38
白須賀小	6	3	3	12
東小	6	2	6	14
岡崎小	24	7	0	31
知波田小	6	2	4	12
新居小	25	5	2	32

・小学校は6校のうち3校が11学級以下の小規模校です。残りの3校については、 学級数が18を超える大規模校となっています。小学校については、国が示す標準 規模を満たしている学校はありません。

# 【中学校】

## <生徒数(学級数)「支援学級数]>

	1年生	2年生	3年生	合計			
鷲津中	158 (5)	182 (5)	153 (5)	493 (15)[4]			
白須賀中	29 (1)	31 (1)	32 (1)	92 (3)[2]			
湖西中	48 (2)	60 (2)	54 (2)	162 (6) [2]			
岡崎中	127 (4)	114 (4)	132 (4)	373 (12)[2]			
新居中	140 (4)	130 (4)	126 (4)	396 (12)[3]			

## <教室数>

	通常学級 教室数					
鷲津中	15	4	2	21		
白須賀中	3	2	3	8		
湖西中	6	2	6	14		
岡崎中	12	2	6	20		
新居中	12	3	9	24		

・中学校は5校のうち2校が11学級以下の小規模校です。残りの3校については、国が示す標準規模を満たしています。

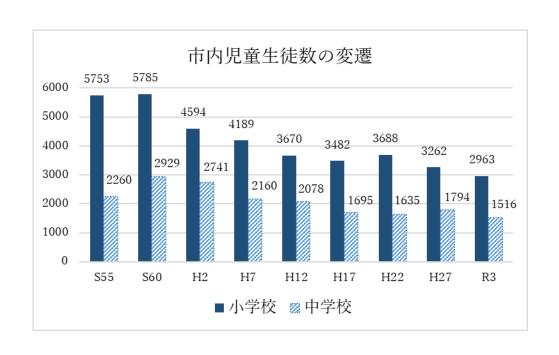
○学級編成基準:小1~2(35人)、小3~中3(40人)

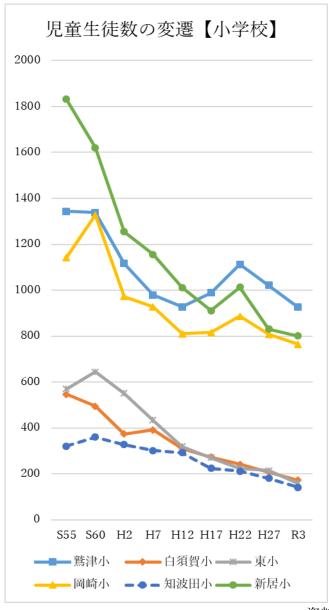
※令和7年度までに小学校の基準を段階的に引き下げる

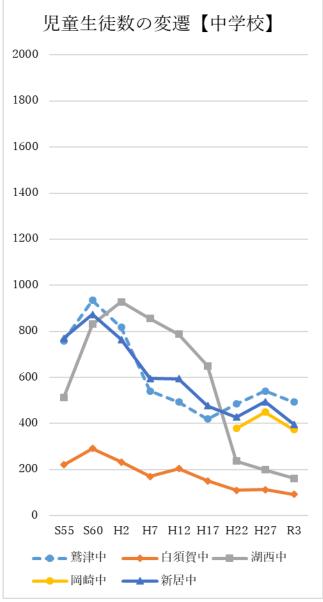
○静岡式 35 人学級編成: 2学級以上で1学級の平均人数が 35 人を超える場に は、1学級 35 人以下の学級を編成することができる。

# 湖西市小中学校 児童生徒数の変遷

(HA) K21 111	7 , 7	<i>-</i>	,	足数ツ					子仪基本調宜 谷年5月1日							
	鷲津小	白須賀小	東小	岡崎小	知波田小	新居小	合計	鷲津中	白須賀中	湖西中	岡崎中	新居中	合計			
S55年度	1344	546	569	1142	320	1832	5753	759	220	512		769	2260			
S56年度	1396	570	589	1197	334	1818	5904	776	225	603		813	2417			
S57年度	1384	561	632	1261	351	1802	5991	871	255	663		856	2645			
S58年度	1353	554	623	1339	363	1771	6003	896	246	712		846	2700			
S59年度	1323	527	628	1366	363	1722	5929	914	280	737		845	2776			
S60年度	1338	495	644	1327	360	1621	5785	934	291	831		873	2929			
S61年度	1266	478	631	1292	348	1516	5531	965	306	885		940	3096			
S62年度	1181	418	612	1189	340	1421	5161	895	299	949		920	3063			
S63年度	1147	397	588	1120	324	1354	4930	950	274	971		881	3076			
H元年度	1128	380	567	1038	307	1297	4717	903	258	955		799	2915			
H2年度	1117	373	550	972	327	1255	4594	817	232	928		764	2741			
H3年度	1043	369	508	944	327	1254	4445	794	221	911		703	2629			
H4年度	1051	378	486	914	323	1186	4338	721	218	905		689	2533			
H5年度	1035	392	459	926	301	1171	4284	636	187	905		639	2367			
H6年度	1024	390	432	942	306	1165	4259	570	183	868		641	2262			
H7年度	979	391	434	927	302	1156	4189	541	169	855		595	2160			
H8年度	994	379	408	907	287	1123	4098	544	182	858		604	2188			
H9年度	1003	387	380	875	279	1098	4022	509	184	859		595	2147			
H10年度	974	364	356	853	275	1066	3888	512	202	845		591	2150			
H11年度	930	338	335	819	292	1050	3764	485	203	797		577	2062			
H12年度	927	310	319	810	292	1012	3670	493	204	787		594	2078			
H13年度	925	297	281	810	281	968	3562	478	190	785		576	2029			
H14年度	899	288	266	774	272	939	3438	493	179	766	766			554	1992	
H15年度	934	273	266	801	264	922	3460	449	176	720		507	1852			
H16年度	939	255	272	783	254	915	3418	452	169	668		475	1764			
H17年度	989	273	270	815	224	911	3482	419	150	649		477	1695			
H18年度	1028	260	258	840	218	906	3510	458	132	666		459	1715			
H19年度	1073	240	247	859	216	964	3599	458	134	659		453	1704			
H20年度	1138	245	239	890	224	984	3720	463	137	246	375	427	1648			
H21年度	1133	248	225	871	208	1001	3686	479	130	245	383	430	1667			
H22年度	1112	241	224	887	211	1013	3688	484	110	236	378	427	1635			
H23年度	1094	239	211	880	221	966	3611	533	115	236	416	477	1777			
H24年度	1070	233	213	854	212	959	3541	538	115	225	426	475	1779			
H25年度	1042	233	220	840	192	892	3419	547	116	216	461	515	1855			
H26年度	1053	217	212	818	196	862	3358	541	119	213	462	482	1817			
H27年度	1021	207	215	808	180	831	3262	540	113	198	449	494	1794			
H28年度	1022	209	201	805	179	805	3221	538	112	199	413	469	1731			
H29年度	983	192	202	791	167	830	3165	535	106	195	409	443	1688			
H30年度	983	195	184	776	151	793	3082	505	94	197	392	423	1611			
H31年度	1004	180	174	771	150	803	3082	502	92	184	397	392	1567			
R2年度	949	181	167	778	139	823	3037	504	89	180	373	401	1547			
R3年度	926	172	159	764	141	801	2963	493	92	162	373	396	1516			

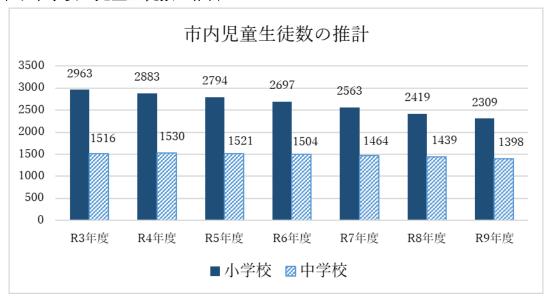






資料 4

# 湖西市小中学校 児童生徒数の推計



# 学校別児童生徒数の推計

## ( ) 内数字は R3 との比較

	鷲津小	白須賀小	東小	岡崎小	知波田小	新居小
R3 年度	926	172	159	764	141	801
R4 年度	892	166	149	785	136	755
R5 年度	901	157	141	775	125	695
R6 年度	831	151	134	773	128	680
R7 年度	794	148	121	748	134	618
R8 年度	754	133	114	744	115	559
R9 年度	723	128	97	739	110	512
ハラ十段	(-203)	(-44)	(-62)	(-25)	(-31)	(-289)

	鷲津中	白須賀中	湖西中	岡崎中	新居中
R3 年度	493	92	162	373	396
R4 年度	513	94	163	358	402
R5 年度	475	87	147	382	430
R6 年度	485	92	145	372	410
R7 年度	466	76	131	387	404
R8 年度	463	87	136	371	382
R9 年度	429	76	134	380	379
NS 平度	(-64)	(-16)	(-28)	(+7)	(-17)

令和3年度湖西市立幼稚園 園児数と就園率

園名		3	<b></b>	4 点	<b></b>	5点	歲児	全園児		
鷲 津	園児	36	36. 7%	49	32.0%	51	35. 2%	136	34. 3%	
馬 <b>年</b>	対象数	98	30. 7%	153	34.0%	145	33. 4%	396	34. 3%	
白須賀	園児	10	35. 7%	7	46. 7%	19	63. 3%	36	49. 3%	
口須貝	対象数	28	33. 7%	15	40.7%	30	03. 3%	73	49. 3%	
新所	園児	7	38.9%	7	33. 3%	8	47. 1%	22	39. 3%	
<i>₹</i> /1 <i>Г</i> /1	対象数	18	30. 9/0	21	JJ. J/0	17	47.1/0	56	JJ. J/0	
知波田	園児	8	36. 4%	6	35. 3%	13	48. 1%	27	40.9%	
МИХШ	対象数	22	30. 4/0	17	55.5/0	27	40.1/0	66		
岡 崎	園児	24	20.9%	33	25. 8%	45	31. 3%	102	26. 4%	
(幼稚園部)	対象数	115	20.9%	128	20.0%	144	31. 3%	387	20.4%	
新 居	園児	32	30. 5%	38	38.8%	36	39. 1%	106	35. 9%	
(幼稚園部)	対象数	105	30. 3%	98	JO. 0%	92	39. 1%	295	ამ. 9%	
公立	園児	117	30.3%	140	32.4%	172	37. 8%	429	33. 7%	
幼稚園	対象数	386	<i>ა</i> ∪. <i>ა</i> %	432	34.4%	455	31.0%	1, 273	33. 1%	

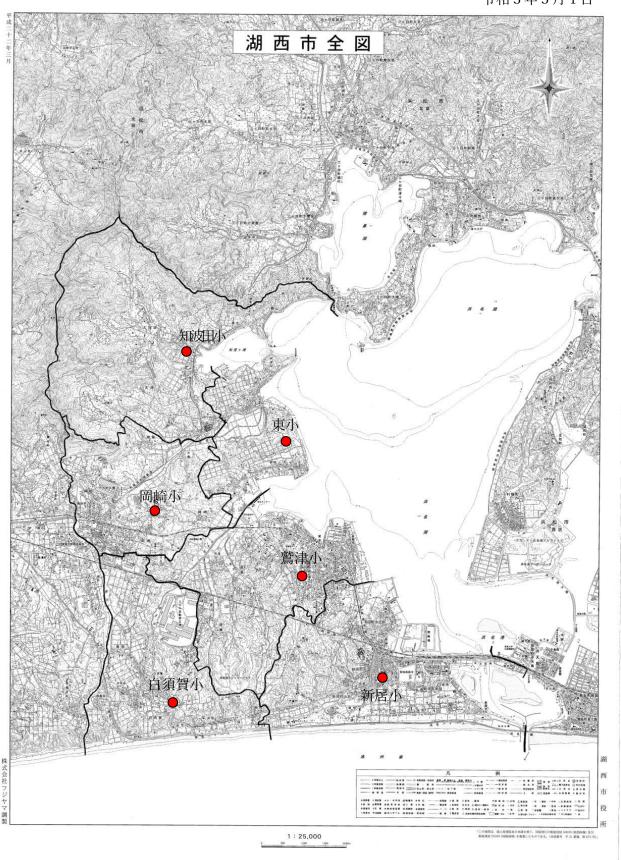
令和3年度

# 学校区別児童生徒数調べ(未就学児童)

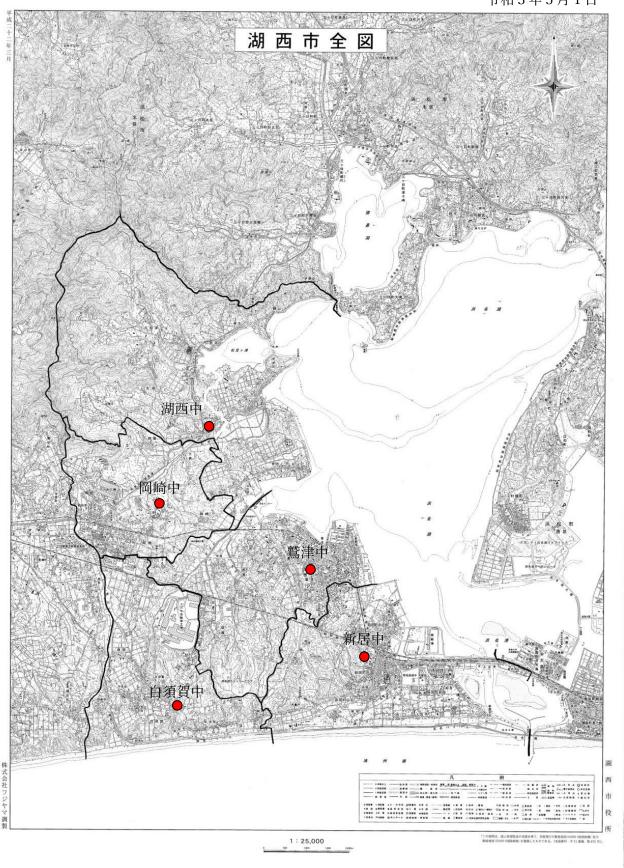
令和 3年 5月 1日 現在 令和 3年 5月 1日 作成

総合計																							5月 1	
		0歳 1歳			2歳			3歳			4歳		5歳				6歳			合計				
	ℝ 3. 4	. 2∼R	4. 4. 1)	R 2. 4.	2~R 3	. 4. 1)	#31. 4.	2∼R 2	4. 1)	H30. 4.	2∼H31	4. 1)	₩29. 4.	2∼H30	4. 1)	₩28. 4.	2~H29	. 4. 1)	∯27. 4.	2∼H28	. 4. 1)		ПВІ	
	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計
鷲津小学校	5	;	3 8	53	52	105	49	52	101	- 74	50	124	52	46	98	76	77	153	80	66	146	389	346	735
白須賀小学校	0		1	10	8	18	14	5	19	8	9	17	14	12	26	7	8	15	14	16	30	67	59	126
東小学校	3	(	3	6	8	14	7	5	12	10	6	16	7	11	18	13	9	22	9	8	17	55	47	102
岡崎小学校	3	4	1 7	56	63	119	58	60	118	66	47	113	66	50	116	49	77	126	71	73	144	369	374	743
知波田小学校	1	(	) 1	7	7	14	4	3	7	14	9	23	9	13	22	10	7	17	18	9	27	63	48	111
新居小学校	5		6	36	35	71	37	40	77	32	38	70	52	53	105	50	49	99	47	46	93	259	262	521
合計	17	9	26	168	173	341	169	165	334	204	159	363	200	185	385	205	227	432	239	218	457	1, 202	1, 136	2, 338

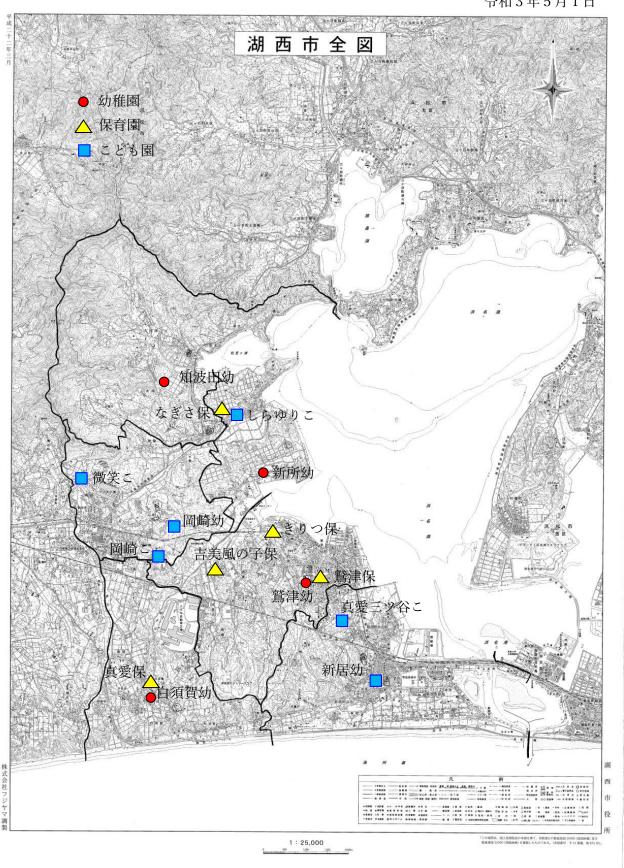
令和3年5月1日



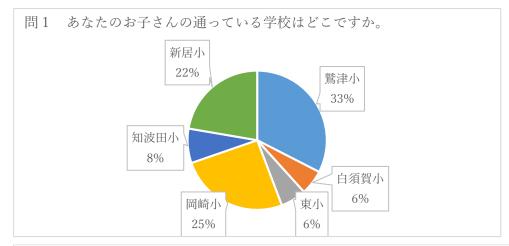
資料 7



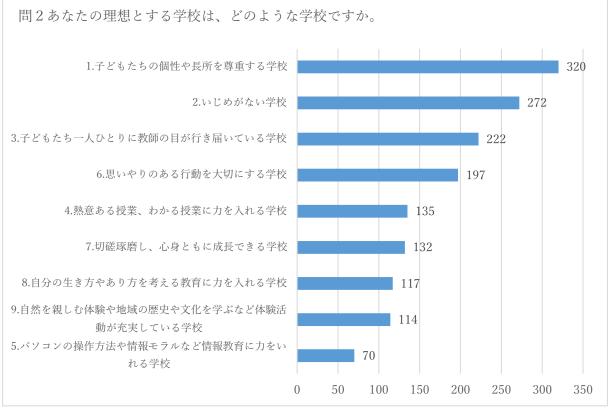
令和3年5月1日



# 湖西市立学校教育施設適正化検討委員会 小学校保護者アンケート集計



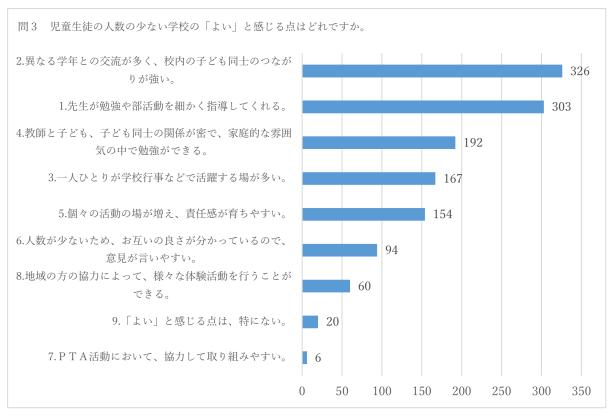
総数542件



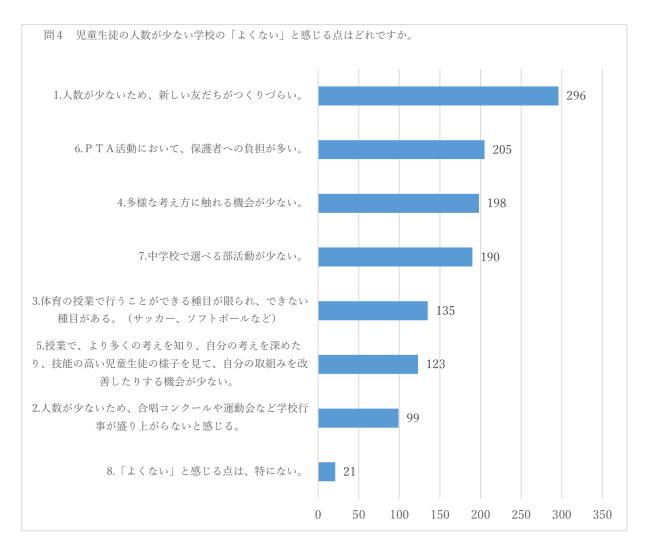
その他

- ・英語教育に力を入れる学校
- ・学力を重視している。
- ・良い・悪いが判断出来る子供づくり、秩序ある学校
- ・どんな子でも学校に行きたくなる学校
- ・教師が先入観なく子どもたちを見て前向きな教育をしようとする学校

## ○小規模校について伺います。



- その他 ・人柄をよく理解している。
  - ・子供たち一人ひとりに目が行き届くため、トラブルを未然に防げる。



#### その他 【人間関係・いじめに関すること】

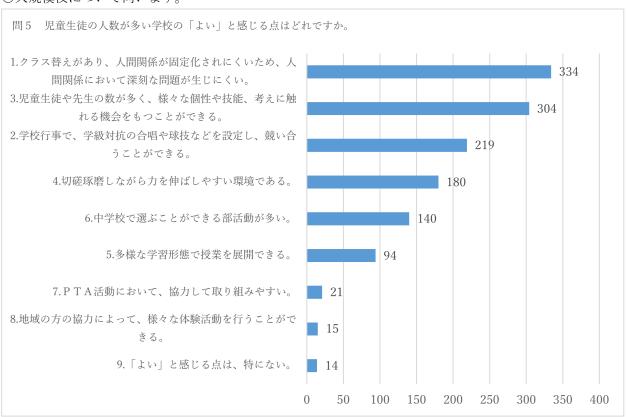
- ・1に近いが人数が少ないことにより人間関係が固定されるため、人間関係がこじれた時に改善が 難しいのではないかと思う。
- ・クラス替えがなく、いじめが心配。
- ・いじめられたら最後。卒業するまで環境を変えれない。
- ・子どもたちの中で、お互いについてしまったイメージやいじめ、人間関係を、クラス替えでリセットすることができない。
- ・一度人間関係ができてしまうとその人間関係に固定されやすい。参加しない自由のようなものが 尊重されにくい。
- ・いじめやトラブルが起きてもクラス替えがないため、逃げ場がない。
- ・いじめや気があう友達がいない子には辛い状況。
- ・仲が良い学年ならいいが、そうでないとクラス替えが出来ないから逃げ場がない。
- ・いじめなど人間関係がうまくいかなかった時に、逃げ場がない。
- ・仲間外れになった場合、逃げ場がない。
- ・子どもたちの中で位置関係が決まってしまうため、未知の自分の可能性がわかりにくい。
- ・強い子どもがずっと強い、大人しい子がずっと大人しいなど、子どもの中で立ち位置が変わらない。

#### 【その他】

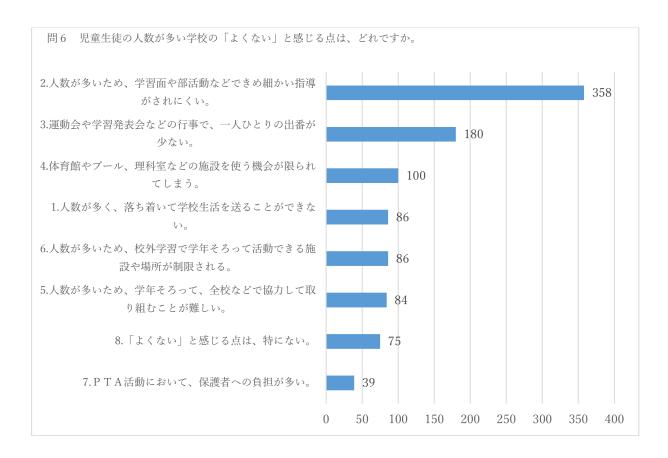
- ・大規模な集団になった時に気後れしてしまうのではないか。
- 何をするにも競争相手が少ない。井の中の蛙。
- ・競争心が育ちにくい。

- ・勉強面などで1クラスしかないため色んなことで先生たちも他のクラスとの比較をしないため、 子供たちの競争心もなさそう。後々困る。
- ・注目を浴びることにストレスを感じるタイプの子にとって、先生や保護者から常に見られている と感じストレスが大きい。
- ・保護者同士の関係性が密接すぎる。
- ・人数が少ないため市から割り当てでもらえる教育費がとても少なく、実験道具や本など必要なも のが購入できない。

#### ○大規模校について伺います。



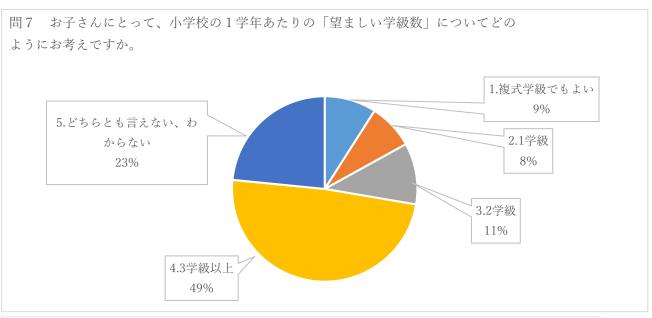
その他 ・私は大規模校出身で、一致団結して成し遂げた時の達成感や、ダイナミックな印象は今でも覚えている。

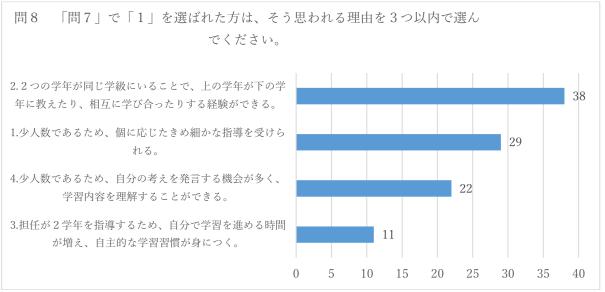


## その他 ・同じ学年でさえ、知らない子がいる。

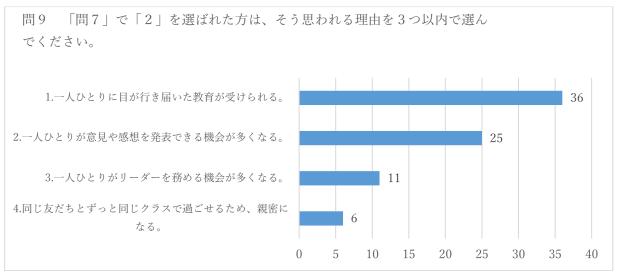
- ・学年間で担任の先生の当たり外れがある。
- ・授業の組み立てや生活習慣を身に付けるというところが、どうしても全体のレベルに合わせて しまうので、個々の課題に向き合うところまで対応するのが難しいのではないか。発達障害や 強い個性を持っている子供たちへの対応が丁寧にしてもらえるのか心配です。
- いじめが起きやすい。
- ・今のようなコロナ禍では制限が多そう。
- ・トイレや水道などの設備が不足しがち。小規模校の方が掃除も行き届いている気がする。

#### ○小学校について伺います。

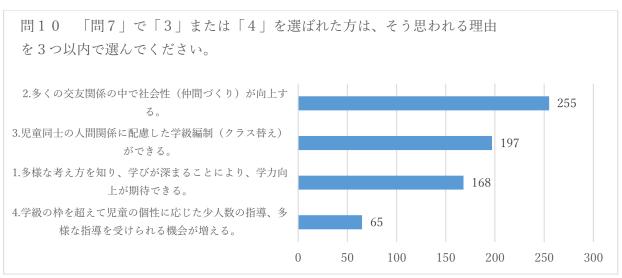




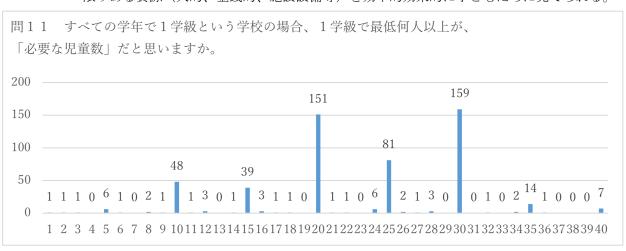
その他・固定観念に縛られず 出来る子はより進み つまずいている子は復習でき 確実にものに出来る。



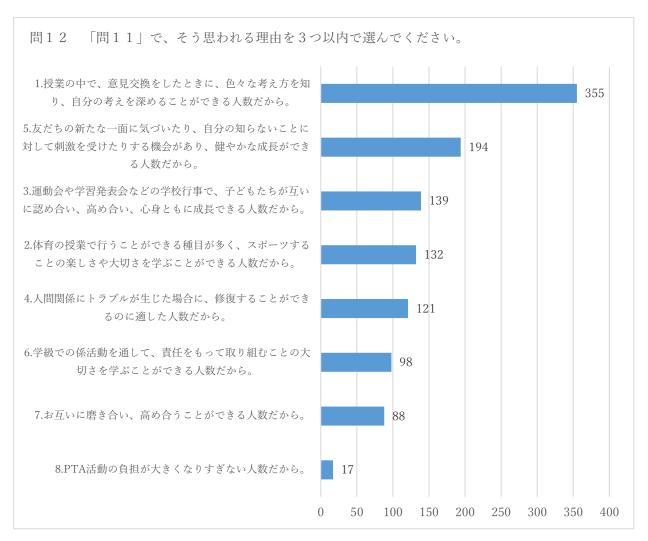
- その他・学習レベルが異なることで、習熟度が低下することが懸念されるから。
  - ・複式学級だと 年下の子に失敗したり間違ったりするとプライドが高い子は意欲を無くすことがあると思うから。



- その他・クラス内で固定された人間関係ではなくなる。
  - ・新居小学校の生徒数を考えると、3学級以上が妥当だと思う。
  - ・限りある資源(人的、金銭的、施設設備等)を効率的効果的に子どもたちに充てられる。



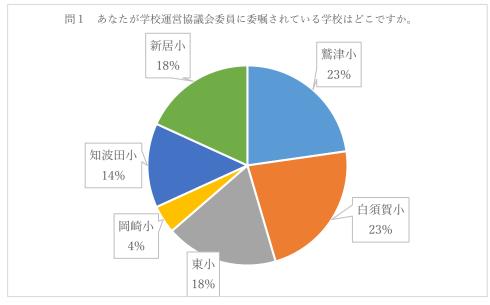
その他 無回答(2)



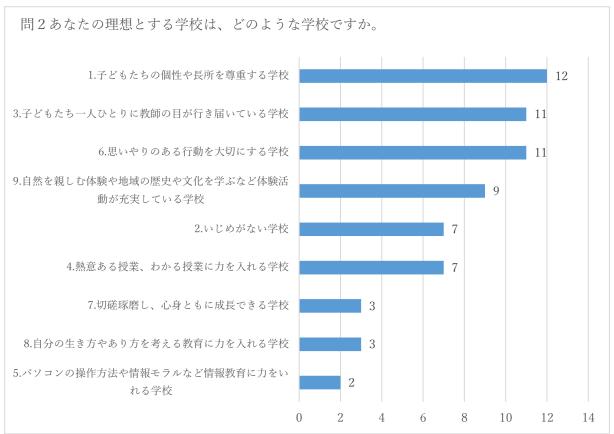
#### その他

- ・先生の負担なく全体を見れる人数(問11で22人と回答)
- ・教室の広さに対して相当な人数だと思うから。今の時勢で30人以上収容するのは危機管理体制に疑問が残る。(問11で30人と回答)
- ・人数がある分色んな人間関係が学べると思う。(問 11 で 30 人と回答)
- ・最低人数は6人。上記の回答には当てはまらない。6人でもできることはある。スポーツは他学年を、混ぜてもいいと思います。(問 11 で 6人と回答)
- ・自分が、それくらいの人数で授業を受けていたので、それくらいでいいのではないかと思う。 (問 11 で 40 人と回答)
- ・先生が1人1人に細かく指導できる人数。(問11で25人と回答)
- ・よくわからない (問 11 で 10 人と回答)
- ・わかりません(問11で無回答)

# 湖西市立学校教育施設適正化検討委員会 小学校地域アンケート集計

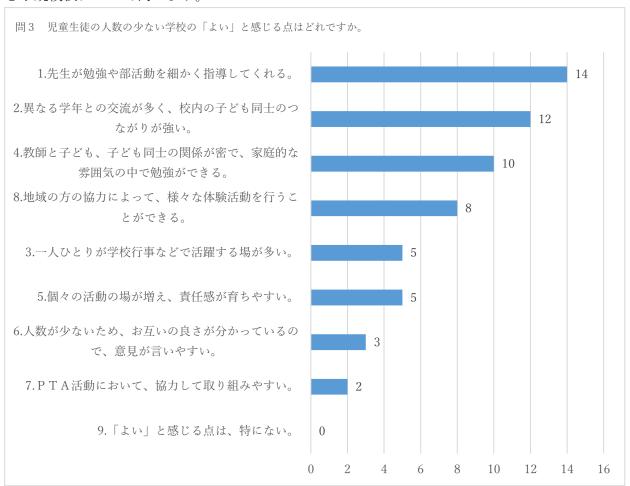


総数22件

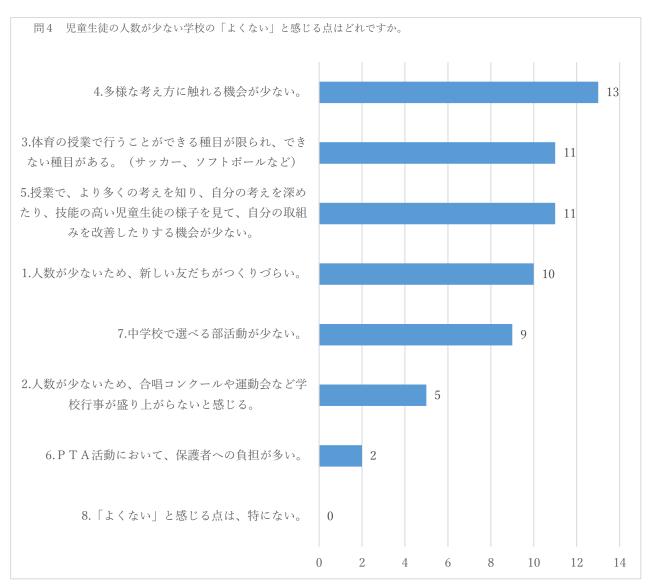


その他 ・教員の体験談を交えてわかりやすい授業を。

## ○小規模校について伺います。

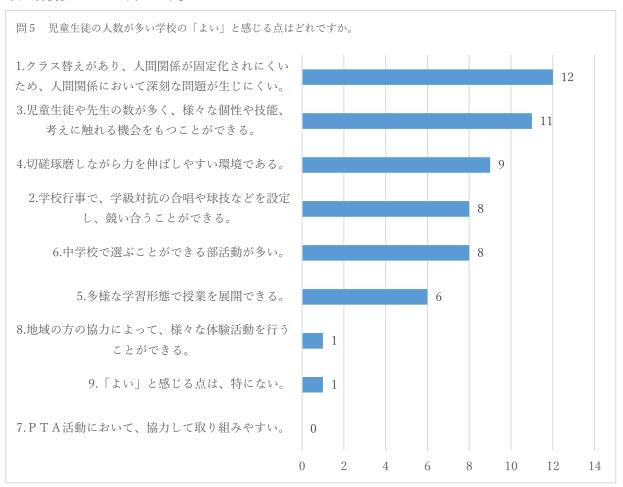


- その他 ・先生方が子供たちの様子を把握しやすく、共通理解も容易であることから、素早く全職員で対応 でき、さらにきめ細かい指導・支援ができる。
  - ・児童が少ないため、一人一人を理解し、学年、学級体制できめ細かな指導ができる。
  - ・子ども同士がいつも密に交流できるように。

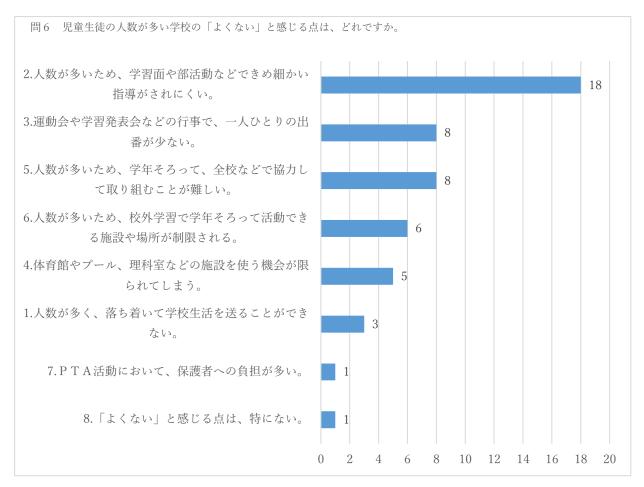


- その他 ・人数が少ない学校はよくないという先入観がよくありません。文科省のいう「適正」が正しいかのように思われていますが、地域によっては当てはまらないところがたくさんあります。あくまでも目安であって、自治体ごとに地域の実情に合わせて運用すべきことだと思います。「よくない」という視点で見ることが間違っています。
  - ・クラス替えがないため、集団の中での位置や人間関係が固定化される。

## ○大規模校について伺います。

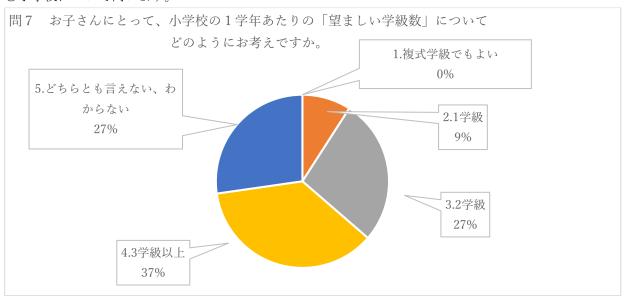


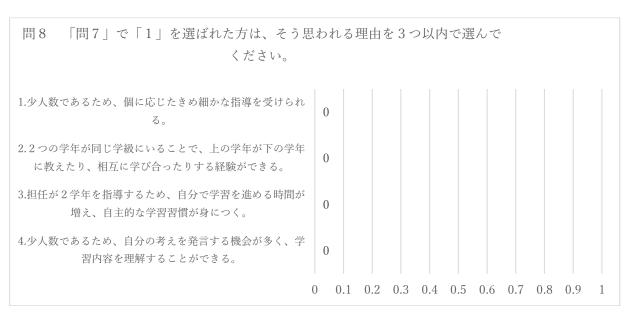
- その他・クラス替えがあり、人間関係が固定化されにくい。異なる集団(友人)を経験できる。
  - ・多くの生徒同士が顔見知りとなり、中学校に行っても不安にならない。

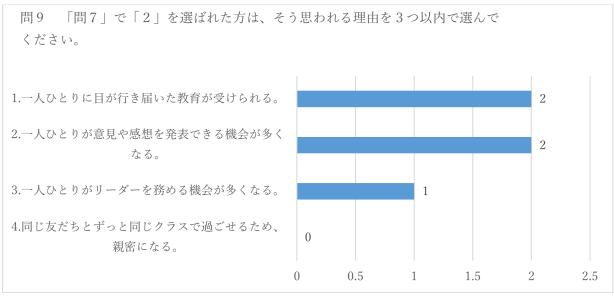


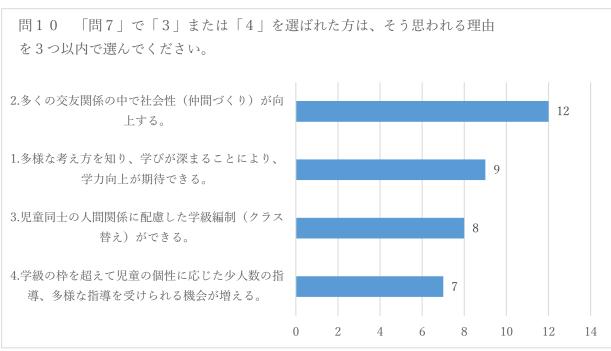
- その他 ・問4でも答えましたが、人数が多いから、人数が少ないから、よい・よくないという発想は、現在、教育活動を進めている各学校に対して失礼です。各学校では、それぞれに工夫しながら教育活動を進めているわけで、それをサポートすることが大切です。そして、現状の中でよりよい体制を構築することが大切です。
  - ・1 学年の学級数が多すぎると、学年指導体制ではなく、学級任せ(学級によって違う)になりやすい。

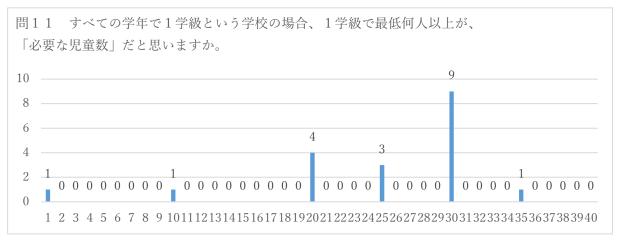
# ○小学校について伺います。





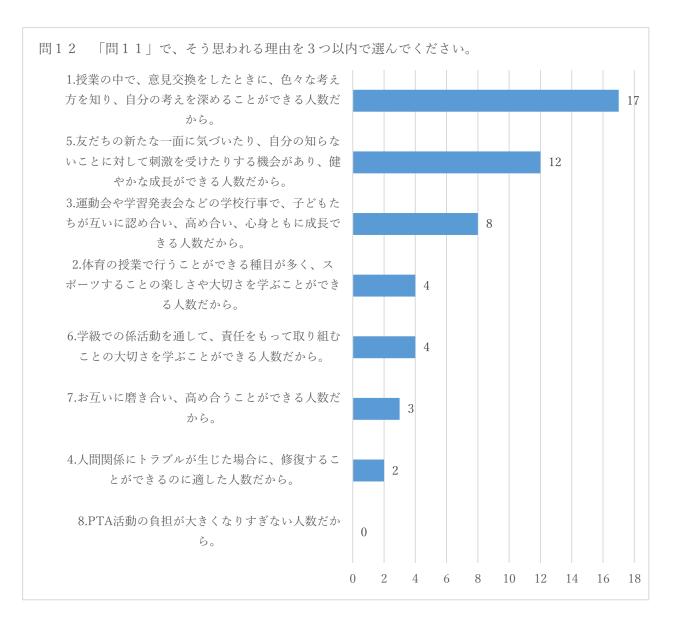






その他・わかりません(1)

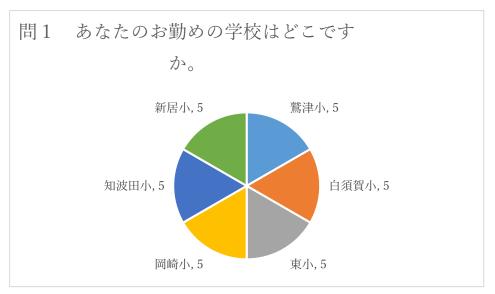
無回答(2)



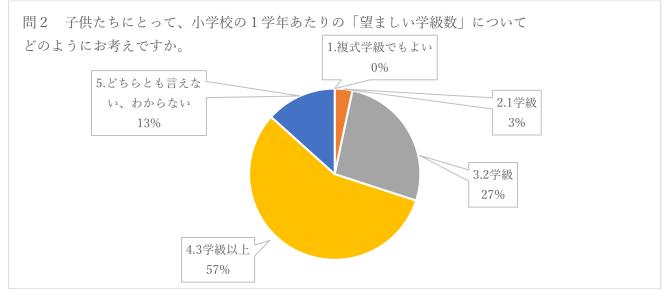
・学校運営協議会では、地域で学校を支援する、守ることが大切だと考えますので、教育的ニーズがあれば児童1人でも教育活動を続けるべきです。「必要な児童数」「適正な児童数」は、ある面から見ているに過ぎません。子どもたちを健やかに成長させるための学校ですから、それぞれの実情に合わせて教育活動を進めるべきですし、文科省もそのようにいっていると思います。財政的な問題がありそうですが、市民は同じように税金を払っているわけで、不公平感があってはいけないと思います。子どもを増やすための施策や住みやすいまちづくりを推進しているのであれば、住みにくくする学校統廃合はしてはいけないことです。湖西市の成長のために予算の収入を増やす、やりくりするのが行政の役割です。ぜひ、子どもは地域で育てると言われていますので、1人になっても子どもを守ってほしいと思います。(問11で1人と回答)

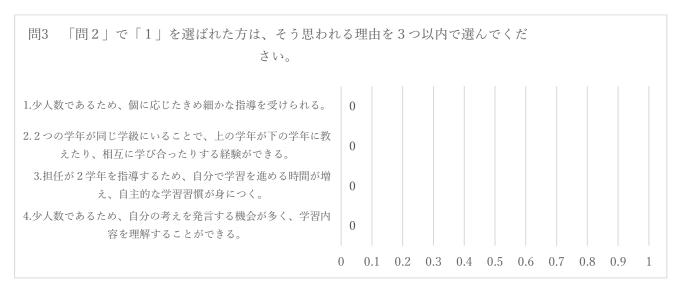
- ・いろいろな個性に触れ、人間としての多様性に気づく。(問11で30人と回答)
- ・少人数のよさもあり、ねらうものによっても最低の人数は変わります。一概に何人とい うのは答えられません。(問11で「わかりません」と回答

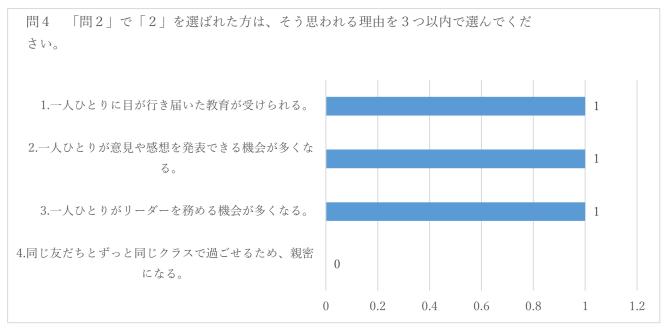
# 湖西市立学校教育施設適正化検討委員会 小学校教職員アンケート集計

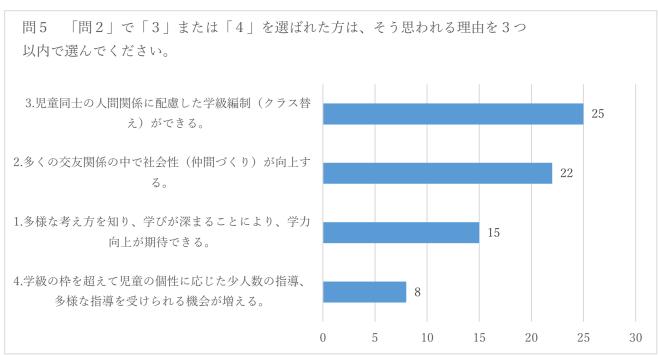


総数30件

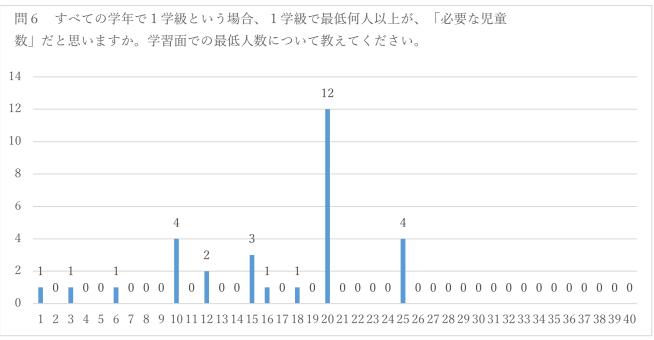


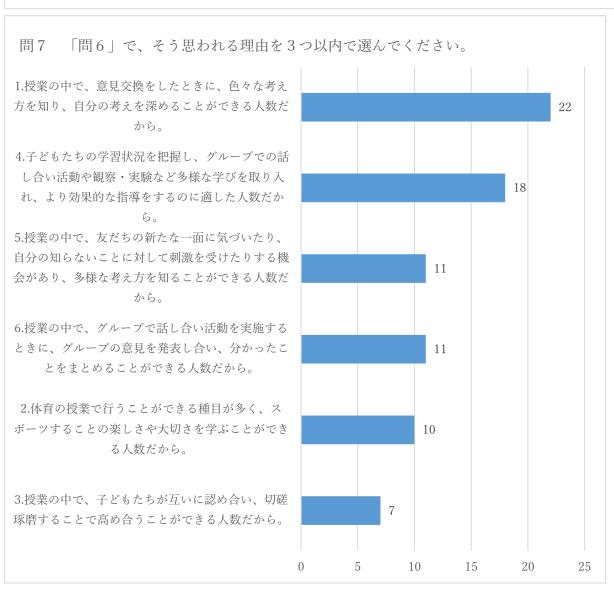






その他・職員が大勢いたほうが、様々な変化や突発的な状況に強い

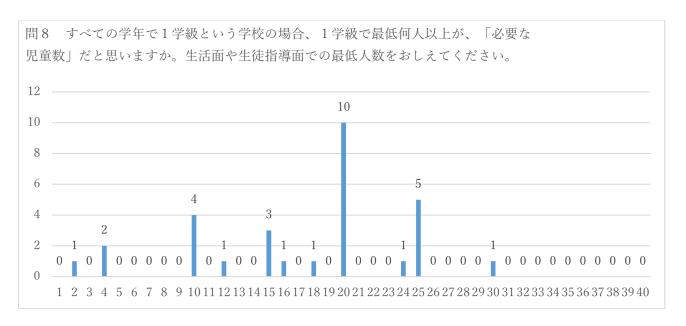


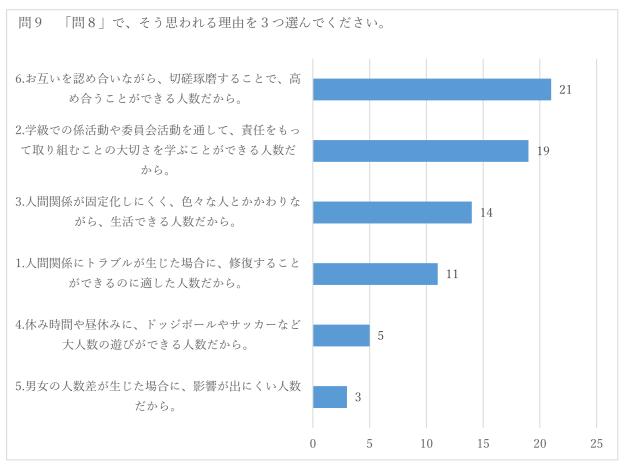


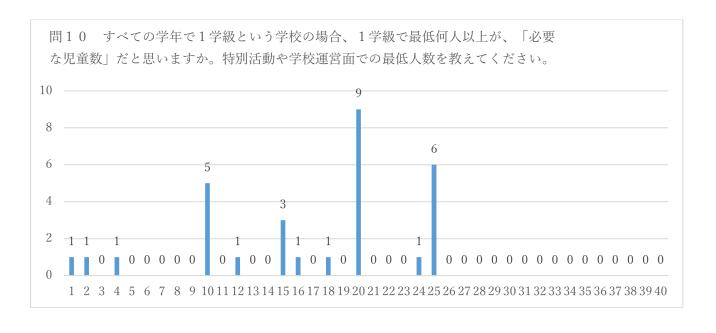
その他・少人数で人間関係が破綻していると、何年立っても修復不能。経験あり。(問6で25人と 資料28

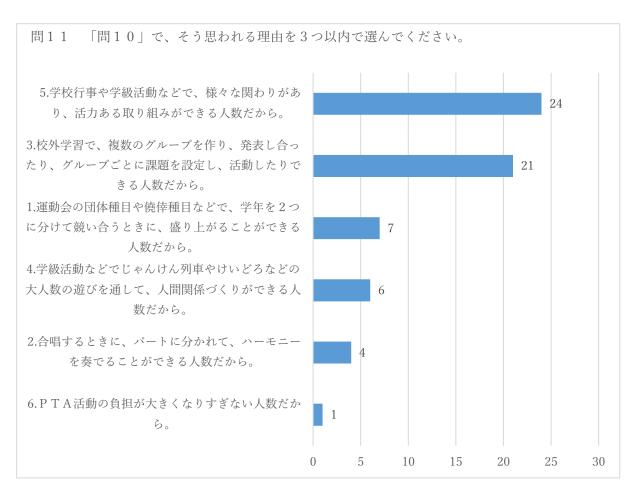
#### 回答)

・集団のよさ、個への対応が可能な人数だと思われる。(問6で20人と回答)

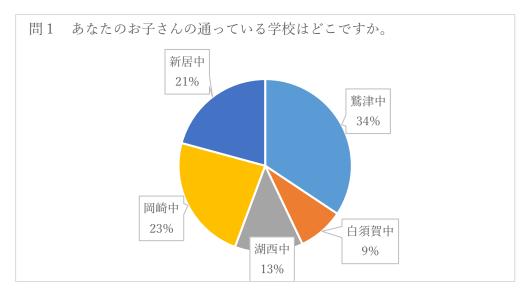




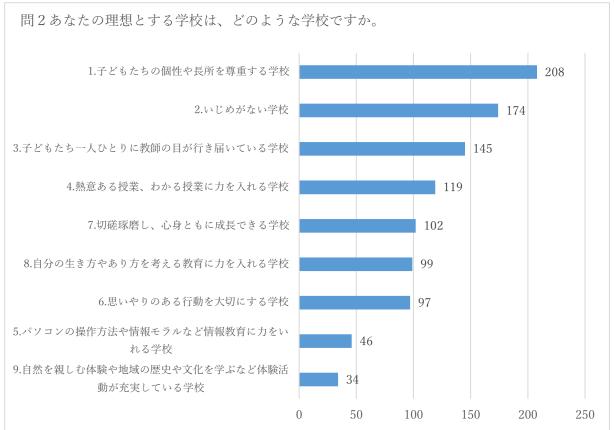




# 湖西市立学校教育施設適正化検討委員会 中学校保護者アンケート集計



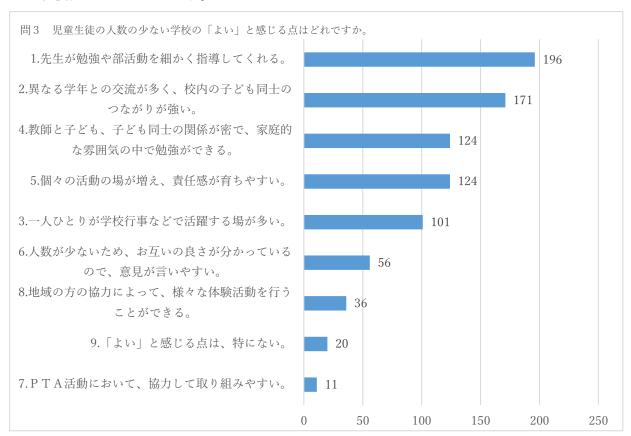
総数361件



その他

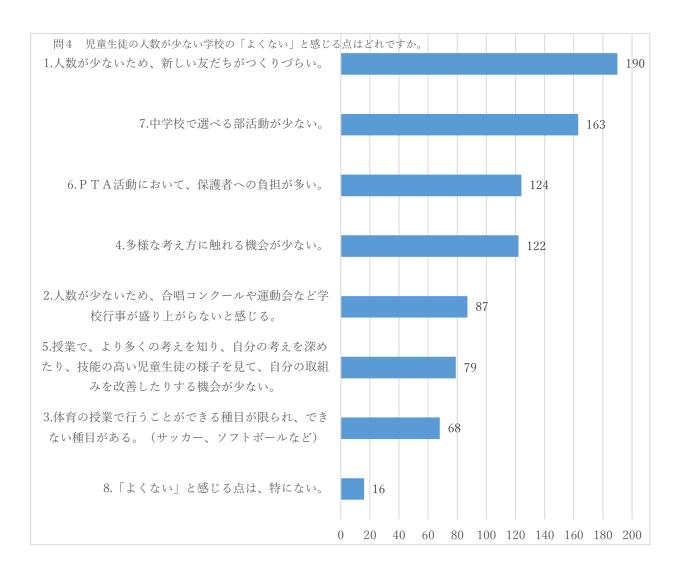
- ・成績基準がしっかりしている学校
  - ・教師の資質の向上に力を入れている学校
  - ・先生の一貫性。言う事が各担任違う為に混乱する。
  - すべて大事。

## ○小規模校について伺います。



その他・コストがムダ。費用分配にムラがある。

・先生方との距離が近い。



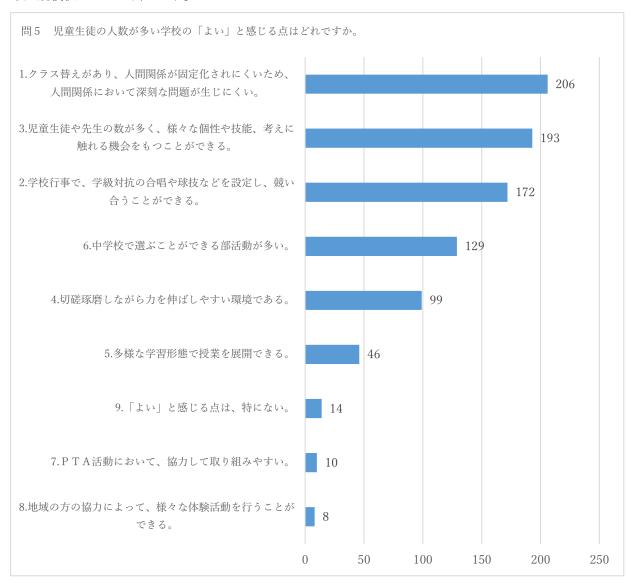
#### その他 【人間関係・いじめに関すること】

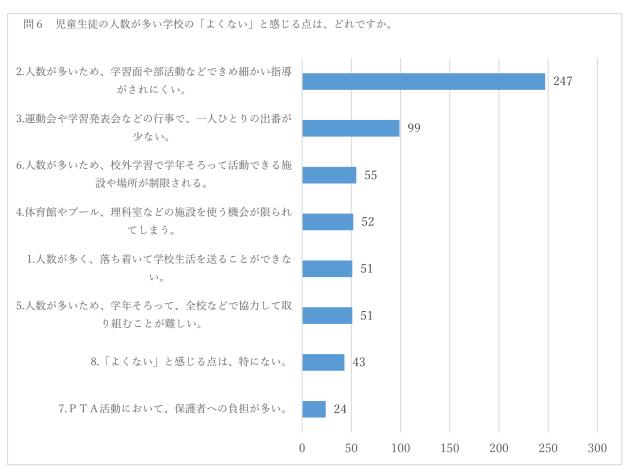
- いじめなど嫌なことがあった時に逃げ場がない。
- 気の合わない子とずっと一緒。
- トラブルがあった時に回避できない。
- 人間関係の固定。
- ・いじめ等起きた場合に加害者と離れるチャンスが少ない。
- ・いじめなどの問題があった時に、環境が変わらず、解決しにくい。
- ・イジメなどがあった場合、巻き込まれる側もイジメられる側も逃げ場がない。
- いじめられたら、ずっといじめられ続ける。
- ・人数が少ないとイジメが起きた場合に逃げ場がないと思う。

#### 【その他】

- ・競争心がない。
- ・部活動の選択肢の少なさにより、入学してもあえて学校の部活に所属する必要がなくなってしまった。活気がなくなる。
- ・特に田畑、森しかなく度々変質者出没の報告がある通学路を 45 分歩かなくてはならない。下校時間が合わず1人で帰らなくてはならないことがある時は子どもも保護者も不安が大きい。
- ・感染症が発生するとすぐに休校になりそう。
- ・村社会が成立しており、新参者には入りづらい。

## ○大規模校について伺います。

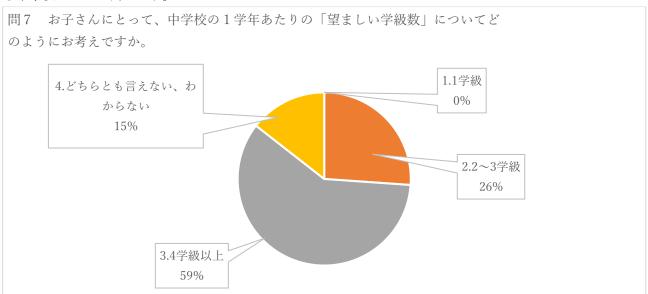


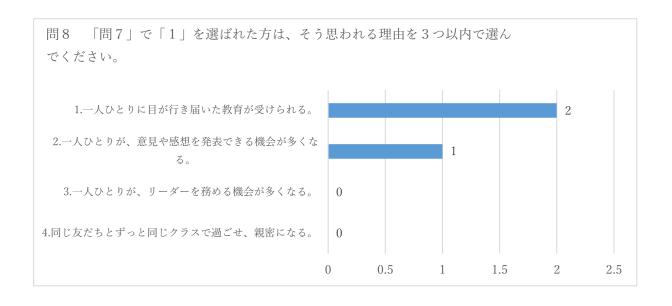


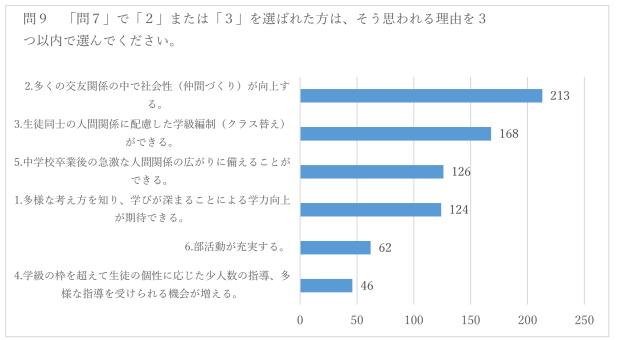
その他

- ・人数が多い為か仲良くない生徒には興味がないように感じる。
- ・同じ学年でさえ、知らない子がいる。
- ・人数が多いため教職員の負担も大きく、個々の生徒の家庭状況や性格などを把握するまでに時間を要する。
- ・生徒一人一人に目が行き届いていない。
- ・人数が多いため生徒一人一人に先生の目が届かない。
- ・教師によっては子どもの特性について理解しきれていない。
- ・運動会等、自分の子供が見えづらい。
- ・5は、一斉に揃えないということも検討すべき。

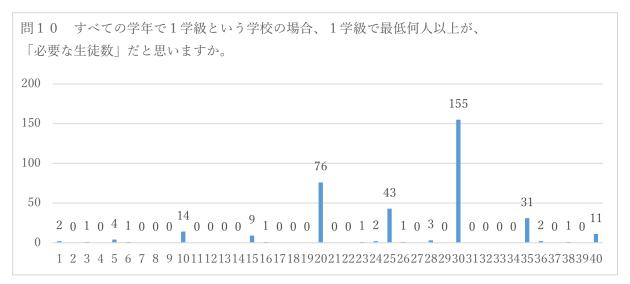
### ○中学校について伺います。



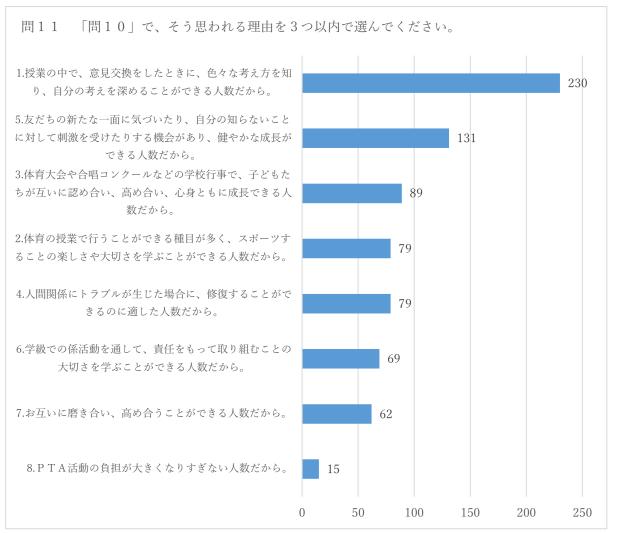




- その他 ・学区の見直し、又は統合を念頭においた問なのでしょうか?通学のこともあるので、一校辺り 何クラスが適正か答えづらいです。
  - ・なし

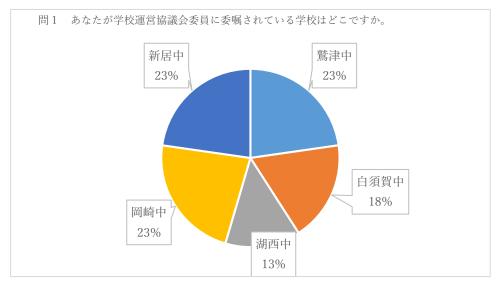


- その他・30 人を超えたら、2 学級にする。大規模、小規模より、1 学級の人数が問題。30 人以下学級を望む。
  - 特になし。

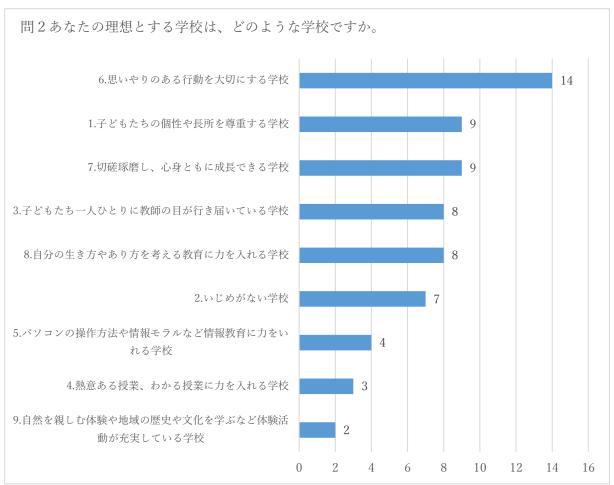


- その他・ある程度の人数が居て、ペアを組んだりするときに割りきれるから。(問10で36人と回答)
  - ・私立中学で30人くらいだったから。(問10で30人と回答)
  - ・コロナ対策。(問10で20人と回答)
  - ・先生の目が届き、生徒同士の交流にも適していると思うから。(問10で30人と回答)
  - ・担任の目が届きやすい。(問 11 で 25 人と回答)
  - ・先生の目が行き届く人数。(問10では30人と回答)
  - ・せめてそのくらいの人数は欲しい。(問10で35人と回答)
  - ・机の配置。ソーシャルディスタンスが充分とれて、落ち着いて学習ができる人数。(問 10 は無回答)
  - ・教室が狭すぎる。(問10で30人と回答)
  - ・特に人数が多いから良い、少ないから良いはない。(問10で25人と回答)
  - ・自分が中学の時40人学級、学年7クラスでしたが、先生方に細やかな教育を受けているとは思えませんでしたので。(問10で30人と回答)

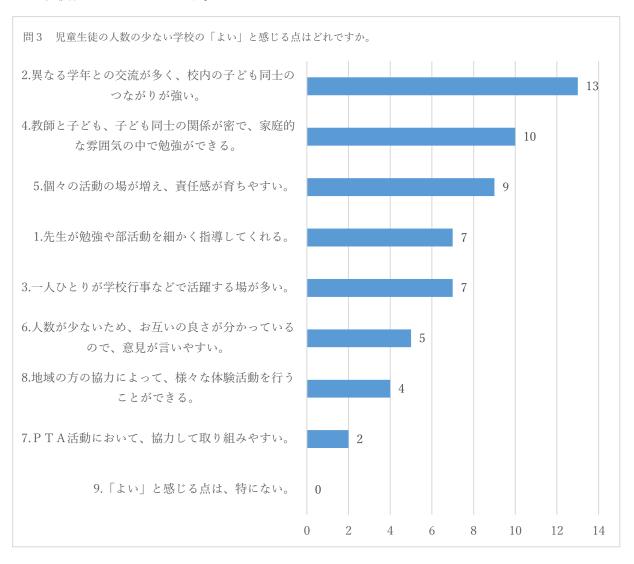
# 湖西市立学校教育施設適正化検討委員会 中学校地域アンケート集計

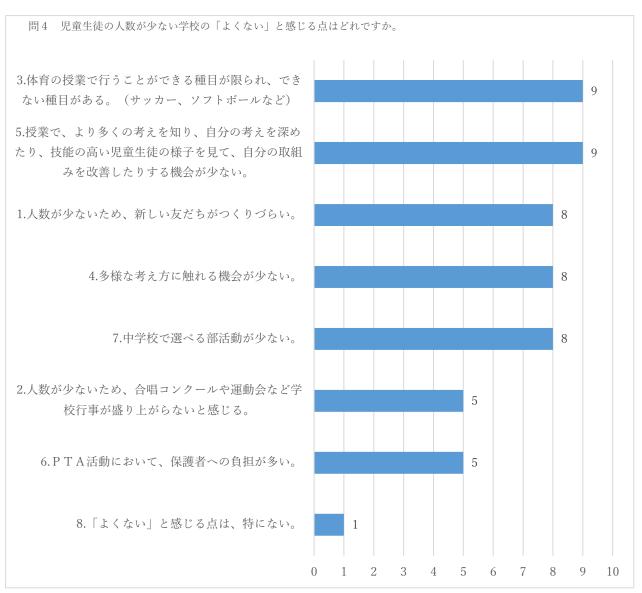


総数22件



## ○小規模校について伺います。

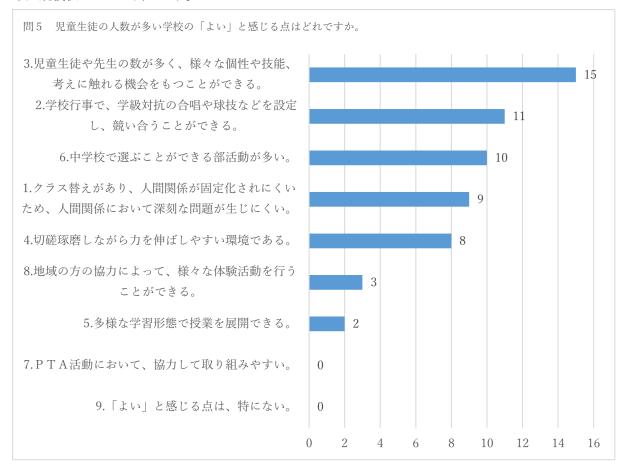


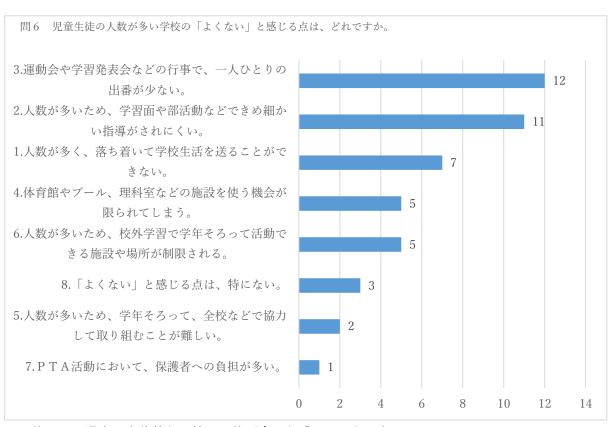


#### その他 ・序列化。

- ・小さな学校はよくないと誘導する手法に問題を感じる。
- ・クラスが1クラスだけだと、児童生徒も保護者も関係性に悩むとつらい。入学から卒業まで見守るまたは、関わる先生がいない。

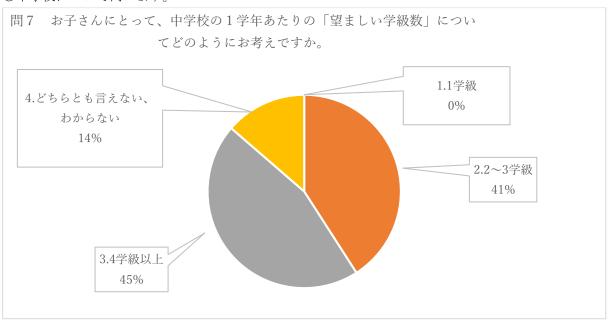
#### ○大規模校について伺います。

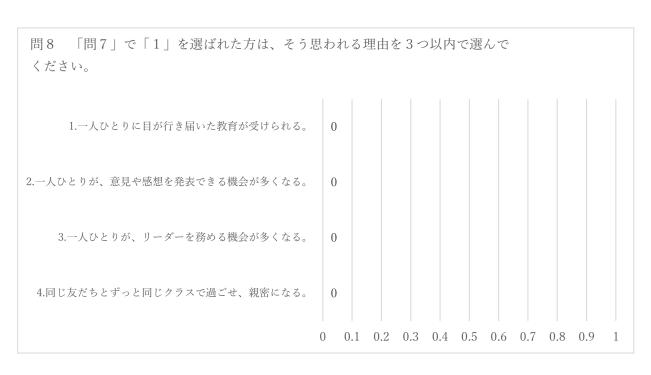


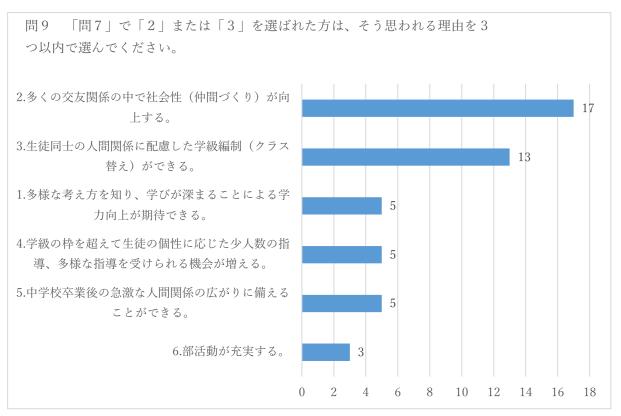


その他・過去の生徒数と比較して特別多いと感じることはない。

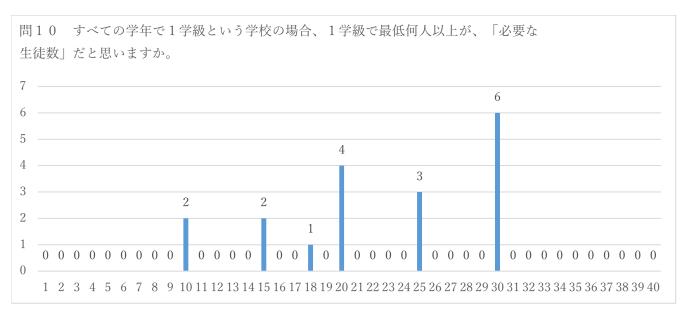
### ○中学校について伺います。



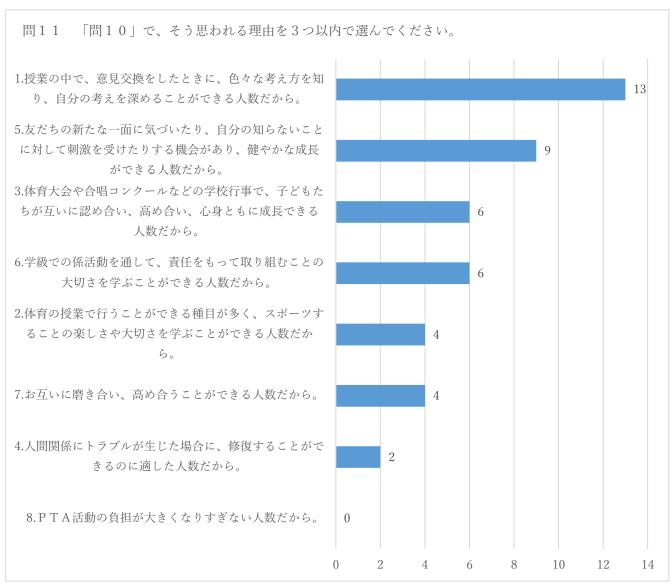




その他・クラス対抗や校外学習(バス2台)と理想的と思うから。

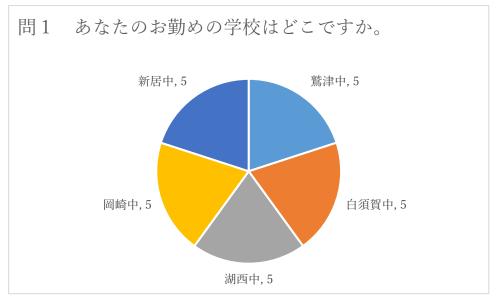


その他 ・わかりません (1) ・無回答 (3)

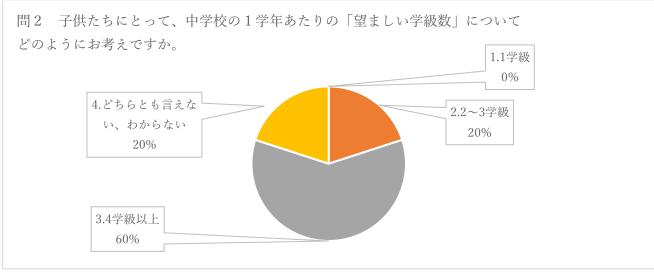


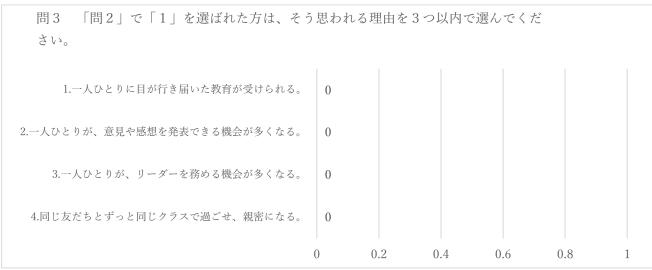
- その他 ・団体行動が学べる最低数はこれくらいかな。(問10で20人と回答)
  - ・少なすぎると1人又は1グループが他へ与えるストレスが個人に強く影響しやすいから。(問10で30人と回答)
  - ・学力、人間関係など、何をねらうかでも変わります。よって、具体的数値を回答することができません。(間 10 で「わかりません」と回答)

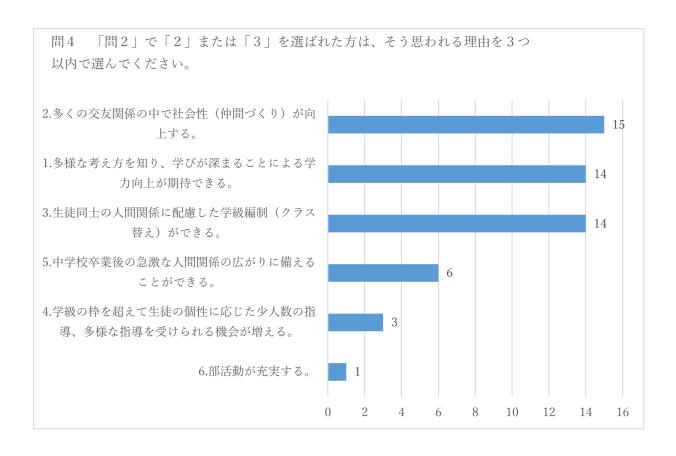
# 湖西市立学校教育施設適正化検討委員会 中学校教職員アンケート集計

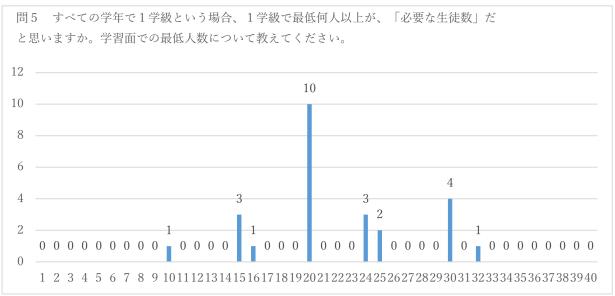


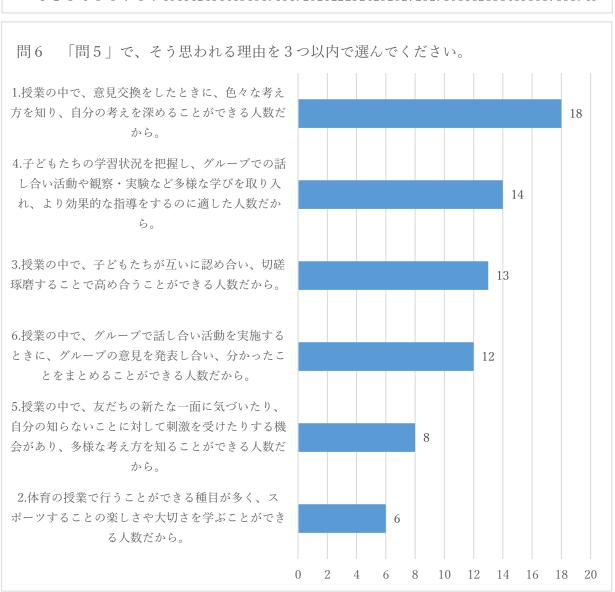
総数25件



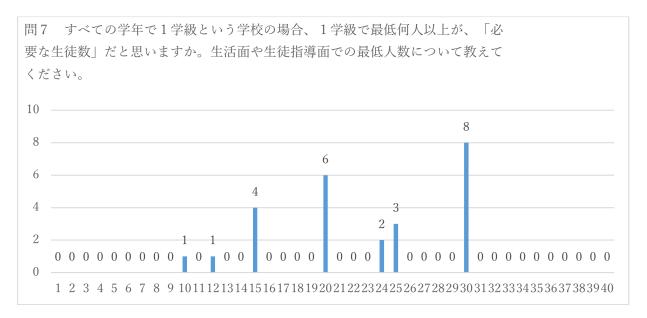


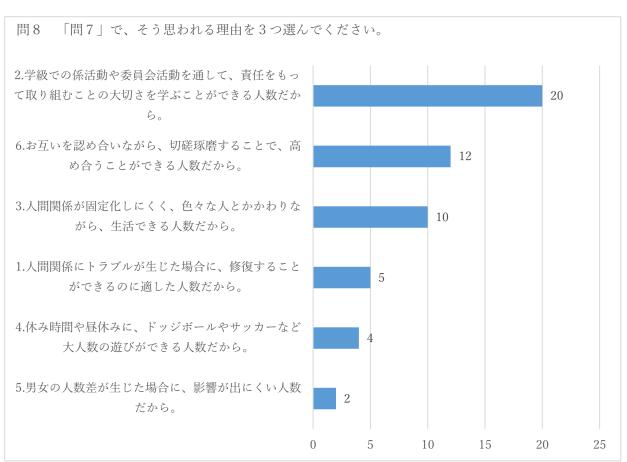






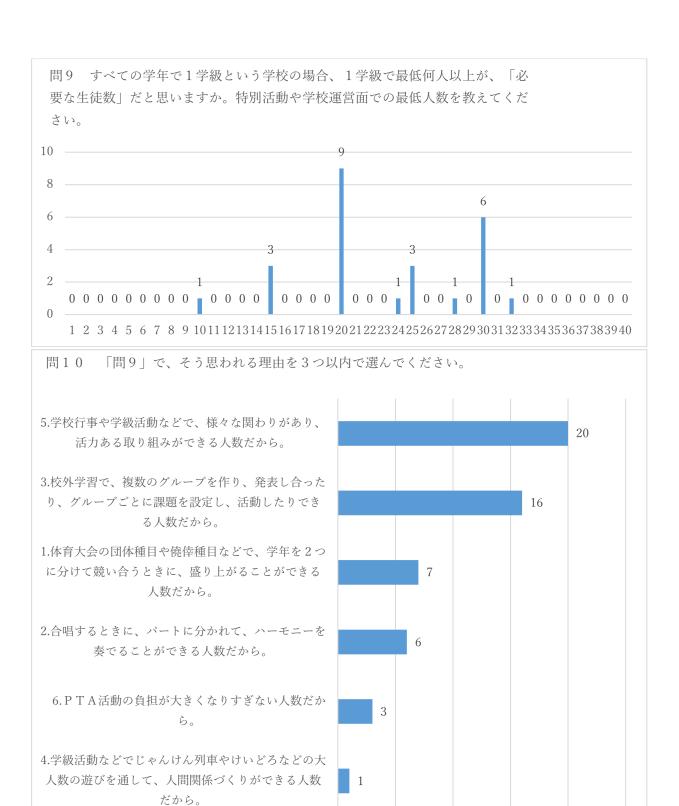
その他 ・ 教員の人数を増やすため。(問5で20人と回答)





その他・何人以下だからと一律に決められない。(問7で30人と回答)

- ・他者理解と生徒数についてはあまり関係がないように思える。教員の学級経営次第で、それは補えるのではないかと考える。(問7で30人と回答)
- ・この人数ぐらいから、集団で学ぶメリットが出てくると思います。(問7で15人と回答)

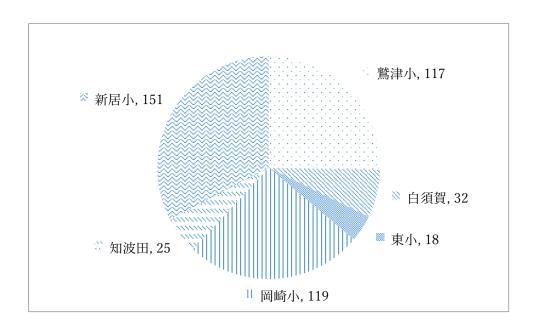


その他・少ないよりは多い方が良いと思う。(問9で30人と回答)

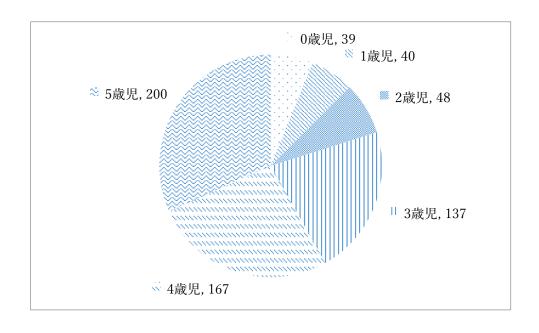
・どの子にも一人一役があることで、どの子も自己有用感を高めたい。(問9で20人と回答)

# 湖西市立学校教育適正化検討委員会 幼稚園・こども園・保育園 保護者アンケート集計

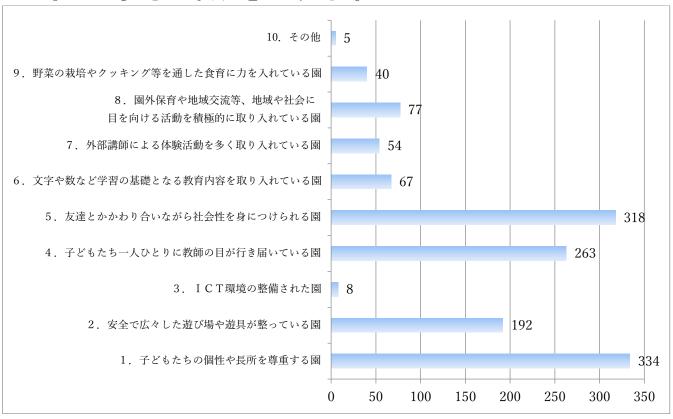
# 問1 あなたのお住まいの校区はどこですか。



問2 あなたの就学前のお子さんについて、年齢(歳児)を教えてください。

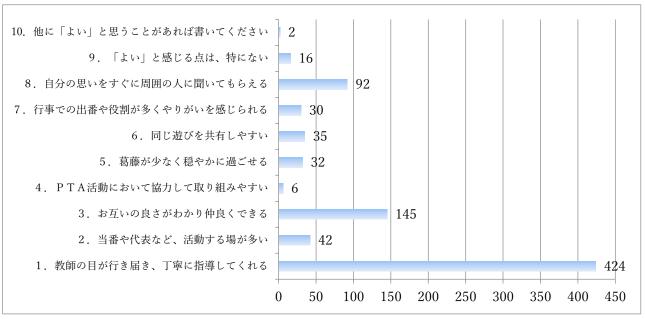


問3 どのような園に、お子さんを通わせたいとお考えですか。あなたのお考えで特に重 視したいものを3つ以内で選んでください。



その他・選べない。全部やってほしい。

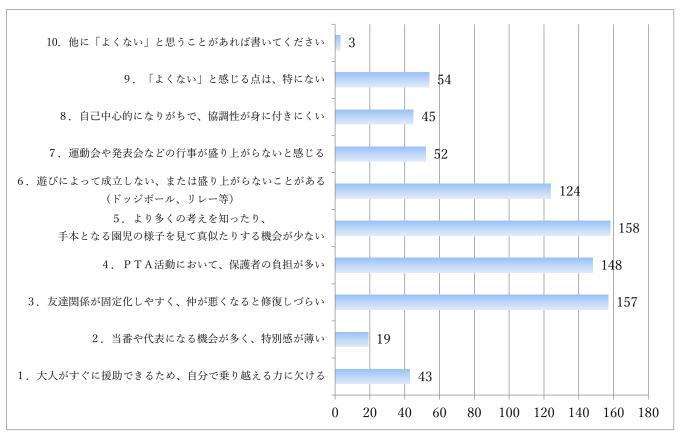
問4 1学級の園児の人数が10人以下の園の「よい」と感じる点はどれですか。あては まるものを2つ以内で選んでください。



その他 ・災害時に目が行き届きやすい。

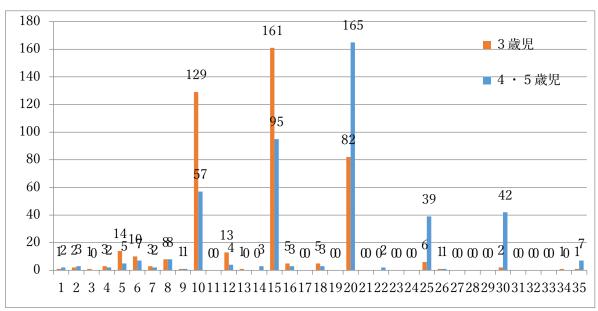
・保護者も園児の顔を覚えやすく声をかけやすい。

問5 1学級の園児の人数が10人以下の園の「よくない」と感じる点を2つ以内で選んでください。

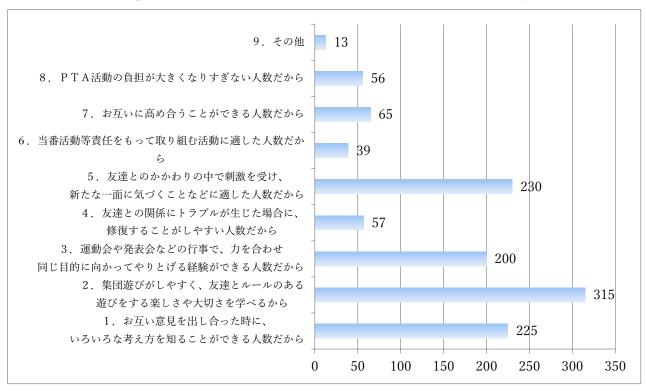


その他 ・男女の偏りが顕著に出るので、不安がある。

問6・問7 3歳児保育または4・5歳児保育において、1学級で最低何人以上が、「必要な園児数」だと思いますか。必要であると思う数字を記入してください。

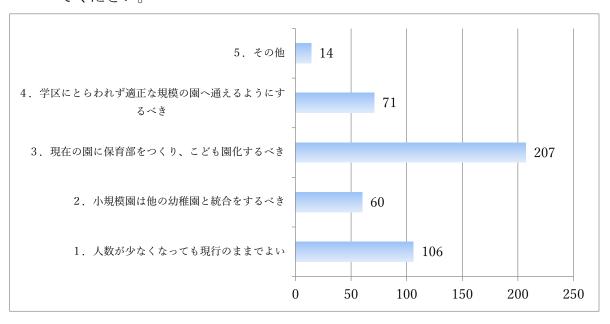


問8 「問6・7」で、そう思われる理由を3つ以内で選んでください。



- その他・2人いれば何とかなる。
  - ・他学年との交流が盛んであれば1学級の人数は少なくてもよい。
  - ・友達がたくさんいた方が良い。
  - ・集団遊びをするなら10人以下では少ない。

問9 園児数の減少により、幼稚園の小規模化が進んでいますが、今後の幼稚園の統廃合の必要性について、どのようなお考えをお持ちですか。あてはまるものを1つ選んでください。

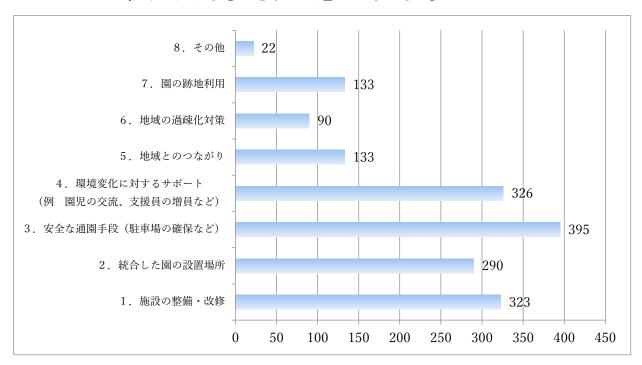


資料 54

その他・小規模でもいいので、家の近くにあってほしい。

- ・歩いて行ける距離であれば災害時にも歩いて迎えに行けるので安心。
- ・少ないならではの良さがあるので統合すべきとは思わない。
- ・統合して広い人間関係を作れる方がよい。
- ・小学生になった時に友達が少ないと不安なため、学区はある程度規制が必要。
- バスがあればよいが、ないのであれば通える距離がよい。
- ・それぞれの家庭の考え方に合わせて園を選ぶことができるとよい。

問10 仮に幼稚園の統廃合を検討するとした場合、特に配慮が必要だと思われることに ついて、あてはまるものをすべて選んでください。

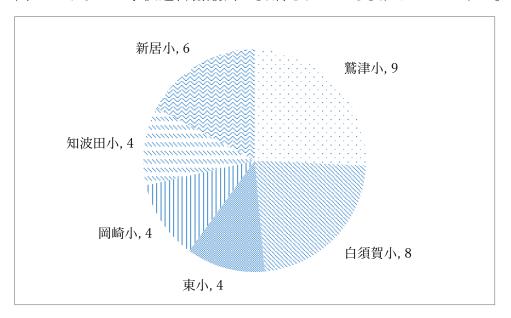


その他 ・連絡手段などデジタル化にする。

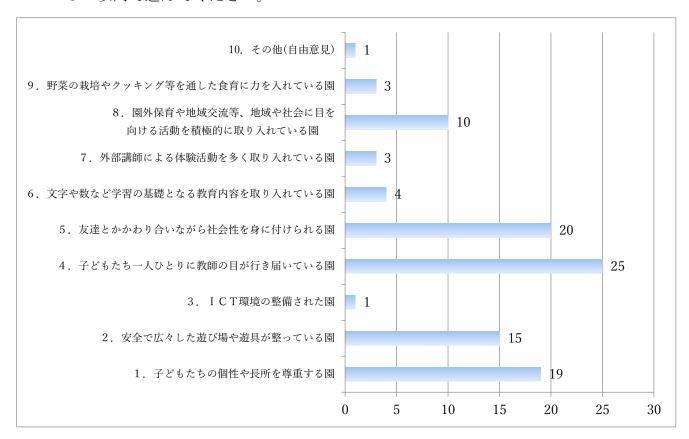
- ・人数が多くなり過ぎて目が行き届かないことのないようにしてほしい。
- ・統合先の園を園児が下見できるようにしてほしい。
- ・安全面(セキュリティ・災害に強い施設・避難訓練)の徹底をしてほしい。
- バスでの送迎
- 適切な判断を下すために、専門家による調査や検証が必要である。
- ・子どもへの環境の変化によるサポートや保護者の意見の聞き取りをしっかりしてほしい。

## 湖西市立学校教育適正化検討委員会 地域アンケート集計

問1 あなたが学校運営協議会に委嘱されている校区はどこですか。

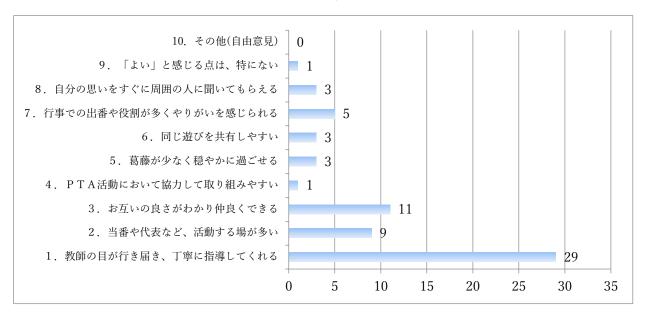


問2 どのような園が望ましいとお考えですか。あなたのお考えで特に重視したいものを 3つ以内で選んでください。

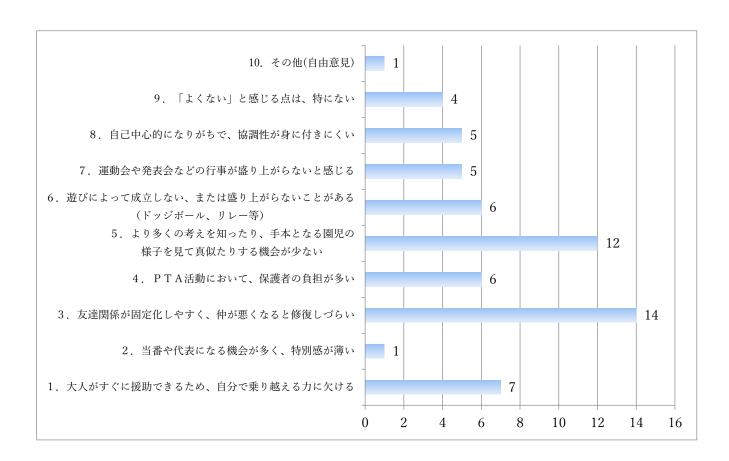


その他・まわりの大人達(保護者や地域)が協力し合って、楽しい雰囲気にしてくれる園

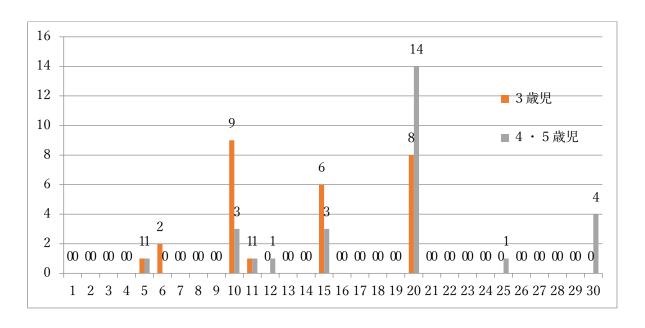
問3 1学級の園児の人数が10人以下の園の「よい」と感じる点はどれですか。あては まるものを2つ以内で選んでください。



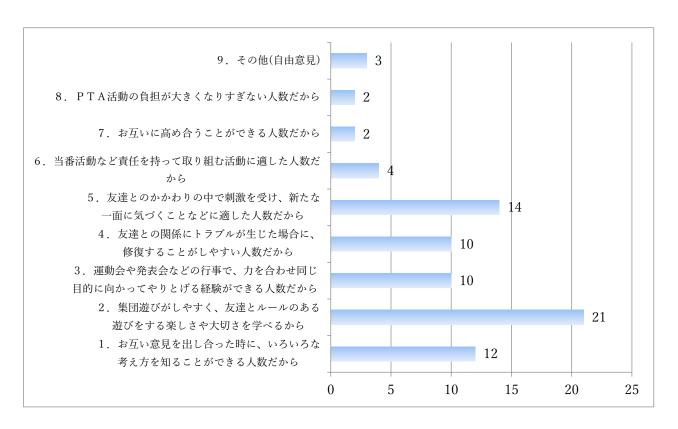
問4 1学級の園児の人数が10人以下の園の「よくない」と感じる点はどれですか。あてはまるものを2つ以内で選んでください。



問5問6 3歳児・4・5歳児保育において、1学級で最低何人以上が、「必要な園児数」 だと思いますか。

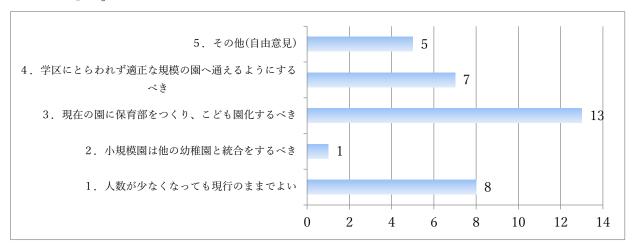


問7 「問5・6」で、そう思われる理由を3つ以内で選んでください。



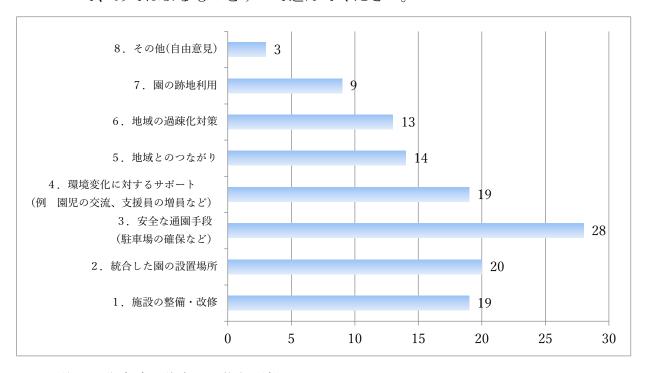
その他 ・幼児期は愛情豊かに一人ひとりに目が行き届くことが大切

問8 園児数の減少により、幼稚園の小規模化が進んでいますが、今後の幼稚園の統廃合の 必要性について、どのようなお考えをお持ちですか。あてはまるものを1つ選んでく ださい。



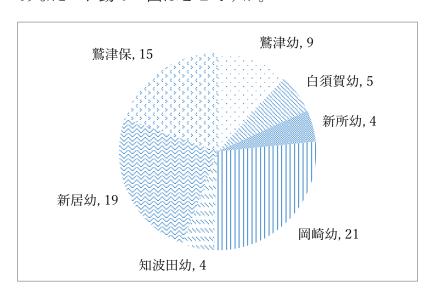
- その他 ・民営化の加速
  - ・保、こども園に統合して幼稚園は廃止する。
  - ・統廃合せず小規模園で交流する。
  - ・公立私立問わず、各地域に園がひとつは必要
  - ・少なくなれば統廃合という発想は、やる気のなさを感じる。
  - ・地域の中で、学校や園の有無は住居を構える際の重要な要素

問9 仮に幼稚園の統廃合を検討するとした場合、特に配慮が必要だと思われることについて、あてはまるものをすべて選んでください。

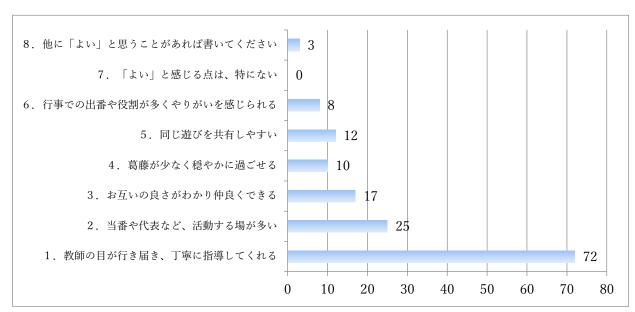


その他 ・災害時、徒歩が可能な距離

問1 あなたのお勤めの園はどこですか。



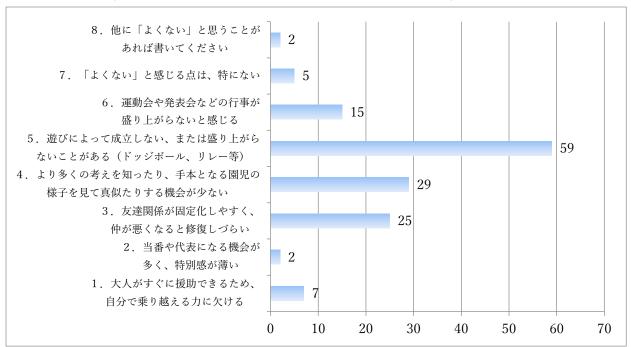
問2 子ども達にとって1学級の園児の人数が10人以下の園の「よい」と感じる点はどれですか。あてはまるものを2つ以内で選んでください。



その他 ・異年齢の関わりが自然にもてる。

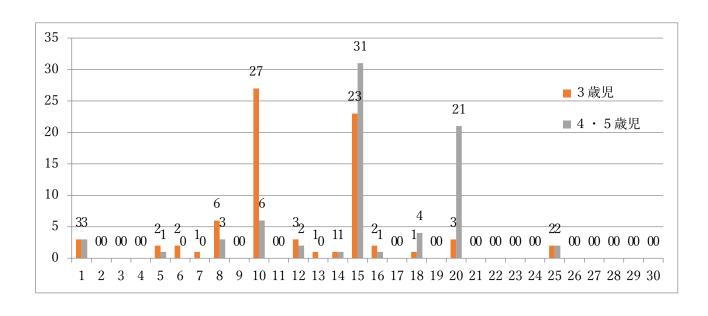
- ・一人一人が自信をもち自己表現力・主体性が育つ。
- ・発達障害児が増えているので、少人数の方が落ち着く。
- ・時間や空間にゆとりがあるので、じっくりと遊びができる。
- ・集団生活に不安を感じる子の安定が得やすい。

問3 子ども達にとって1学級の園児の人数が10人以下の園の「よくない」と感じる点は どれですか。あてはまるものを2つ以内で選んでください。

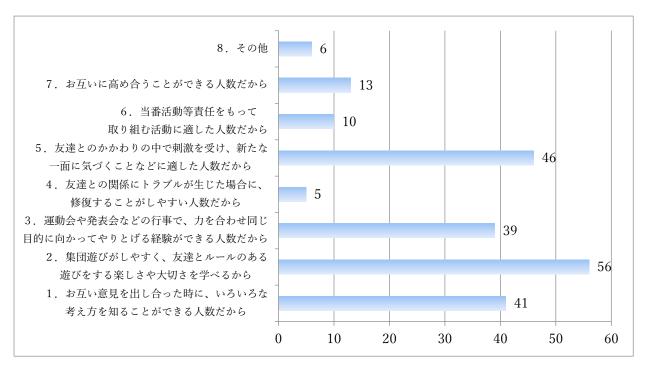


- その他 ・何でもできる子、リーダー的な子が目立ちすぎてしまう等、力の差を子ども同士で感じやすい。
  - ・保護者間の関係が狭くトラブル等があると、園児間の関係にも影響を与えることがある。

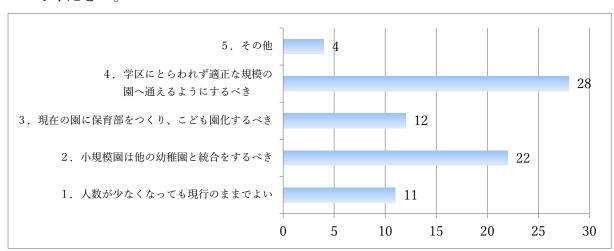
問4 3・4・5歳児保育において、1学級で最低何人以上が、「必要な園児数」だ問5 と思いますか。



## 問6 「問4・5」で、そう思われる理由を3つ以内で選んでください。

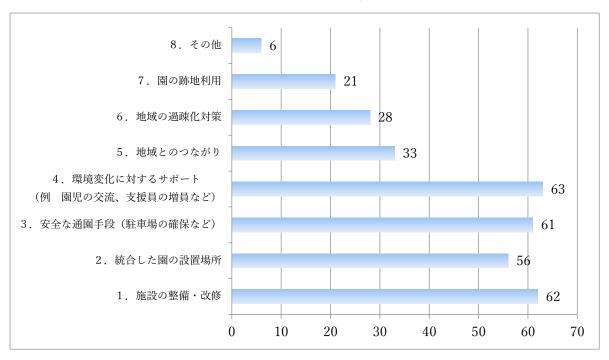


- その他 ・人数が少なくても異年齢の交流が深まってよいと思う人数だから。
  - ・互いの良さを認め合ったり助け合ったりできる人数だから。
  - ・3歳児の時は少なくてもよいが、4.5歳児では人数がいた方がよい。
  - ・公立幼稚園はどんな人数でも受け入れて、保育を工夫することが自分達の役目であると思っている。
- 問7 園児数の減少により、幼稚園の小規模化が進んでいますが、今後の幼稚園の統廃合の必要性について、どのようなお考えをお持ちですか。あてはまるものを1つ選んでください。



- その他 ・現行のまま幼稚園として存続し、一時預かり保育を実施する。
  - ・人数は少なくても、各園・各地域の良さがあり統廃合はもったいないと思う。
  - ・市は公立園を維持していくつもりがないように思う。

問8 仮に幼稚園の統廃合を検討するとした場合、特に配慮が必要だと思われることについて、あてはまるものをすべて選んでください。



- その他・廃園になった場合、園を利用し障害児の園を作る。
  - ・統廃合や閉園を行うにあたって、現場の職員・園児・保護者への配慮。
  - ・統合する場合、一緒に同じ学校を進めないので、就学に対する不安への配慮が重要。