

一般質問通告書

平成 30 年 8 月 27 日

前

午 1 時 00 分 受付

後

下記のとおり質問いたしますから通告いたします。

平成 30 年 8 月 27 日

湖西市議會議長 二橋 益良 様



湖西市議會議員 菅沼 淳



質問方式 (○を付ける)	一問一答 ・ 一括の質問答弁 ・ 一括と一問一答
番号	主題
1	湖西病院事業会計における基準外の所謂「営業助成」について
2	
3	
4	
5	

※ 質問の要旨は別紙参照

番号	主　　題
1	湖西病院事業会計における基準外の所謂「営業助成」について

質　問　の　要　旨

(質問しようとする背景や経緯)

公立病院は、地方公営企業として運営することとされており、独立採算を原則とされております。一方、地方公営企業法では、「その性質上、当該地方公営企業の経営に伴う収入をもって充てることが適当でない経費」及び「当該公営企業の性質上能率的な経営を行ってもなおその経営に伴う収入のみを充てることが客観的に困難であると認められる経費」については、一般会計において負担するものとされております。公立病院は、自治体病院としての役割や都道府県の医療計画を踏まえた役割を果たすうえで、地域医療確保のため救急医療など不採算となる事業についても行わなければならぬことから、一般会計の負担金は算定基準に基づき繰出しをされることは理解しております。しかしながら、問題と考えるのは本来独立採算を原則とする企業に、公営であることから基準に基づく多額の繰出しをしても不足する資金を税金で返済不要の支援（所謂「営業助成」）をすることは、経営努力で採算をとる独立採算の原則に反する措置と考え、納得いくものではないという思いから質問するものです。

●過去 5 年間の所謂「営業助成」額

平成 24 年度	366,086,000 円
平成 25 年度	161,030,000 円
平成 26 年度	149,426,000 円
平成 27 年度	418,688,000 円
平成 28 年度	622,350,000 円

(質問の目的)

所謂「営業助成」の削減・解消に向けた取り組み（経営努力）を湖西病院に早急に実施していただきたい。

(質問事項)

1. 湖西病院の深刻な危機的経営状況を病院職員はもとより、市職員全体で共有されているのかどうか、お伺いします。
2. 所謂「営業助成」の名目が適正であるとすれば、その意味から営利を目的とする民間企業（事業所）に向けて返済不要の当該制度を定めることも可能ではないかと考えますが、一般会計負担金の算定基準（繰出基準）にない所謂「営業助成」というものをどのように捉えているのか、見解をお伺いします。
3. 次年度の所謂「営業助成」（繰入）をどれだけ削減されよう計画されているのか、お伺いします。
4. 算定基準に不足する資金に対する所謂「営業助成」は、返済を必要とする「融資的な貸付」にしたらどうかと考えますが、如何でしょうか。
5. 所謂「営業助成」を認めてきた責任上、病院の経営改善、また一般会計の財源確保に向け、経営の改善が認められるまで（暫定的に）、行政一般職・特別職の給与、議員の報酬等、引き下げをしたらどうかと考えますが、如何でしょうか。

※ 質問の要旨は具体的に記入すること

一般質問通告書

30年8月27日

前

午時10分受付
後

下記のとおり質問いたしますから通告いたします。

平成30年8月27日

湖西市議会議長 二橋 益良様



湖西市議会議員 中村 博行(印)

質問方式 (○を付ける)	一問一答・一括の質問答弁・一括と一問一答
番号	主題
1	市立湖西病院の改革について
2	
3	
4	
5	

※ 質問の要旨は別紙参照

番号	主　　題
1	市立湖西病院の改革について
質　問　の　要　旨	
(質問しようとする背景や経緯)	
<p>平成30年3月26日に全国自治体病院協議会の経営診断の結果を受け、同年5月31日に市立湖西病院改革プラン評価検討委員会が開かれました。また3月議会で議案第62号の中で付帯決議「一般会計からの営業助成に頼ることのない抜本的な経営改善に向けた改革プランの早期見直しと具現化を図ること」が可決されました。新しい管理者になって8か月が過ぎますが病院のこれからが具体的に見えません。市の考え方病院の考え方を伺います。</p>	
(質問の目的)	
病院事業の経営改善をすすめるため	
(質問事項)	
<p>1. 湖西病院の組織上の最高責任者は事業管理者であると思いますが、病院だけに意思決定を任せていっては、改革は進まないと思います。市として積極的に関わっていく考えはありますか。</p>	
<外部診断を受けて病院の取り組み状況及び課題について>	
<p>2. 病床規模に見合わない診療科数の指摘を受けて取り組み状況と課題を教えてください。</p>	
<p>3. 病院の運営方針が不明確であり職員の一体感が希薄との指摘を受けて取り組み状況と課題を教えてください。</p>	
<p>4. 経費削減対策をどのように行おうとしていますか。状況と課題を教えてください。</p>	
<p>5. 日次管理の実施、日々の医療データの全職員共有に基づく、経営管</p>	

理の全病院的推進をどのように行おうとしていますか。現状と課題を教えてください。

6. 市はこれまで以上に病院と健康福祉部とコミュニケーションを取り、病院事業を進めるべきだとあるがどのようにしていくかお考えでしょうか。
7. 診断に提出した労務費データには退職給与費や児童手当などの費用が含まれておらず、不正確と考えるが、訂正し再度診断を受けるつもりはありますか。
8. 公立病院として続けていくのであれば赤字解消は難しいと考えますが、一般地方独立行政法人などに経営形態を変えるつもりはありませんか。

※ 質問の要旨は具体的に記入すること

一般質問通告書

平成30年8月27日

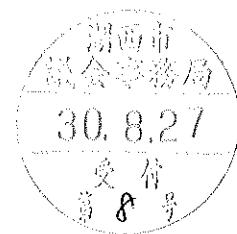
前

午時 15分 受付
（午後）

下記のとおり質問いたしますから通告いたします。

平成30年8月27日

湖西市議会議長 二橋益良 様



湖西市議会議員 高柳達弥 

質問方式 (○を付ける)	一問一答・一括の質問答弁・一括と一問一答
番号	主題
1	湖西市地域公共交通（コーちゃんバス）について

※ 質問の要旨は別紙参照

番号	主　　題
1	湖西地域公共交通（コーちゃんバス）について
質　問　の　要　旨	
(質問しようとする背景や経緯)	
<p>平成25年4月より運行の始まった、コーちゃんバスも6年目を迎えている。この間市民の足となるべく様々な改善に取り組み利便性を図ってきています。しかしながら、利用者数は伸び悩み、そして、運行経費も増加の状況にあるなか市の公共交通の柱となるコーちゃんバスをこれからも、継続して運行するための施策を伺う。</p>	
(質問の目的)	
<p>湖西市の主要な公共交通を担うコーちゃんバスの運行の状況等について伺う。</p>	
(質問事項)	
<p>1. コーちゃんバスの運行・利用状況はどのような推移を辿っているか。また、運行経費の負担状況についても伺う。</p>	
<p>2. 「コーちゃんバス ピンチ!!」と広報こさい8月号に掲載されました。一部の路線（便）では、利用者が少なくバス運行の検討に於いて減便や見直しが必要になるとあり、その対策に夏休み特別企画など実施するとありましたがその実施状況はどうであったか。また、利用者増加のための今後の取り組み、対策はどの様に考えているか伺う。</p>	
<p>3. これまでコーちゃんバスの運行に於いて、様々な対策が取られているが利用者数の増減があるものの利用者が伸びていない理由と、それにはどんな問題があるのかを伺う。</p>	
<p>4. コーちゃんバスの利用に対し毎年運行経費が増加している。市の負担金は毎年度7千万円に及び、これまで3億5千万円余になるが、これからも財政負担を続けていくのか考え方を伺う。</p>	

5. デマンド型タクシーの実証実験は、当初、期間は7か月、対象を白須賀地区の4自治会として始められたが、その後期間を延長し区域を全域とした理由は。

6. 湖西市のコミュニティバスは、集落が点在している所に市民の利便性を図るため多くの路線網が配置されている。

いま、生活支援交通には、路線バス、コミュニティバス、乗合タクシー、デマンド型交通、自家用車による有償輸送（ライドシェア）などあるがそれぞれの形態を組合せ、地域の人、NPOを活用しコストをおさえ持続可能な地域交通体系を構築することが模索されています。

本市に於いても、住民の利便性やコスト削減のため、交通体系を見直すべきと考えるがご意見を伺う。

※ 質問の要旨は具体的に記入すること

一般質問通告書

30年 8月 27日

前

午 / 時 10 分 受付
後

下記のとおり質問いたしますから通告いたします。

30年 8月 27日

湖西市議会議長 二橋 益良 様



湖西市議会議員 牧野 考二



質問方式 (○を付ける)	一問一答 ・ 一括の質問答弁 ・ 一括と一問一答
番号	主 题
1	浜名湖競艇からの配分金の使途について
2	太陽光発電事業に対する市の考え方について
3	
4	
5	

※ 質問の要旨は別紙参照

番号	主　　題
1	浜名湖競艇からの配分金の使途について
質　問　の　要　旨	
(質問しようとする背景や経緯)	
<p>昨年9月定例会において、同僚議員から競艇企業団からの配分金の使途に関する質問がなされました。その時当局の答弁は具体的な使途について触れなかったように記憶しています。浜名湖競艇では毎年利益を出し少しでも多くの配分金を湖西市と浜松市に出そうと努力をおられます。利益が出た中で浜名湖競艇企業団の許される範囲で湖西市には7/17・浜松市には10/17、当市には毎年約3億円から4億円の配分金があります。しかし配分金の使途が明確にされておりません。</p> <p>使途を明確にすることによって競艇事業に対する市民の理解もさらに広がると思います。</p>	
(質問の目的)	
<p>配分金の使い道はいろいろあると思いますが、使途を明確にすることにより浜名湖競艇企業団からの配分金の見える化となる。</p>	
(質問事項)	
<p>1. 今まで湖西市では配分金をどの様な事業に充てていますか。</p> <p>2. 競艇企業団からの配分金の使い道を明確にしてはいかがでしょうか。何に使用したかを公開することにより競艇企業団の職員も配分金を湖西市に出して良かったと思うのではないか。</p> <p>そして市民にも浜名湖競艇企業団を少しでも理解していただけるのではないかと思いますがいかがでしょうか。世の中1円でも、あげますと言ってくれる人はいません。年間3億円あるいは4億円の配分金を頂いております、その点をよくお考えになって御答弁をお願いします。</p>	

3. 市内の保育園・幼稚園・小学校・中学校のトイレ洋式化に配分金の一部を充ててはどうか。一校舎あたり3,500万円かかると6月定例会で答弁が有りました。私は、財源のない所を保育園・幼稚園・小学校・中学校にトイレの洋式化と言っているではありません。財源を競艇企業団からの配分金を当てて1年に1校舎でもトイレの洋式化をしていただきたいと思いますがいかがでしょうか。

※ 質問の要旨は具体的に記入すること

番号	主　　題
2	太陽光発電事業に対する市の考え方について

質問の要旨

(質問しようとする背景や経緯)

記録的な猛暑が続く日本列島。エアコン使用が増えて電力需要は伸びているにもかかわらず、政府が国民に節電を要請するような事態にはなっていません。2011年の東日本大震災以降、稼働する原子力発電所は大きく数を減らしている。にも拘わらずなぜ電力は足りているのか。その謎を解く鍵の一つが、ここ数年で急速に普及した太陽光発電です。原発停止で供給が不安定だった震災後は経済産業省が夏に節電を要請していたが、16年以降は見送りが続き、世耕弘成経産大臣は7月24日の新聞で「今、節電をお願いする状況には全くない」との発言がありました。何せ「太陽光発電が3,700万キロワット弱」有るからです。企業や家庭の屋根などに取り付けられた太陽光パネルからの電気を制度に基づいて買い取っている影響が大きい。湖西市においても、家庭の屋根や未利用地だったところに太陽光パネルを設置して有るところを、近年多く見られる様になりました。それと同時に、設置場所の近隣とのトラブル事例を耳にすることも多くなりました。今後の太陽光発電に対する考えを伺います。

(質問の目的)

太陽光パネル設置に当たり、施主と周りの住民の理解を得るためにどの様に対応をして行くのか。

市の今後の太陽光発電事業に対する考え方を伺い、効果的なエネルギー施策の実現を目指すため。

(質問事項)

1. 総合計画の中では、自然と環境に配慮した、きれいな街づくりのため、環境に優しいエネルギーを活用するとされているが、市内の太陽光発電施設の状況は。

2. 太陽光発電について、他の市町で地元とのトラブルの発生が顕在化しており、市内でもトラブルが起きていると耳にするが、具体的にどのようなトラブルが発生しているのか把握しているのか。また、把握している中では、どのようなトラブルが発生しているのか。
3. 地元トラブル等に対しては、何らかの指導、対応が必要であると考えられるが、現在、推進する上で、どの様な指導、対応を行っているのか。また、今後どのような指導、対応をしていくのか。

※ 質問の要旨は具体的に記入すること

一般質問通告書

30年8月27日

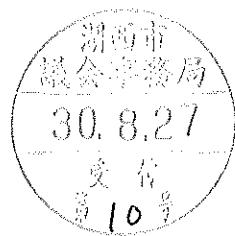
前
午
後

/ 時 25分 受付

下記のとおり質問いたしますから通告いたします。

30年8月27日

湖西市議会議長 二橋益良様



湖西市議会議員 馬場衛



質問方式 (○を付ける)	一問一答・一括の質問答弁・一括と一問一答
番号	主題
1	児童虐待防止について
2	子供を犯罪から守る安全対策について

※ 質問の要旨は別紙参照

番号	主　　題
1	児童虐待防止について
質　問　の　要　旨	
<u>質問しようとする背景や経緯</u>	
<p>先般の東京都目黒区における女児虐待死事件のような痛ましい事件が報道されるたびに、心を痛める人々が数多くいます。このような痛ましい事件が二度と起こらないよう、一刻も早い虐待防止推進の取り組みが必要との観点から、湖西市の実情と取り組みについて確認したい。</p>	
<u>質問の目的</u>	
<p>湖西市内における児童虐待の防止と、健やかな児童の成長と子育て支援に繋げるため。</p>	
<u>質問項目</u>	
<p>1. 子どもの命がなくなるような痛ましい事件を起こさないために、児童虐待防止対策に向けた首長の方針は如何か。</p>	
<p>2. 市内での児童虐待の有無について把握しているか。</p>	
<p>3. 相談体制を充実させるための、市の家庭児童相談窓口における専門職並びに専任職の配置状況を伺う。</p>	
<p>4. 相談体制を充実するための、子育て世代包括支援センター、子ども家庭総合支援拠点の配置及び設置の状況はどうか。</p>	
<p>5. 児童虐待に気づいた人が速やかに通告できるよう、児童相談所全国共通ダイヤル（189番）の周知・啓発の状況はどうか。</p>	
<p>6. 児童相談所、警察等との連携を図るため、情報交換・交流等連携を進めるための取り組み状況は如何か。</p>	

※ 質問の要旨は具体的に記入すること

番号	主　　題
2	子供を犯罪から守る安全対策について
質　問　の　要　旨	
<u>質問しようとする背景や経緯</u>	
<p>子供たちが普通に生活をするなかで、突然事件や事故に巻き込まれ被害者となると云う、痛ましい事犯が数多く発生している。</p> <p>少子、高齢化の進むなか、子供たちが健やかに成長することは誰もが願うところである。</p> <p>子供たちが生活するなかで、多くの時間を過ごす、保育園・幼稚園・学校など教育現場での安全管理、地域における安全対策など子供を守る政策とともに、安全安心なまちづくりが求められる観点から、市の取り組みについて確認したい。</p>	
<u>質問の目的</u>	
子供を犯罪から守り、健やかな成長に繋げるため。	
<u>質問項目</u>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. 教育現場における防犯対策、危機管理の状況はどうなっているか。 2. 不審者の侵入に対応したマニュアルは作成されているか、防犯訓練の実施状況はどうか 3. 「かけこみ110番」、「こども110番の家」の実態と地域との連携についてどうなっているか。 	

※ 質問の要旨は具体的に記入すること