

一 般 質 問 通 告 書

令和5年2月9日

前
午8時44分 受付
後

下記のとおり質問いたしますから通告いたします。

令和5年2月9日

湖西市議会議長 馬場 衛 様

湖西市議会議員 柴田 一雄



(署名又は記名押印)

質問方式 (○を付ける)		一問一答・一括の質問答弁
番号	主 題	
1	観光事業の現況と課題について	
2		
3		
4		
5		

※ 質問の要旨は別紙参照

番号	主 題
1	観光事業の現況と課題について
質 問 の 要 旨	
<p>(質問しようとする背景や経緯)</p> <p>2010年3月23日に湖西市と新居町が合併して以降、市内では湖西市観光協会と新居町観光協会が活動を続けてきましたが、令和4年4月、統合により新たに湖西・新居観光協会としてスタートしました。</p> <p>世界的な新型コロナウイルスの感染拡大に伴い、観光産業や観光地に大きな影響が及ぼされている現在、観光庁が全国旅行支援と併せてポストコロナに向けた観光地再生の取り組みを強力に支援することを発表するなど、国を挙げての観光産業の再生に動き出しています。</p> <p>広報こさい1月号の冒頭の影山市長のご挨拶には本年も4つの事業の柱が紹介され、「観光・シティプロモーション」について「新居弁天地域の再整備により、年間を通じてさらなる賑わいを生み出し、舟運や地元特産品マルシェなど、地域一体となった観光誘客」と記されています。</p> <p>さらに、1月31日の湖西市ウェブサイトでは、今後の当市の観光事業の中核を担うと想定される新居弁天公園整備・管理運営事業について設置等予定者が決定した旨の報告がありました。</p> <p>浜名湖一帯に視野を広げてみますと来年、2024年には静岡県と浜松、湖西の両市、そして農林水産、商工などの各業界や運輸事業者など約30団体が実行委員となり、「人・自然・テクノロジーの架け橋～レイクハマナ デジタル田園都市」をテーマに、浜名湖花博20周年記念事業の開催が予定されております。</p> <p>今後、益々、注目を浴びると思われれます浜名湖において当市の観光事業は無限の可能性を持っていると考えます。</p> <p>(質問の目的)</p> <p>観光事業における現況と課題、そして今後の発展について確認をします。</p>	

(質問事項)

1. 新居弁天公園整備・管理運営事業者決定までの経緯は。
2. 新居弁天公園の再開発事業における今後のスケジュールは。
3. 市内全域における今後の観光振興をどのように考えているのか。
4. 浜名湖花博20周年記念事業に向けての計画はどのようになっているのか。

※ 質問の要旨は具体的に記入すること

一 般 質 問 通 告 書

令和5年2月9日

午前9時13分 受付
後

下記のとおり質問いたしますから通告いたします。

令和5年2月9日



湖西市議会議長 馬場 衛 様

湖西市議会議員 菅沼 淳



(署名又は記名押印)

質問方式 (○を付ける)	一問一答 一括の質問答弁
番号	主 題
1	公共施設における喫煙環境の整備について
2	市内2つの商工会の方針(統合・単独)の動向・状況把握について
3	障害のある児童・生徒の学校生活の向上に向けた校舎へのエレベーター設置整備について
4	湖西病院に繰り出す営業助成、病院経営について
5	市内公共施設に設置されている自動販売機の管理運営について

※ 質問の要旨は別紙参照

番号	主 題
1	公共施設における喫煙環境の整備について
質 問 の 要 旨	
<p>(質問しようとする背景や経緯)</p> <p>これまで、市民を代表する議会の構成員として、市政に対する市民の声として質問をさせていただきました。いずれも、現代社会においては、「そうあるべき、そうすべき」との思いからの質問でありましたが、「検討する」というご答弁をいただいた後、現時点においてその検討の結果や進捗の状況が見えないものも多くあります。</p> <p>市民の代表として行っている質問であるため、市民に対してもその後の状況を明らかにする必要があると考え、再度確認の質問をさせていただくものであります。</p> <p>今回5つの主題がありますが、いずれも同様の理由により質問をするものであります。</p> <p>公共施設における喫煙環境の整備については、令和元年6月・令和3年3月定例会において質問を行い、令和3年3月定例会における「たばこ税の一部を活用し公共の場所へ喫煙所を設置していただきたい」という質問に対し、「早急に実施しなければならない事業に優先的に活用していきたい、設置については将来的に検討していきたい」という答弁でありました。</p> <p>「禁煙」として喫煙者を排除するのではなく、「喫煙する人」と「しない人」が共存していくため、また継続安定的なたばこ税収の確保においても「分煙」が重要であり、そのための環境整備が必要な対策と考えることから、改めて現時点での設置に関する検討の状況を伺います。</p> <p>(質問の目的)</p> <p>これまでの一般質問における検討結果や進捗の状況を明らかにし、市政に反映させるため。</p> <p>(質問事項)</p> <p>1. たばこ税の一部を活用した公共の場所への喫煙所の設置について、現時点での検討の状況は。</p>	

番号	主 題
2	市内 2 つの商工会の方針（統合・単独）の動向・状況把握について
質 問 の 要 旨	
<p>（質問しようとする背景や経緯）</p> <p>令和 2 年 12 月定例会において「両商工会の方針（統合・単独）について商工会と協議をされているのか、またこれまで明確にされていない理由を把握されているのか」という質問に対し「会員の総意で決定することであるので協議は行われぬ」「会員の総意を得るための環境が整備されておらず方針が明確にされていないと理解している」との答弁であり、以後、観光協会は統合されましたが、商工会については未だ明確な方針は示されておられません。</p> <p>利害や見解の相違があること、方針の決定は商工会会員の総意であることは理解しておりますが、税金を補助金として支出する市として、市民生活に密接に関係する両商工会の今後の方針の動向や状況を把握しておく必要があると考え、改めて確認をさせていただくものであります。</p> <p>（質問の目的）</p> <p>これまでの一般質問における検討結果や進捗の状況を明らかにし、市政に反映させるため。</p> <p>（質問事項）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 市は現時点で両商工会の方針（統合・単独）についての動向・状況をどのように把握されているのか、確認いたします。 	

番号	主 題
3	障害のある児童・生徒の学校生活の向上に向けた校舎へのエレベーター設置整備について
質 問 の 要 旨	
<p>(質問しようとする背景や経緯)</p> <p>令和2年3月・令和4年6月定例会において一般質問を行い、校舎へのエレベーター設置整備についての質問につきましては、「将来予定している大規模改修や学校再編に合わせて優先順位に従って計画を進める」という教育長の答弁でありました。国のバリアフリー化の取組み、整備目標の通知、移動を困難とする児童が在籍する状況でありますので、校舎へのエレベーター設置を速やかに進めていく必要があると考えます。</p> <p>このような状況を踏まえた上で、今後につきましてもご答弁のとおり、計画に変更はないかの確認をいたします。</p> <p>(質問の目的)</p> <p>これまでの一般質問における検討結果や進捗の状況を明らかにし、市政に反映させるため。</p> <p>(質問事項)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 小中学校の校舎へのエレベーター設置について、大規模改修や学校再編に合わせて設置するのではなく、国の整備目標に合わせて順次整備をしていくお考えはあるか。 	

番号	主 題
4	湖西病院に繰り出す営業助成、病院経営について
質 問 の 要 旨	
<p>(質問しようとする背景や経緯)</p> <p>過去3回にわたり「湖西病院に繰り出す営業助成、病院経営」に関する質問を行っており、直近では令和3年12月定例会において質問を行いました。</p> <p>営業助成の繰り出しは、現職市長就任以前からの問題であります。私の在任期間(通算8年)においても経営改善に取り組み、努力をされていると思いますが、結果としての顕著な経営改善には至っていないと考えられます。民間の医療機関、また企業においても経営の損失(赤字)に助成する市の制度はありませんが、様々な努力をして経営を維持しておられます。病院経営については、民間も公営も同様であると思いますが、なぜ公営企業は、本来経営努力で遣り繰りすべきである医業損失に、問題となるような多額の助成(営業助成)を必要とするのかが不明確であります。</p> <p>また、市長は、年頭仕事始めにおいて「病院の広域連携を今年の重大事業」として挙げられたと報道されました。市民の安心安全、また問題とされる病院の経営改善を重点として取り組む意欲的な姿勢を感じているところでありますが、今後の経営改善(営業助成の削減・解消)について、改めて確認をいたします。</p> <p>(質問の目的)</p> <p>これまでの一般質問における検討結果や進捗の状況を明らかにし、市政に反映させるため。</p> <p>(質問事項)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 助成制度のない民間企業の病院経営と比較して、公営企業が多額の助成(営業助成)を必要とする理由をどのようにお考えか、お伺いします。 2. 経営改善(営業助成の削減・解消)について、今後改善期間をどのように設定され、顕著な改善が見受けられなかった場合、どのような判断(対策・取り組み)をするのか、市長のお考えをお伺いします。 	

番号	主 題
5	市内公共施設に設置されている自動販売機の管理運営について
質 問 の 要 旨	
<p>(質問しようとする背景や経緯)</p> <p>令和4年9月定例会における市内公共施設に設置されている自動販売機の管理運営に関して「自動販売機の収入利益は、市の収入として市民のために使うべきではないか」また「市が直接、販売機業者と契約管理すべきではないか」という質問に対し、「自動販売機設置による収益は貴重な財源と考えられ、統一した方針を定めていきたいと考えることから、他市の状況の確認、現在の設置団体との調整が必要であり、時間も必要とするが、調査・研究を進める」とご答弁をいただきました。</p> <p>厳しい財政状況の中、市の収入を確保するためにも、早急な対応が必要であると考えます。</p> <p>(質問の目的)</p> <p>これまでの一般質問における検討結果や進捗の状況を明らかにし、市政に反映させるため。</p> <p>(質問事項)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 市内公共施設に設置されている自動販売機の管理運営を市が直接行うことについて、現時点での調査・研究の状況をお伺いします。 	

一 般 質 問 通 告 書

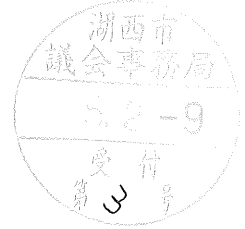
令和 5年 2月 9日

前
午 9時14分 受付
後

下記のとおり質問いたしますから通告いたします。

令和5年 2月 9日

湖西市議会議長 馬場 衛 様



湖西市議会議員 神谷里枝

質問方式 (○を付ける)	一問一答 ・ 一括の質問答弁
番号	主 題
1	公共施設マネジメントについて
2	
3	
4	
5	

※ 質問の要旨は別紙参照

番号	主 題
1	公共施設マネジメントについて
質 問 の 要 旨	
<p>(質問しようとする背景や経緯)</p> <p>平成 25 年に公共施設白書、平成 28 年 3 月に公共施設等総合管理計画、平成 29 年には公共施設再配置基本計画、平成 30 年には公共施設再配置個別計画が策定され、次世代に見合った公共施設の適正配置による持続可能な街づくりに向けた事業進捗が図られており、所管する職員の皆様には感謝申し上げます。しかしここにきて、大型事業が次々と発表され、先に発表されている計画内容との乖離や財源確保の問題など不透明過ぎると感じております。</p> <p>(質問の目的)</p> <p>現時点での公共施設マネジメントについての方向性を確認するため。</p> <p>(質問事項)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 新居地域センターはホール機能が有ること、使用する関係団体からの改修要望が提出され事業進捗が図れていますが、新居地域センターを建て替えから改修に方針変更したことに伴い、複合化の検討施設であった新居図書館、子育て支援センター、老人福祉センターへの影響と今後の方針を伺うと共に、新居地域センターの改修費用見込み額や有効活用に向けてのお考えを伺う。 2. 新所幼稚園を児童発達支援拠点とする方向性が示されましたが、その経緯と施設の改修計画、並びに改修費用見込み額を伺う。 3. 湖西病院は公共施設再配置個別計画で継続の方向性が示されており、2021 年に建物、設備劣化状況調査と大規模改修工事方針検討、22 年には基本計画実施計画業務委託と記載されている。2024 年～2027 年には大規模改修工事の計画となっており検討結果や今後の方向性を伺う。 	

4. 令和4年3月改訂の公共施設等総合管理計画によると、今後35年間で公共建築物の更新費用は、単純更新をした場合は809.8億円、1年あたり23.1億円の更新費用が必要。長寿命化対策をした場合は580.5億円（1年あたり16.6億円）の更新費用が必要となり、長寿命化対策をすれば229.3億円（1年あたり6.5億円）の対策効果額となり、約28%の削減となる、とされており、2016年度から30年間で総延べ床面積20%削減という目標が有る中、新たに消防署や給食センターの建設、新居地域センターの改修、ごみ焼却場再稼働経費など莫大な予算計上が見込まれる。延べ床面積の削減も中々進まない中、令和3年度の公共施設の投資的経費の総額と、現在事業進捗が図られている消防署・学校給食センター・新居地域センター・ごみ焼却場再稼働などを含めた全体の投資的経費（建設・改修・解体費用）の見込み額（総額・1年あたりの金額）と、国・県補助金以外での歳入確保をどの様に図ろうとしているのかお考えを伺う。

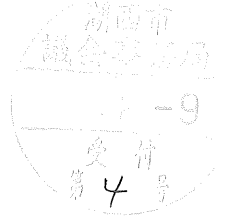
※ 質問の要旨は具体的に記入すること

一 般 質 問 通 告 書

令和5年 2月 9日

前

午 0時 29分 受付
後



下記のとおり質問いたしますから通告いたします。

令和5年 2月 9日

湖西市議会議長 馬場 衛 様

湖西市議会議員 土屋 和幸



(署名又は記名押印)

質問方式 (○を付ける)	一問一答・一括の質問答弁
番号	主 題
1	浜名湖産アサリの復活に向けた取組について
2	
3	
4	
5	

※ 質問の要旨は別紙参照

番号	主 題
1	浜名湖産アサリの復活に向けた取組について
質 問 の 要 旨	
<p>(質問しようとする背景や経緯)</p> <p>かつては全国有数の漁獲量を誇った浜名湖特産のアサリの不漁が深刻な状況にあります。平成 21 年には 6 千トンあったものが令和 3 年にはわずか 100 トン、市内のアサリ漁業従事者も平成 22 年に 209 人（浜名湖全体 625 人）、令和 4 年では 143 人（浜名湖全体 384 人）に激減しています。漁業を廃業・休業する人も多くあります。漁業者、漁協組合も困窮している状態です。</p> <p>観光潮干狩りにおいても令和元年から 4 年連続して中止となり、浜名漁協関係者からアサリ資源の復活、観光協会から潮干狩りの復活が強く要望されています。</p> <p>(質問の目的)</p> <p>浜名湖のアサリ漁業の再生と観光潮干狩りの早期復活のために市の施策をお伺いいたします。</p> <p>(質問事項)</p> <p>1. 浜名湖内の潮流の変化、アサリの生育環境状況、クロダイなどの食害等、アサリの減少については様々な原因があると言われていたが、県等の調査状況は。</p> <p>2. アサリの復活のため、産・官・学の実践状況は。</p> <p>3. アサリをはじめとする浜名湖内の水産資源の減少について、今後の湖西市としての取組は。</p>	

※ 質問の要旨は具体的に記入すること

一 般 質 問 通 告 書

令和 5 年 2 月 10 日

前
午 9 時 8 分 受付
後

下記のとおり質問いたしますから通告いたします。

令和 5 年 2 月 10 日

湖西市議会議長 馬場 衛 様

湖西市議会議員 二橋 益良



(署名又は記名押印)

質問方式 (○を付ける)	一問一答 ・ 一括の質問答弁
番号	主 題
1	コロナ禍後の行政戦略について
2	
3	
4	
5	

※ 質問の要旨は別紙参照

番号	主 題
1	コロナ禍後の行政戦略について
質 問 の 要 旨	
<p>(質問しようとする背景や経緯)</p> <p>コロナの影響で約3年間の行政、経済、地域運営に大きな変化があり、すべての停滞を取り戻すべき戦略を考慮しなければならないと思います。そうした中、市民生活を重視した行政運営がこれから求められる時ではないでしょうか。特に地域情勢は、今まで当たり前になっていたことがすべてコロナ対策一本やりで、行事自体に変化が起き、やらないほうが得策と希薄になりがちで、裏返せばしないほうが楽で地域コミュニティ自体も崩壊の事態になりかねない状態であることには、間違いないといっても過言ではないと思います。これから訪れるコロナ前の社会にどれだけ取り戻せるかが戦略としてなければなりません。そこで行政としてまちづくりの原点である社会運営の対策として行政がどれだけ寄与できるかが問われることではないでしょうか。今一度、行政戦略をお聞きします。</p> <p>(質問の目的)</p> <p>率先した行政運営において、コロナ禍後の行政戦略についてお聞きします。</p> <p>(質問事項)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. まちづくりの原点とも思われる各自治会の運営において、地域コミュニティの復活をどのようにお考えかお聞きします。 <ol style="list-style-type: none"> ①各自治会の行事における再生をどう支えていくのか。 ②社会変化における地域コミュニティの希薄さをどう解消していくのか。 ③地域コミュニティにおける、役員のなり手不足をどう解消していくのか。 2. まちの発展に欠かせない経済対策をどのようにお考えかお聞きします。 <ol style="list-style-type: none"> ①工業においては、コスト高と人手不足をどのように支援して解消し、発展に繋げていくのか。 	

②自動車産業においては、EV化による構造変化に行政としてどう対応していくのか。

3. これからの社会は、地球環境を重視した上で、産業構造の変化にも対応していかなければなりません。冷え切った観光、サービス業における人の流動をどう支えていくのか。また、消費による活性化をどのようにお考えかお聞きします。

①観光、サービス業を行政としてどのように支援し、消費の活性化につなげていくのか。

②高齢者に対するサービスの提供など、福祉社会を反映した産業の発展に向け、行政としてどのような支援ができるかをお聞きします。

4. 地域のつながりの希薄化などの社会変化がある中で、市民の安心・安全のための地域コミュニティづくりをどのように支え発展させていくのかお聞きします。

①防災訓練等の実施がコロナ禍において停滞しているが従来以上の対策を構築していくお考えをお聞きします。

②地域の防犯パトロール等の啓発活動をどう支えていくのか。

③若い世代で構成される消防団は、将来的に地域において活用可能な人材と考えるが、消防団という組織をどのように地域コミュニティづくりに活用していくのかをお聞きします。

※ 質問の要旨は具体的に記入すること