

令和元年度 議会報告会  
実施報告書

## はじめに

湖西市議会では、湖西市議会基本条例を平成27年4月1日に施行しました。

この条例にうたう議会報告会は、議会活動に関する情報を直接市民に報告するとともに、議会活動に対する意見や要望を直接市民の皆様から聴取することで、積極的な意見交流を図り、市政に対する関心をより高めて頂くことを目的に開催しており、令和元年度は7年目の開催となります。

本年度におきましては、どなたでも参加頂ける会場を3箇所、地区自治会を対象とした会場を3箇所、計6箇所で開催いたしました。

参加者の皆様からは、意見交換会やアンケートのご記入によって多くのご意見を頂きましたことに厚く御礼申し上げます。

皆様から頂戴した貴重なご意見は、課題を整理し、今後の市議会の改善や政策提言など、(市民の皆様のご意向を)議会活動に反映してまいります。

湖 西 市 議 会

# 目 次

	ページ
1 議会報告会開催日 .....	1
2 全体報告 .....	1
3 意見交換	
(1) 公共交通について .....	3
(2) 子育てしやすいまち .....	6
(3) 地域の課題等について .....	8
4 議会報告会参加者のアンケート結果	
(1) 健康福祉センター、西部地域センター、新居地域センター ...	10
(2) 南部構造改善センター、新所むつみ荘、太田公民館 ...	15

# 1 議会報告会開催日

開催日	会場	来場者数(人)
11月6日(水)	健康福祉センター(おぼと)	16
	南部構造改善センター	6
11月7日(木)	西部地域センター	8
	新所むつみ荘	12
11月8日(金)	新居地域センター	16
	太田公民館	8
合計		66

(開催時間：19時00分～20時30分)

# 2 全体報告

議会だよりNo.189(令和元年9月定例会号)を資料として、以下の点を報告しました。

- ・議案審議の主な内容
- ・平成30年度一般会計決算特別委員会の審査の主な内容について
- ・議員勉強会の開催について



会計区分	決算額(単位:円)	
	歳入	歳出
一般会計	21,554,308,514	19,061,576,177
特別会計	6,006,248,453	5,673,148,825
特別会計	4,027,706,629	3,818,898,049
特別会計	695,035,284	865,274,821
特別会計	1,254,179,332	1,232,298,719
一般会計	489,761,886	841,217,143
一般会計	1,237,347,499	1,043,184,110
一般会計	17,601,816	394,746,015
一般会計	3,425,862,847	3,217,909,980
一般会計	263,996,000	430,825,821

## ●全体報告に対する質疑応答

問 湖西病院の経営状況について勉強会をしたようだが、改善されそうか。

答 改善の努力はしているようであるが、道半ばである。聖隷から人材を派遣してもらい、助言を受けている。

問 湖西病院は、無理して急性期をする必要はないと思うが。

答 地域包括ケア病床を6月からスタートし、回復期に力を入れた病院に変化しようとしている。

問 魚の減少が続いている。海鵜<sup>うみう</sup>が増えているので、魚を食べてしまうのではないのか。下水への塩素が多すぎるのも原因ではないか。

答 鵜<sup>う</sup>の話は初めて聞きました。アマモの減少の原因もよく解明できていない。水産試験場も原因究明に努力している。



▲新居地域センター

### 3 意見交換

#### (1) 公共交通について

問 コーちゃんバスの乗車運賃については、区域を超える毎に 100 円加算となることは負担に感じるという声がある。

答 区域を超える場合、その都度加算になるシステムになっており、ご理解いただきたい。

問 乗車人数が少ないのに、大きなバスを運行するのはバランスが悪く不経済ではないか。

答 バスの大きさは受託会社の意向と聞いている。

問 運行の時間帯、コース、乗車人数など、様々なデータの分析はどうしているのか。徹底的な分析をして効率化を進めてほしい。

答 乗車人数を把握し、効率化を目指し状況把握に努めている。

問 先進地の情報をつかんで積極的に参考にされたい。

答 情報の収集に更に努めていきたい。

問 デマンド型タクシーの範囲を拡大してほしい。

答 白須賀地区で実証実験を行い好評であった。更に11月からは知波田地区へも拡大して実証実験を行い、改善に努めている。

問 デマンド型タクシーについて、公共施設のみの運用なのか。また、新居、鷺津、新所原のみなのか。コーちゃんバスの利用について、土・日の運用は。

答 システムについての理解度が低いため、各町内単位で現場説明会を実施するなど、現場へ出での講習会も必要である。

問 自分はコーちゃんバス評価委員をしてるが、市は何をやっているのかわからない。岡崎循環線の利用者が少ないが、その理由を調査しているのか。また、愛知県豊橋市の二川とつなぐ連携調整はできないのか。

答 行政サービスで実施している、コーちゃんバスの利用が低いのは承知している。また、豊橋市と経済が結ばれているのも承知している。ただ、豊橋市に乗り入れるのは民間バス路線との関係もあり難しい。

問 デマンド型タクシーの実証実験を実施している地区でコーちゃんバスの利用が増えているのはなぜか。

答 市は細かな改善をしている。料金もルートも改善している。

問 高齢化率の高い新所なのでデマンド型タクシーを望む。

答 自治会で「デマンド型タクシーを希望する」と住民アンケートなど添えて要望すれば、検討してくれる。

問 デマンド型タクシーの周知が充分でない。

答 今年度より北部地区にてデマンドの実証実験を始めている。

問 予約する時は家から電話できるが、出先から依頼するにはどうしたらいいのか。高齢者は携帯電話を持っていない人も多い。

答 乗降場所の施設と提携して電話で呼んでもらえるようにしている。

問 免許を返納した後の買い物支援がほしい。

答 モネ・テクノロジーズとの提携により、今後の実証実験に期待している。地元の商店等の協力が必要となる。

## その他のご意見

- ・免許返納による外出機会の喪失が認知症に繋がる。
- ・使っている人よりも、使っていない人の声の方が大事。
- ・コーちゃんバスに代わり、デマンド型タクシーが主流になればよい。デマンド型タクシー運営をNPOや民間で担ってくれるところがないか。
- ・会社の通勤用バスの利用も考えられる。
- ・買い物へ行けないので出張販売なども検討してほしい。
- ・若者に手伝ってもらい、インターネットで商品を注文できるように買い物難民を助けてほしい。
- ・コーちゃんバス検討委員会に市議会議員も参加してほしい。
- ・バスの進路方向が一方向では乗る人が少ない。
- ・高齢者はバス停まで歩けないので、デマンド型タクシーを是非導入して。
- ・全金額を利用者で割ると1人当たりいくら掛かっているという事を公表してほしい。
- ・母が免許証を返納し、コーちゃんバスの無料券をもらったので利用してみたが、帰れなくなった。
- ・夏休み、学生に半額助成しているが、老人に利用してもらうべきである。
- ・私の母は、600m先のバス停まで歩けないので、デマンド型タクシーを主力にしてほしい。
- ・コースを設定する際、他市を参考にしたのか。掛川市のバスは、南循環、北循環の2路線でずっと乗っても100円。この様にすると、利用が増えるのではないか。
- ・新聞に「企業のバスを活用出来るように企業と検討」との記事を見た。他市に先駆けて、是非とも実施してほしい。



▲南部構造改善センター

## (2) 子育てしやすいまち

問 乳児保育の分野の充実をしてほしい。

答 意見としてお聞きする。

問 小学校のトイレの臭気が気になる。改善されたい。

答 意見としてお聞きし、順次、改善に向け努力していきたい。

問 教育施設は、子供が過ごしやすい環境づくりをされたい。

答 熱中症防止対策として、今年度中に幼小中の全教室に空調設備を完備し、教育環境の改善に努力している。(平成30年～令和元年度事業／約10億円を投資)

問 発達障害児支援のための体制（しくみと施設）を整備してほしい。

答 必要性は理解できる。意見としてお聞きし、研究していきたい。

問 待機児童はどのくらいか。保育所に入れないと母親は復職できない。母親同士の情報共有できる場を作って欲しい。

答 待機児童は、入所待ちを含めると100人近いが、市立幼稚園のこども園化と民間でこども園ができて、全市では、定員上は足りてくる。

問 ファミリーサポートセンターは湖西市にありますか。

答 子育て支援センター内にある。1時間700円で利用できる。

問 保育士は確保できているのか。

答 行政も採用の努力はしているが、全般的に不足している。

問 こども園化することで、保育園と幼稚園の先生の対応に問題はないか。

答 保育園・幼稚園両方の免許を取得しており、問題はない。

問 幼稚園、保育園の無償化で働くお母さんは増えるのか。待機児童は大丈夫か。

答 地域性もあるが働きに出るお母さんは増えると思われる。

岡崎幼稚園のこども園化と、真愛三ツ谷こども園の新設により待機児童の問題をカバーしていく。

### その他のご意見

- ・地域全体で関係がつかれなくなっている。
- ・子ども会に入らない。親が入れさせない。
- ・子ども会の役員、自治会の役員になるのを親が避ける。
- ・年寄りが声をかけ、地域のみんなと関係できる社会に。
- ・行事、祭り等の考え方の違い。生活スタイルが異なる。
- ・高齢者と遊んだり、接したりすることが少ない。
- ・地域の特性を生かした子どものコミュニケーションが少ない。
- ・家から出ない子どもが多い。
- ・学童保育を、もっと誰でも参加できるようにしてほしい。
- ・新所に若者を呼び込むことが大切である。湖西市には働く所はあるが住んでくれない。新所はその代表のようになってしまっている
- ・待機児童の多さは、親が都合の良い保育園を希望しているからで、親も空いている保育園に通う努力もすべき。
- ・入出の保育園が閉園の話があり残念だ。



▲新所むつみ荘

### (3) 地域の課題等について

問 市民会館を早く建設してほしい。  
なぜ建設に向けて進んでいかないのか、市民にとっては不可解である。

答 市では建設予定地の検討、複合させる機能は何にするかなど順次検討を進めている最中であり、議会としては市の進捗をフォローしていきたい。

問 子供が少なくなっているが、学校は無くなっては困る。

答 若い世代とのコミュニケーションの場を増して住み良い地域を作っていく。

問 湖西病院にしかない科をつくって患者を集めることは出来ないか。

答 発達障害をサポートできる施設が欲しいと考えており、特別委員会でも研究している。

問 成年後見制度の利用促進の状況について伺いたい。

答 令和3年度を目標に利用促進の体制を整備していくと市から回答を得ている。

問 成年後見制度の現状や見通しについて。

答 今後市も調査していくが、現在は浜松市の行政書士、司法書士が担当している場合も多い。

問 防災担当はどこの部署か。また、避難所マニュアルの作成状況は。

答 担当課は危機管理課。避難所マニュアルは各地区で作成中である。

問 市民会館はいつできるのか。市の顔がなくなってしまった。

答 市民会館をすぐに建設しようという声はあまり強くない気がする。

問 湖西病院の国の示す再編、統合の状況は。

答 今のところ、統合する考えはないと市から聞いている。

問 津波防災対策の進捗状況は。

答 津波避難施設の整備は計画通り進んでいる。防潮堤については予算の問題で困難である。

問 市街化調整区域が多く、家が建てられない。

答 市街化区域の未利用地の解消も必要。行政だけでなく、大家さん、地主さんの関係もあり難しい。

問 避難所開設マニュアルについて、市が学校と話し合っただけで道筋を作ってくれないと進まない。

答 市と学校が連携して進める体制を検討していく。

問 市民会館建設の進捗状況について。

答 駅から1km以内のコンパクトシティ構想により国からの補助金を利用することも視野に入れ、鷺津中学校付近を中心とする構想がある。

問 若者が湖西市に住まない理由は。

答 職場から近すぎる場所に住まない傾向があったり、浜松市西区、豊橋市で湖西市に近い場所のほうが、マイホーム購入価格が安価なことも多い。

### その他のご意見

- ・市民会館の建設が遅くなるから、建て替えるより改修を望んだ市民は多いと思う。
- ・(高齢者) 免許証返納者にどこでも使えるタクシー共通券を発行してほしい。
- ・1,000万円以上かけて購入したピアノも6回しか使用していないのは残念だ。売却してもいいのではないか。
- ・「湖西の未来を語ろう」をスローガンにしているのであれば、企画への市民参加・意識改革のスピードアップが必要。
- ・SOGIハラスメントがいま世界で問題になっているので、湖西市内でもLGBTの問題にも取り組むべきでは。

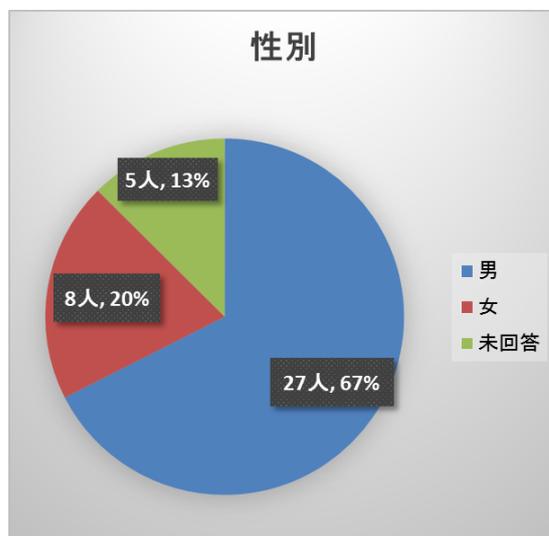
## 4 議会報告会参加者のアンケート結果

### 4 - (1) 大会場

■健康福祉センター 16人、西部地域センター 8人、新居地域センター 16人  
(アンケート回答35人、未回答5人)

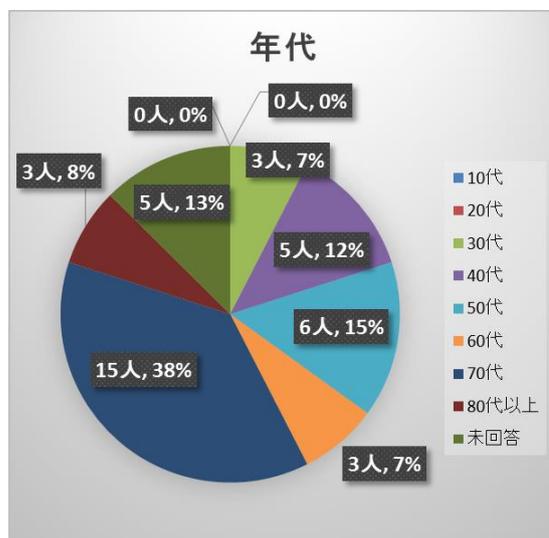
#### 性別

男	27人	67.5%
女	8人	20.0%
未回答	5人	12.5%
計	40人	



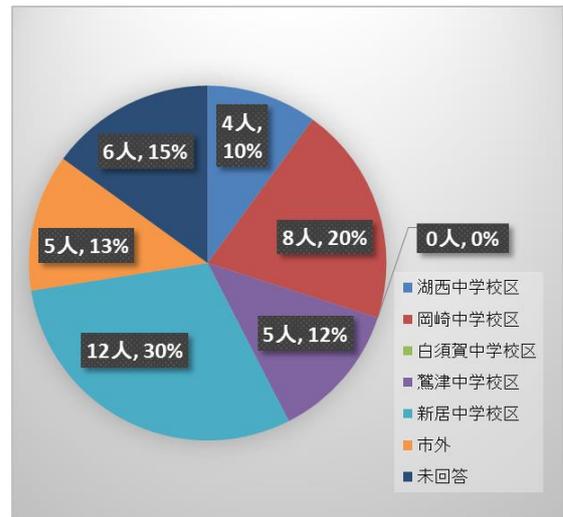
#### 年代

10代	0人	0%
20代	0人	0%
30代	3人	7.5%
40代	5人	12.5%
50代	6人	15.0%
60代	3人	7.5%
70代	15人	37.5%
80代以上	3人	7.5%
未回答	5人	12.5%



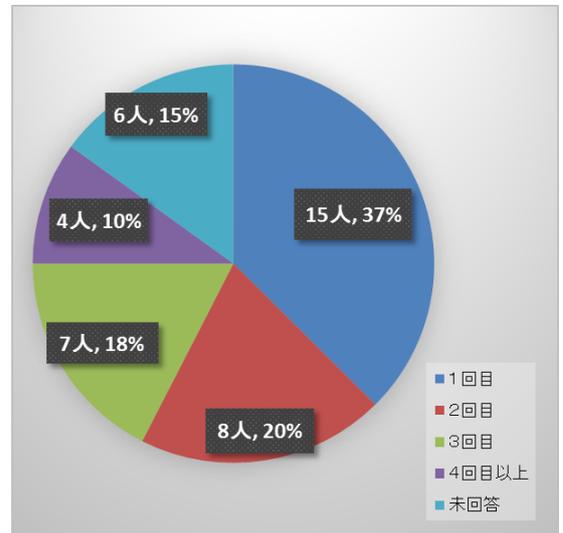
### 問1 お住まいはどちらですか

湖西中学校区	4人	10.0%
岡崎中学校区	8人	20.0%
白須賀中学校区	0人	0%
鷺津中学校区	5人	12.5%
新居中学校区	12人	30.0%
市外	5人	12.5%
未回答	6人	15.0%



### 問2 議会報告会への参加は何回目ですか

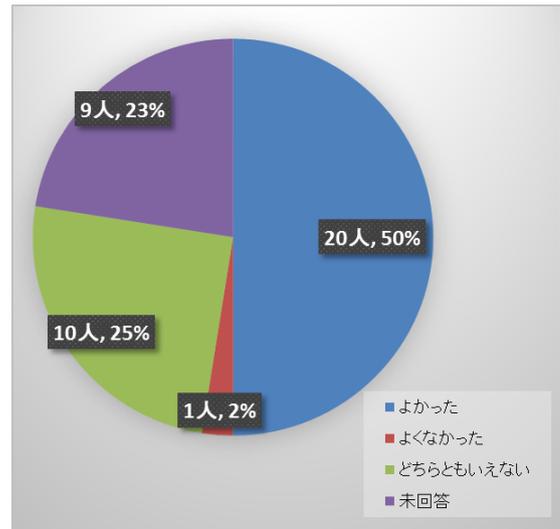
はじめて	15人	37.5%
2回目	8人	20.0%
3回目	7人	17.5%
4回目以上	4人	10.0%
未回答	6人	15.0%



▲健康福祉センター

### 問3 グループ形式での意見交換をどのように感じましたか

よかった	20人	50.0%
よくなかった	1人	2.5%
どちらともいえない	10人	25.0%
未回答	9人	22.5%



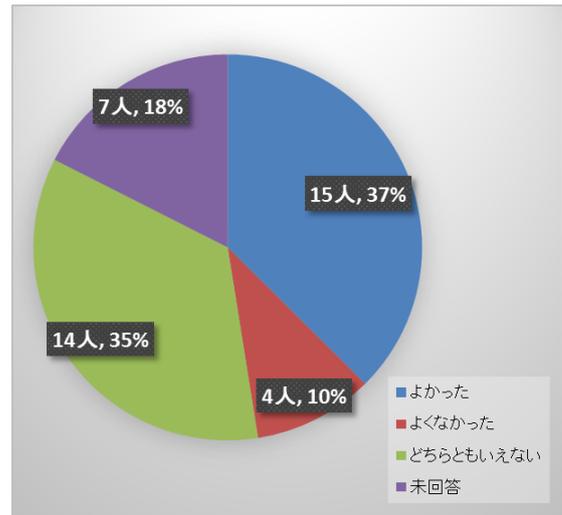
#### ※ご意見欄

(アンケートの原文を掲載しております。)

- ・参加者諸氏の発言が活発であった。
- ・話し合うテーマを先にお知らせすることで、人が集まるのではないのでしょうか。
- ・グチをまじえ、よかった。
- ・ざっくばらんに意見が言えて大変よかった。議員さんもしっかりと聞いてくれる。
- ・私が参加したグループは、市政等に対する意見、要望が多く、前向きな意見が少なかった。出来れば、湖西市の将来のために、夢を語るグループディスカッションが良いと思います。その中で採用可能な企画を取り入れる。
- ・湖西市民でありながらも、知らない内容が多く、他の方々の自分達の暮らしの充実のための熱が素晴らしかったです。参考になりました。  
もっと素直に参加者の意見を聞いて欲しいと思いました。
- ・意見が出るのは良いが前向きな内容でなければ、又、広い視野で見た意見でなければ、前には進まないと感じた。
- ・緊張しましたが、話しやすいように進行していただいたので、発言もでき、様々な意見も聞けて良かったです。
- ・時間をもう少し長くにとって欲しい。
- ・こういう話し合いをもっとひんぱんにやって頂きたいなど。
- ・各自が色々意見もでて、良い意見交換が出来たと思う。交通については、対象が居なかった？
- ・少人数の為いろいろな意見が出て良かったです。
- ・小グループでの意見は出たが議員の人の人数が少なく、現状に対する解答で、高い位置での見方が少なかった。
- ・ヒザをまじえたグループ式は意見交換には大変良かったと思われました。
- ・問題点がたくさんある事がよくわかりました。議員さんにごんばってもらって住みよい町づくりをよろしくお願い致します。
- ・意見は出やすくなりいいとは思ったが、公共交通は意見の通り利用している人に意見を聞いた方が良く思う。
- ・目的の意見からズレて何をききたいのかよくわかりづらい。
- ・本題からはずれた語りが多かった。建設的な意見が欲しかった。

#### 問4 本日の議会報告会をどのように感じましたか

よかった	15人	37.5%
よくなかった	4人	10.0%
どちらともいえない	14人	35.0%
未回答	7人	17.5%



#### ※ご意見欄

(アンケートの原文を掲載しております。)

- ・議会からテーマを決めるやり方に疑問を感じた。市民が主役ではない。議会が主役だ!
- ・平日の夜間よりは、休日(土日)の昼間の方が市民は出やすいのではないのでしょうか。
- ・参加者がとても少ない。もっと大勢の人が興味を持って参加する議会報告会になる様にして貰いたい。
- ・参加者が少ない。もっとPRをお願いしたい。
- ・良く判らなかつた。
- ・地域の企業にも参加いただくのも良いと思います。
- ・ニーズをしっかりとつかむための方法を検討願います。子育て世代、コーちゃんバスの利用者、湖西市のありたい姿とニーズが合えば、人口は増えていくと思います。移住については、流出する原因をなくす努力をお願いします。
- ・議員さんの話をきけたり、自分の考えを話せたりと、貴重な機会となりました。また、地元の違う議員さんの話がきけるのも良いと思いました。
- ・途中からの参加でしたので話の内容が少しわかりませんでした。意見が出た事を反映してくれたらいいと思いました。
- ・若い人(40代・50代)が参加して意見交換できるように工夫が必要と思います。
- ・参加人数の少なさをなんとかしないとイケないのでは?
- ・人数が少なかったのが残念でした。
- ・大きな事業等が発生した場合にタイムリーに開催しては?
- ・もっとたくさんの方に参加してほしかった。議員さんと直接話せてよかった。ありがとうございました。
- ・2グループに分けて実施したのは、少数で出来た事は良かったと思う。
- ・課題や問題があれば湖西市は他の市町で良く出来る所をベンチマークして何が違うのかまた異なるのかを基準に改善して欲しいと考えます。(ベンチマークが見えない)

- ・議員の方が多くて聴衆者が少なくて残念でした。少なくとも支援者に声かけしてほしかったです。
- ・少し参加人数が少なく残念だと思う。もっと市政に対して積極的になればいいと思う。
- ・目的の意見からズレて、何をききたいのかよくわかりづらい。
- ・期待していたよりもレベルが低かった。議会報告会をやって良しとしないで欲しい。



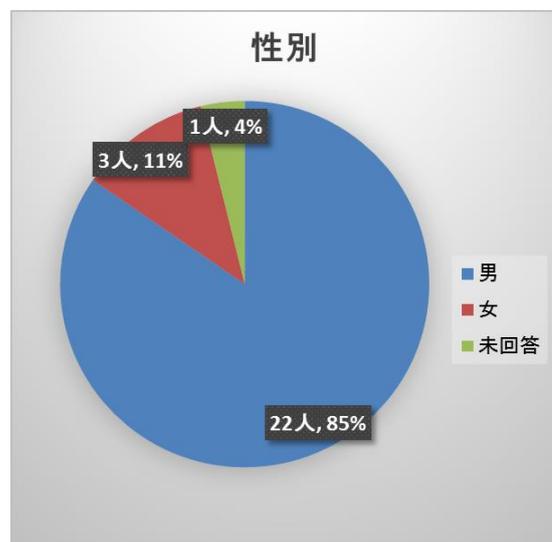
▲西部地域センター

#### 4 - (2) 小会場

■南部構造改善センター 6人、新所むつみ荘 12人、太田公民館 8人  
(アンケート回答26人、未回答 1人)

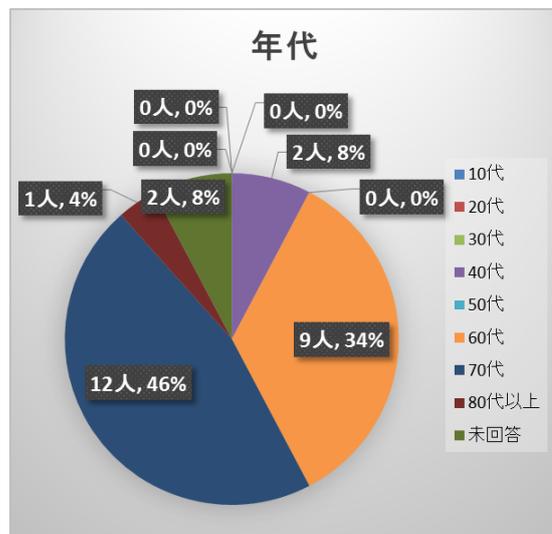
##### 性別

男	22人	84.6%
女	3人	11.5%
未回答	1人	3.9%
計	26人	



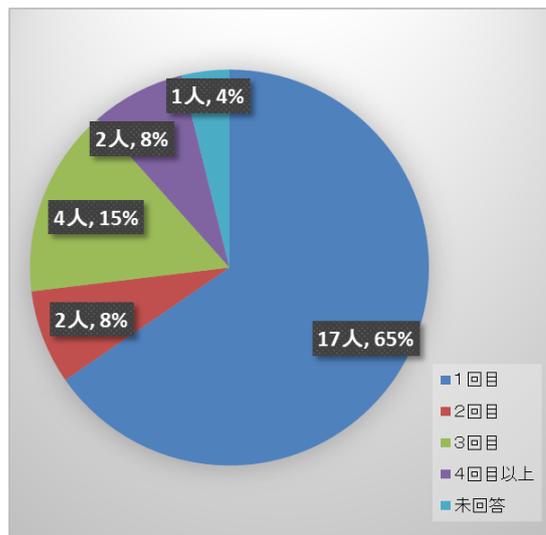
##### 年代

10代	0人	0%
20代	0人	0%
30代	0人	0%
40代	2人	7.7%
50代	0人	0%
60代	9人	34.6%
70代	12人	46.2%
80代以上	1人	3.8%
未回答	2人	7.7%



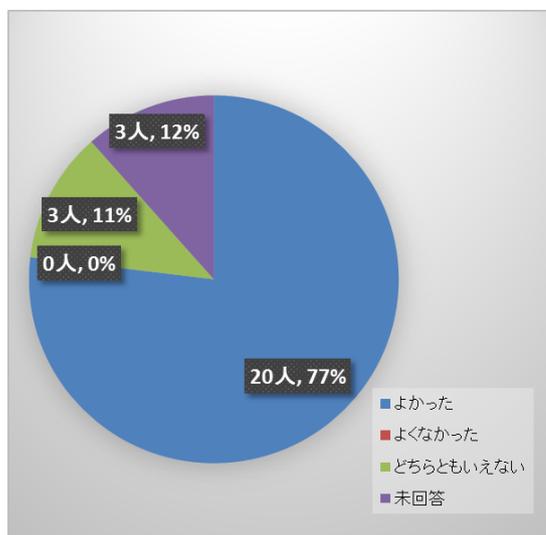
### 問1 議会報告会への参加は何回目ですか

はじめて	17人	65.4%
2回目	2人	7.7%
3回目	4人	15.4%
4回目以上	2人	7.7%
未回答	1人	3.8%



### 問2 地区形式での意見交換をどのように感じましたか

よかった	20人	77.0%
よくなかった	0人	0%
どちらともいえない	3人	11.5%
未回答	3人	11.5%



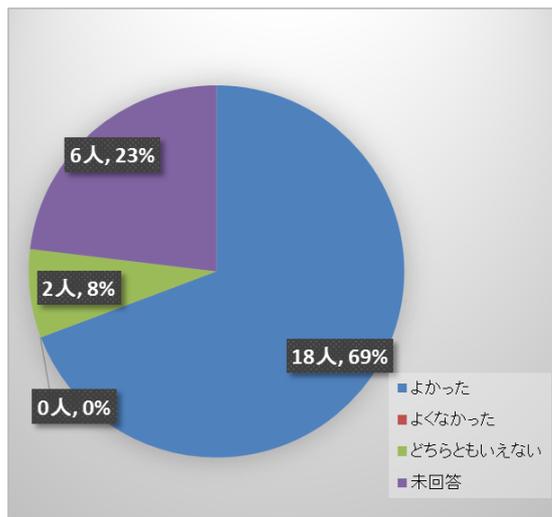
### ※ご意見欄

(アンケートの原文を掲載しております。)

- ・意見交換に於いて意見の時間を5～10分位にして。
- ・参加人数を多勢集めること。その気にさせる手段を考えましょう。広報に掲げるだけでは集まりませんよ。区長はもっと骨を折るべし。
- ・議員の数と住民の数が同じ状況になってしまったので、今後は日程の調整が必要ではないか？
- ・議員さんのぶっちゃけ話もありよく分かった。
- ・いろんな意見があつて勉強になった。時間が短いのでは？
- ・議会報告はよかったですが、新所地区から5名も出ておられる為、もっと新所地区の事、1人住まいの高齢者の為の生活支援で店も無い。買い物に行くにも足が無い。何か良い方法は。
- ・意見が言えて良かった。
- ・身近な意見が出され大変参考になった。

### 問3 本日の議会報告会をどのように感じましたか

よかった	18人	69.2%
よくなかった	0人	0%
どちらともいえない	2人	7.7%
未回答	6人	23.1%



### ※ご意見欄

(アンケートの原文を掲載しております。)

- ・若い人の意見をもっと多く。
- ・盛り上がりのあるグチを聞き、けなすグチは参考にしておきましょう。
- ・初めての参加でしたがもう少し参加者が多い方が良いのでは？
- ・時間が少なかった。
- ・今回の意見を市政に届けてください。
- ・時間がもう少し長くても良い。大変充実した会でした。
- ・貴重な意見が出てよかった。
- ・意見が多く出て有意義だった。
- ・他の地区の事例を聞いて、参考になった。



▲太田公民館