

湖 議 第 2 3 8 号 令和 7 年 2 月 20 日

湖西市議会議長 馬場 衛 様

広聴特別委員会 新聞県湖西 委員長 柴田 一雄市議会特別 委員長之印

## 広聴特別委員会調査報告書

本特別委員会の調査が終了したので、会議規則第107条の規定により別紙のとおり報告します。

## 広聴特別委員会 調査報告書

### 1. 活動期間

令和5~6年度

#### 2. 調査研究の内容

- ・議会報告会について
- ・高校生との意見交換会について

#### 3. 活動実績

年	月日	会議等	主な内容	資料
R5	6. 21	委員会	役員選任 ほか	
	6. 29	勉強会	令和5年度議会報告会の開催について ほか	
	8. 7	勉強会	令和5年度議会報告会の開催について ほか	
	9. 19	勉強会	令和5年度議会報告会の開催について ほか	
	10. 4	勉強会	令和5年度議会報告会の開催について ほか	
	11. 13	勉強会	令和5年度議会報告会の開催について ほか	
	11. 29	勉強会	令和5年度議会報告会の開催について ほか	
R6	1. 15 • 17 • 19	議会報告会	議会概要説明・意見交換(市内 9 会場)	資料1
	1. 22	視察受入/勉強会	行政視察意見交換 (群馬県安中市議会)	
	1. 25 · 26	意見交換会	新居高校生との意見交換会	資料 2
	2. 26	勉強会	高校生との意見交換会について ほか	
	3. 22	勉強会	高校生との意見交換会について ほか	
	4. 2	意見交換会	入出すこやか健脚体操との意見交換会	
	5. 14	勉強会	令和6年度議会報告会について ほか	
	7. 2	勉強会	行政視察の受け入れについて ほか	
	7. 4	視察受入/勉強会	栃木県大田原市議会(正副委員長・楠委員)	
	7. 17	勉強会	群馬県大泉町議会の行政視察について ほか	
	8.6	勉強会	令和6年度議会報告会について ほか	
	9. 19	勉強会	令和6年度議会報告会について ほか	
	9. 24	勉強会	当局との意見交換(企画政策課) ほか	
	10. 30 · 11. 9	議会報告会	議会概要説明・意見交換(市内 6 会場)	資料 3
	11. 11	視察受入	熊本県宇城市議会(正副委員長)	
	11. 12	勉強会	行政視察について	
	11. 21 · 22	行政視察	三重県伊勢市・愛知県西尾市	資料4

	12. 5	勉強会	行政視察の振り返り ほか	
R7	1. 10	勉強会	高校生との意見交換会について	
	1. 17	意見交換会	新居高校生(定時制)との意見交換会	資料 5
	1. 20	意見交換会	新居高校生(全日制)との意見交換会	"
	1. 22	視察受入	静岡県袋井市議会(正副委員長)	
	1. 24	意見交換会	湖西高校生との意見交換会	資料 5
	2. 3	勉強会	高校生との意見交換会の振り返り ほか	
	2. 4	視察受入	三重県伊勢市議会(正副委員長)	

#### 4. まとめ (活動の成果・継続事案等)

#### (1) 議会報告会について

令和5年度及び6年度と議会報告会を5回15会場で実施し、議会概要の説明と市民との意見交換を通じて、市民からの意見を広く収集し、議会活動への市民理解の向上に努めた。また、先進自治体へ行政視察や勉強会を重ねることで、運営方法の改善や次年度計画の具体化を図り、報告会の運営体制や説明内容の改善が継続的に行われた。

#### (2) 高校生との意見交換会について

令和5年度及び6年度と湖西市内の高校生(湖西高校及び新居高校)と意見交換会を5回実施し、高校生の視点を議会運営や政策立案に活用し、若者の地域課題への関心を高めるとともに、未来の主権者教育の一環として機能した。また、高校生意見交換会に関する振り返りや改善の勉強会を実施し、発展的な充実を図り、学校との連携を深めることで、継続的な意見交換の基盤を構築した。

#### 【結論】

市民の声を聴取する機会や若年層に市議会を認知してもらうための活動は、議会運営において重要な役割を果たしている。しかし、議会報告会においては参加者数が平成26年度から減少の一途を辿っており、令和6年度には会場区分の細分化や休日の午前開催等試みたが、改善には至らなかった。今後は、現地とオンラインを組み合わせたハイブリッド方式の議会報告会の可能性を検討し、遠隔地の市民や多忙な層の参加を促し、幅広い意見を収集できる環境を整える必要がある。また、意見交換会についても、全日制及び定時制の高校生との意見交換会を今後も定期的に開催し、若者の多様な意見を議会活動に反映できるような仕組みを検討する必要がある。

以上より、社会情勢の変化や SNS の普及なども考慮しながら、より効果的な広聴のあり方を探求し、これらの活動を次年度以降も継続して実施する必要がある。

委員長 柴田 一雄 副委員長 荻野 利明 委員 二橋 益良 佐原 佳美 楠 浩幸 土屋 和幸

# 令和5年度 議会報告会 実施報告書



## はじめに

湖西市議会では、湖西市議会基本条例を平成27年4月1日に施行しました。

この条例にうたう議会報告会は、議会活動に関する情報を直接市民に報告するとともに、議会活動に対する意見や要望を直接市民の皆様から聴取することで、積極的な意見交流を図り、市政に対する関心をより高めて頂くことを目的に開催しています。

本年度におきましては、新型コロナウイルスの影響により見合わせていた対面 方式による議会報告会を4年ぶりに開催しました。

参加者の皆様からは、意見交換会やアンケートのご記入によって多くのご意見 を頂けましたことに厚く御礼申し上げます。

皆様から頂戴した貴重なご意見は、課題を整理し、今後の市議会の改善や政策 提言など、(市民の皆様のご意向を)議会活動に反映してまいります。

湖西市議会

## 目 次

1	開作	崔状況	1
2	全位	本報告	2
3	意見	見交換における主な意見	2
	(1)	防災対策	3
	(2)	学校再編	5
	(3)	公共施設	6
	(4)	宅地関係	7
	(5)	自治会役員などの「なり手不足」	7
	(6)	自治会要望など	8
	(7)	市議会に関する意見など	9
	(8)	その他の意見・回答 1	10
	(9)	その他の意見 1	15
4	参	*加者のアンケート結果 1	16

# 1 開催状況

開催日	会 場	参加人数
	新所むつみ荘	14 人
1月15日(月)	鷲津コミュニティ防災センター	9人
	源太山公民館	19 人
	西部地域センター	11 人
1月17日(水)	南部構造改善センター	17 人
	三ツ谷公民館	15 人
	北部多目的センター	15 人
1月19日(金)	入出集落センター	25 人
	古見公会堂	7人
	合 計	132 人

(開催時間:19時00分~20時30分)





# 2 全体報告

以下の点について報告しました。当日の資料はこちらからご覧いただけます。

https://www.city.kosai.shizuoka.jp/soshikiichiran/gikaijimukyoku/gyomuannai/

#### 9158. html

#### (1) 報告内容

- ●市議会の概要について
- ●議会の事業評価の試行実施について

#### (2) 議会の事業評価に対する主な質疑応答

質問	回 答
令和5年度以前、今まではやっていな	今までは議員個人のレベルで一般質問
かったのか。今までどの様な提言をし	していた。専門分野は各常任委員会で
たのか。	審議していた。
予定どおり議会としての評価ができた	なかなか事業の概要が分からないまま
か。	評価している部分があった。評価の統
	一基準がバラバラということもあった
	ので、次年度は改善をしたい。

#### (3) 今後の議会の事業評価の取組み予定

令和6年度以降についても、令和5年度に実施した事業評価の取組みの改善をしながら引き続き試行実施とする予定です。

# 3 意見交換における主な意見

皆様から頂戴した貴重なご意見は、課題を整理し、今後の市議会活動の改善や政策提 言など、市民の皆様のご意向を議会活動に反映してまいります。

なお、本報告書における回答については、当日の回答に追加して記載しているものも ございます。当日お答えすることができなかったものについては、この報告書の中での 回答とさせていただきます。

また、本報告書に記載している意見は会場でいただいた意見を集約したものを掲載しております。全ての意見を掲載しているものではありませんのでご了承願います。

令和6年3月定例会において、いただいたご意見に関する一般質問を行っていますのでぜひご覧ください。

<議会中継はこちらからご覧いただけます>

https://www.city.kosai.shizuoka.jp/soshikiichiran/gikaijimukyoku/gyomuannai/12
77.html



#### (1) 防災対策

能登半島地震発生の直後ということもあり、防災対策に関するご意見、ご質問を数多くいただきました。

令和6年3月定例会において、複数の議員が防災に関する一般質問を行い、湖西市の 防災対策の現状を把握するとともに、より一層の防災対策の推進に向けた提言などを行 いました。

#### <一般質問の項目> (令和6年3月定例会)

- ●災害に強い街づくりに向けて
- ●東海・南海トラフ等大規模地震発生時への備えについて
- ●令和5年度重点施策「津波防災対策」について
- ●指定避難所の施設点検及び環境整備について
- ●ブロック塀等撤去事業の推進及び擁壁の耐震化に対する補助制度の導入について
- ●能登半島大地震に学ぶ 地元・浜岡原子力発電所の問題
- ●湖西市地域防災計画に基づく行政と自主防災会の在り方について

#### <主な意見と回答>

主な意見	回答など
戸別受信機は購入してい	同報無線が聞こえない場合は、防災ラジオの設置や防
るが、同報無線が聞こえ	災ほっとメールをメールや LINE で受信することでも対
ない。	応できる。なお、住宅事情により受信状況が悪い場合
	は戸別受信機だけでなく、アンテナの設置が必要にな
	る場合もある。アンテナの設置にも補助制度がある。
地震による津波の被害で	市では、沿岸地域住民への説明会や地域住民との意見
新居、白須賀など湖西市	交換会を経て津波防災地域づくり推進計画を策定し、
の半分は被害を受けるの	津波対策を進めている。レベル2津波に対応した防潮
ではないか。市の対策は	堤の整備については、実現に当たって様々な課題があ
どうなっているのか。	ることから、総合的な視点により引き続き検討を進め
	ていくこととなっている。
災害時のペットのガイド	湖西市指定避難所マニュアルにおいて、ペットは原則
ラインがしっかり決まっ	として屋外とし、居住空間や屋内の供用箇所内には入
ていない。せめて建物の	れないことになっている。ただし、盲導犬は居住空間
中に入れて欲しい。	へ入れるが、動物アレルギー等を持つ他の避難者への
	配慮をすることとしている。

#### <その他の意見> (防災対策)

災害ボランティアの受入れ場所が西部地域センターだけであるが新居にも欲しい。

指定避難所にある防災倉庫の資機材については、住民が分かるようなシステムを構築してもらいたい。

市としてどれだけの備蓄があるのかをウェブサイトで誰でも分かるように掲載してほしい。

災害時に東側の道路が使えず、陸の孤島になるのでは。断水、水道管の耐震が心 配。

同報無線が聞き取れない。聞き取れる場所と聞き取れない場所を調査して聞き取れない地区を改善して欲しい。

市独自で放送局を作ってしまえば自宅のラジオで聞くことができ、コストも安く済 むのでは。

住民の高齢化が進み、町内会役員の人選に困る。特に防災組織の編成では高齢者ばかりとなり、実際の戦力にはならないと考える。

防災活動をしているが、市の担当部署からの応援が拡充されていないと思う。地震 の際に行政に頼れないからまずは自助となるが、どこまで行政が用意できているか ということを知っておきたい。

地震対策で「予備」「準備」をお願いします。入出は土地がなく、埋立地が多い。 入出は孤立集落になり、太田川の橋は落ちる。今のうちから入出の対策をして欲しい。

自主防災会として、能登半島地震の避難所をニュースで見ると、仕切りもなく、ベッドもなく、トイレも不足とか、何も日本は改善されていない気がして残念である。湖西市はその点は大丈夫か。何人を収容できるかも知らない。

#### (2) 学校再編

学校再編に関しても多くの会場で様々なご意見やご質問をいただきました。

これまでも学校再編に関する一般質問を行ってきましたが、令和6年度の予算審査においても、「学校再編基本計画の策定」に関して複数の議員が質疑を行い、令和6年度湖西市一般会計予算に対しては、賛成多数により可決したものの「表鷲津湖岸3号公園工事、学校再編基本計画策定業務委託、西部地域センター大規模改修工事等の事業内容について様々な議論があり、令和6年度予算の執行にあたり、十分に住民の意見を確認しながら行うよう強く要望します」という内容の附帯決議を行いました。

市議会といたしましても引き続き、学校再編には注視をしてまいります。

#### <主な意見>

統廃合の問題について PTA や保護者の関心が低い。保護者会の中では議論をしたことがない。それなのに方針が先に決まってしまった。昼夜間人口の差が 7,000 人あるが、その人達に湖西市に住んでもらえば人口増につながる大きな可能性がある。その核となるのは学校である。若い世代、保護者はもっと勉強しないといけないとは思う。人数は減っているが 0 にはなっていない。市は、勉強のこととか、部活のこととか、友達のこととか、何が大事かということを現時点では導き出せていなのではないか。今はまだ結論を出せるような状況にはないと思う。

学校統廃合の件。不満がいっぱい。住民不在での中で住民ではない人が勝手に決めている。

浜松市も数十人規模の学校でもまだ続けているところがある。

湖西中にまとめると地域の分断が生まれる。明るい展望が何もない。

検討委員会のメンバーにはこの地域から住民の代表が出ていない。横山 1 人。白須賀は 0。委員会の構成メンバーがおかしい。意見を地元から吸い上げようとしていないのでは。アンケートの取り方がおかしい。

白須賀中学校は、財政状況が悪いから廃止するのではないか。

白須賀中学校の廃止の話は一度白紙に戻すことはできないか。

学校現場では小規模学校が良いという意見がある。

コミュニケーションが苦手な子が増えている。小さな学校のほうがコミュニケーションはとりやすい。

現場をよく見ているのか。なぜ学校をなくす考えなのか。子どもが宝と考えるなら 学校をなくすという判断はしない。

統廃合に反対という意見だけでなく、保護者やこれからのこどもの意見など、色々な意見があるということも理解してもらいたい。

#### (3) 公共施設

公共施設についても市民会館の建設のほか、多くのご質問やご意見をいただきました。

公共施設については、公共施設再配置個別計画において、それぞれの施設の整備計画などが定められていますが、学校再編と同様、令和6年度湖西市一般会計予算に対しては、賛成多数により可決したものの「表鷲津湖岸3号公園工事、学校再編基本計画策定業務委託、西部地域センター大規模改修工事等の事業内容について様々な議論があり、令和6年度予算の執行にあたり、十分に住民の意見を確認しながら行うよう強く要望します」という内容の附帯決議を行いました。

#### く主な意見と回答>

ヘエーの心力にロロン	
主な意見	回答など
・市民会館は建設しないのか。	・公共施設再配置個別計画には新たな市民会館の
新居地域センター改修が代替	建設は入っていない。
カゝ。	・新居地域センターを使用していく方針である。
・市民会館について議員はどう	建物の建て替えの優先順位は議員としては大きな
思っているのか。	議決だと思う。

#### くその他の意見>

老人福祉センターや子育て支援センターも古い。施設整備はどのような計画になっているのか。

津波対策を考慮して公共施設を再配置して欲しい。

茶室(日本文化として)や庭園など日本文化を伝える場が欲しい。子どもが一度は 都会に出ても、またふるさとに戻ってきたい思えるまちにしたい。

高齢者と子どもが触れ合える場があった方がいい。

アメニティプラザで「はたちの集い」を行ったが、能登半島地震もありメインアリーナの天井の耐震性が心配。天井改修工事を早くして欲しい。優先順位を第一にして欲しい。

#### (4) 宅地関係

家を建てることができる土地がない。というようなご意見を数多くいただきました。 市としては、令和6年度予算において、中心市街地の民間宅地開発を促進し、住宅用 地の確保につなげるために、賃貸住宅等への奨励金制度を新設しております。

#### く主な意見>

鷲津、新所原等の土地は高く家が建てられない。土地の斡旋などは市でできないか。

湖西市に住みたい人が家を建てることができず市外へ出ていくのはおかしい。

土地を手放したくないと言う人も多いのではないか。

宅地が少ないのではないか。住みたくなる環境を整える施策をしてもらいたい。

市街化調整区域やパイロット区域の指定が解除されないと家が建てられない。「職 住近接」と言っているのなら、規制を外して家を建てられるようにするべき。

東小学校や知波田小学校の児童数が減ったのは市街化調整区域の影響もあるのではないか。

#### (5) 自治会役員などの「なり手不足」

自治会役員のなり手不足など、自治会の活動に関するご意見を多くいただきました。 令和6年3月定例会において、自治会活動に関する一般質問を行いました。

#### <一般質問の項目> (令和6年3月定例会)

- ●自治会役員、民生委員、保健推進員業務について
- ●自治会との市民協働について

#### く主な意見>

民生委員、保健推進員のなり手が不足している。市がもっとサポートをするように して欲しい。

70歳まで働く人も多く自治会役員のなり手がいない。働きながら自治会役員ができるように仕組みを変える必要もある。

自治会、町内会、壮年会などの役員のなり手不足が進んでいる。

自治会の活動は市との連絡調整が膨大である。自治会がやらなければならないことが増えている。

自治会組織をもっと大事にしてもらいたい。

豊川市に「結ネット」(町内電子回覧板)という仕組みがある。町内会と行政の連絡や安否確認もできるシステムである。新しい試みを行っているところに議員も関心を持ってもらいたい。

#### (6) 自治会要望など

多くの会場で、道路の側溝の蓋に関することなど、市に対する様々なご要望をいただきました。

自治会要望については、令和5年9月定例会の一般質問でも確認をしています。その中で、道路に関する要望については、「全ての現場を確認し、緊急性、公共性、地元の協力性、費用対効果の4項目に基づき自治会が付けた優先順位も勘案し総合的に評価し判断している」との答弁でありました。

上記のとおり、その年度によっても優先順位が異なることから、引き続き自治会として市に要望をしていただきますようお願いします。

#### <主な意見>

岡崎地区から要望を出している道路の拡幅工事について、20年以上要望を出しているが市は「予算が無い」「順番だ」と言っている。市が言っている順番制とは何か。

市に要望をしても人口が多いところが優先されるのではないか。

市有地の草刈り要望を出したがやってくれなかったため自分達がやった。古見は2か所ある。6月に1回は刈ってくれると合意を得た。八幡神社の裏である。子供たちにとっても危険で困る。

ヤマハマリーナ~オーシャンマリンの側溝に蓋がなく、草が生い茂っていて危険である。自治会から要望書を出しているが進まない。

入出のかきこや付近の側溝に蓋を取り付けて欲しい。

郷北の二宮神社前の通りの側溝の蓋ガタガタで段差がある。

仲町通りの通学路の側溝の蓋がガタガタする。

源太山通りのドブ板に関して自治会長から議員にも言ったが 4 年間なにも回答がない。通学路やマラソン大会のコースでもあり危険。

古見のルートインの裏が雨になるとオーバーフローする。(自治会要望、議員への 連絡済み)

バッテリーロードが完成したら浜名川の掃除と道路の舗装をすると言っていたが、 やってもらえていない。行政にも伝えている。

道路の白線が消えている。山本商店、高柳製作所の所から県道へ出る道に水たまりが出来て通学路になっているため、子どもが可哀想である。いつどのように工事するのか進捗状況を知らせて欲しい。

大森のプライムアースエナジーの道路に水が溜まる。

若磯神社樹木の伐採を進めてほしい。

コメダ珈琲の道路にカーブミラーを設置してほしい。

泉町の交差点名の看板表示が消えて見えない。

イオンタウン前ホルト通りの水門のところが植木で横断歩道が見えない。

#### (7) 市議会に関する意見など

#### <主な意見と回答>

主な意見	回答など
1,0,7 _	1 7 4 3 2
なぜ湖西市には会派がないのか。会派	過去に会派を作るという議論もあったと
があって政策議論ができたらいいので	思うが、湖西市議会の特徴として 18 人全
は。一人一人で動いていては力になら	員で協議をしていくという意見もあり、
ないと思う。	現在まで会派はない。会派はないが、そ
	の代わりに常任委員会や特別委員会で討
	論、議論をしており、その役割を果たし
	ている。
議員の質の向上について、他市と比較	現在、議会活動推進特別委員会で話し合
すると報酬が低い。待遇の改善を図る	っているところであり、専門家による研
べき。年収500万円は少ない。18人と	修を実施した。今の報酬が妥当かどうか
いう定数はどうなのか。15人、最終的	についても議論をしていく。
には9人。少数精鋭にしてはどうか。	
報酬を上げてはどうか。	
議会だより (議会のひろば) は止め	より多くの方に読んでいただけるように
る、または全戸配布ではなく回覧方針	工夫をしているところである。なかなか
は出ていないのか。各班長に持ってい	手に取って見てもらえていない現状は把
くと「ゴミが来た」と言われる。止め	握している。今後も引き続き改善に努め
ればごみ減量になる。	たい。
初めて議会報告会に参加したが、1年	議会報告会のほか、特別委員会や常任委
に1回ではなく、1年に2、3回実施	員会においても各種団体などとの意見交
し、地域住民の声を聴いてもらいた	換を実施させていただいている。引き続
V,	き、多くの皆様の声を聴くことができる
	よう取り組んでいく。

#### **<主な意見>**(市議会に関する意見など)

議会報告会なのに、組織の説明では時間の無駄では。議員の具体的な活動内容を報告してほしい。

パンデミック条約の請願について反対した人の意見を聞きたい。

令和4年に陳情をした。陳情の手引書には「4分の3の賛成があれば通る」と書いてあるが、当時の馬場議長の説明では「議員周知で終わった」「一人でも反対すれば採決をしないことになっている」と言った。市民の出した陳情はどの様に進められているのか。手引書に書かれていることと違う。陳情のルールの様にやらないのなら「陳情の手引き」にその様に書いて欲しい。陳情や請願の数や結果が湖西市の場合は公表されていない。他の人や市民が知ることができない。

北部地域と南部地域活性化のための特別委員会の設立を希望する。

#### 【議員定数について】

- ・ちゃんと働いてくれるのであれば多くてもいい。
- ・定年制を設けるべき。若い人が議員になれるように任期が終わった後に元の職場へ戻れるような仕組みが欲しい。現状では出馬は難しい。

## (8) その他の意見・回答

項目	主な意見	回 答
移住定住	・住もっか「こさい」の施策は市	住もっか「こさい」の支援制度に
補助制度	外から来る人が優遇される制度で	ついては、8割以上が市民の方にご
	はないか。	利用いただいている(令和6年1
	・移住してくる人への支援金だけ	月末時点の利用実績)ため、市外
	ではなく、今居住している人にも	から来る人だけでなく、市民にと
	っと手厚い支援をしてもらいた	っても優遇される制度であり、市
	V) <sub>o</sub>	外への転出を防ぐことにも寄与し
		ている。
移住定住	・移住を促進するのであれば学	令和6年の予算特別委員会におい
	校、病院、駅、スーパーなどが近	て審査を行った令和6年度予算に
	いということが必要。若い人に住	おいて、職住近接を促進するため
	んでもらいたいのであればそのよ	の様々な施策が行われる。
	うなことを充実させなければいけ	・市立中学校の給食費無償化
	ない。	・地域子育て支援拠点(新所・西
	・人口を増やす具体策が無い。子	部)の増設
	ども食堂も民間がやっている。市	・看護師確保のための修学資金貸
	がなぜやらないのか。	与制度の開始 など
道の駅	・道の駅の売り場や駐車場が狭	総務経済委員会において、1月30
	い。管理業者は指定管理者か。	日に現地視察を行い、委託業者と
	・コンサルタントに入ってもらう	の意見交換会をして課題などを共
	など、改革してはどうか。環境は	有した。来場者数はコロナの影響
	いい。	により減少したものの増加傾向で
		ある。令和5年に増床工事を行い
		売り場面積を拡充したほか、動線
		の改善も行っている。レストラン
		のメニュー改善なども行っており
		顧客満足度の向上に取り組んでい
		るところである。引き続き総務経
		済委員会としても注視していく。

日子工子、十八八	・洲亜古の財政保証が入れたね	
財政状況 	・湖西市の財政状況が分からな	湖西市の財政状況は悪くなく、今   のところ健全である。湖西市の財
	い。湖西市の財政は健全なのか。 	
		政状況は、市のウェブサイトにお
// /\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \	1川生共しいり のみですした	いて公表している。
公会堂等	・入出集落センターの建て直しを	公会堂等を新築、増築、修繕等を
建設費補	しないのか。今の集落センターで	する場合には市から補助金が出る
助金	は避難命令が出ても誰も来ない。	ため、自治会として要望をしてい
	ここは安心できる場所ではない。	ただきたい。
	・むつみ荘は耐震化されていない	
	し津波の危険もある。災害時に避	
	難できる建屋が必要である。移転	
	する際の市の補助はあるのか。	
樹木伐採	道路や歩道に枝などが出ており危	森林譲与税を活用した事業と思わ
	険である。数年前に県の伐採事業	れる。その使途については議会と
	によりきれいになったが、また元	してももっと研究していきたい。
	に戻ってきている。土木課と環境	
	課に聞いたが市の補助金は活用で	
	きなかった。もっと湖西市は森林	
	の伐採に対して積極的に取り組ん	
	でもらいたい。(白須賀地区)	
松枯れ	・松枯れに対して今までどのよう	令和5年12月定例会の補正予算に
	な対応をしてきたのか。	おいて松くい虫防除の予防剤樹幹
	・個人所有の松の対応はどうなる	注入や被害木の伐採に係る費用を
	のか。歴史のある松を枯らして何	計上し対策を進めている。
	を考えているのか。	
学校教育	・不登校は何人いるか知っている	不登校児童生徒に関する一般質問
	か。不登校、障害者、健常者の生	も行っており、市議会としても注
	徒が一つのクラスで上手くできな	視をしている。
	いか。知り合いが市へ相談に行っ	<直近の一般質問の項目>
	ても市は対応してくれなかった。	・不登校問題について(R5.9)
		・不登校児童生徒へのオンライン
		を活用した対策について(R5.12)
		・不登校児童を発生させないため
		の取組について(R5.12)
いじめ対	・2019 年のいじめ問題が 2023 年	令和6年4月1日から「いじめ対
策	にやっと認定されたが4年もかか	策準備室」を立ち上げ、いじめ対
	っている。いじめのアンケートが	策に重点的に取り組んでいく。
	あっても子どもはめんどくさいか	
L	L	

	らと言って本当のことを書かな	
	   い。早く対応解決して欲しい。	
部活動	部活動の地域化は。	小学校の部活は既に廃止されてい
		る。中学校の部活動地域移行化に
		ついては、協議会を設置し、移行
		期間である令和7年度末までに3
		か月に1回程度のスケジュールで
		開催し、検討を進めていく予定で
		ある。(令和5年6月定例会一般
		質問の答弁:議会だよりにも掲
		載)
コロナワ	コロナワクチン接種を市が勧めて	接種するかしないかは個人の判断
クチン	いるのは問題である。	である。
跡地利用	白須賀幼稚園の廃止で、投票所を	市から自治会での活用について意
(白須賀	小学校にするということはいい	見を聴かれているところである。
幼稚園)	が、白須賀幼稚園の建物の利用は	まずは地元に聞いてくださいとい
	どうなるのか。	うことになっている。
跡地利用	なぎさ保育園の廃園。跡地を防災	自治会の方から要望を出して欲し
(なぎさ	関連施設に使えたらよいのでは。	V <sub>o</sub>
保育園)		ホールはまだ使えるかもしれな
		い。教室の方は老朽化しているの
		で壊して更地にする。
跡地利用	・改修工事によりにこにこホール	・安全性を考えてのことであるの
(新所幼	が使用できないのは納得がいかな	でご理解いただきたい。
稚園)	V'o	・子育て支援センターになるが、
	・工期が延長されると計画してい	工事が完了すればにこにこホール
	る行事ができなくなる。他の施設	は使える。
	を使用するように勧められても高	
	齢者や参加者を遠くまでどうやっ	
	て連れて行くのか。	
	・今後もにこにこホールは使えな	
	いのか。	
空き家	・倒壊寸前の空き家が多くあり危	<ul><li>・令和6年12月に空き家に関する</li></ul>
	険。庭の草木が伸び放題になるこ	法律が改正され、管理不全空き家
	とも問題。市として対策できない	に対して行政による改善の指導や
	カっ	勧告ができるようになった。問題
	・高齢の一人暮らしの方が亡くな	になるような空き家の情報があれ
	ると空き家になってしまう。地域	ば教えてほしい。
	で助け合ってはいるが、もっと行	

政の力を借りることはできない
火葬場       火葬場が3月31日で廃止になる が道路側の斜面が崩れている。新 しい施設を建てるにも危険であ る。       跡地の活用方針は未定。地域住民 の意見も確認しながら方針を決定 する。元々土葬墓として利用され ていた土地であったことや隣接す る神道墓地など、慎重な検討が必
火葬場火葬場が3月31日で廃止になる が道路側の斜面が崩れている。新 しい施設を建てるにも危険であ る。跡地の活用方針は未定。地域住民 の意見も確認しながら方針を決定 する。元々土葬墓として利用され ていた土地であったことや隣接す る神道墓地など、慎重な検討が必
が道路側の斜面が崩れている。新 しい施設を建てるにも危険であ る。 の意見も確認しながら方針を決定 する。元々土葬墓として利用され ていた土地であったことや隣接す る神道墓地など、慎重な検討が必
しい施設を建てるにも危険であ る。 する。元々土葬墓として利用され ていた土地であったことや隣接す る神道墓地など、慎重な検討が必
る。 ていた土地であったことや隣接す る神道墓地など、慎重な検討が必
る神道墓地など、慎重な検討が必
要と考えている。 (R6.3 月定例会
議案質疑に対する答弁)
公共交通 ・移動に困る高齢者の対策をして 3月定例会で公共交通に関する一般
欲しい。 質問を行った。
・BasS やコーちゃんバスの岡崎
地区の利用率は低い。タクシーの
ほうが良いのではないか。
ゴミ収集 ゴミの収集場所を道路ではなく専 市が場所を決めているのではな
場所 用の場所にして欲しい。道路沿い く、地域の人達で場所を決めてい
にネットをかけてある場所は危る。地域の人達が決めた場所にゴ
険。他の自治体だが、ネットの片 ミ収集車が来ている。地域で場所
付け中に死亡事故があった。 を決めて要望して欲しい。
スマート スマートメーターについて聞きた 令和3年度に入出北部地区で設置
メーター い。 し、令和5年度から令和9年度に
かけて市内全域への設置に向けて
推進している。漏水が把握できる
点や、検針に係る作業時間の削減
によるコストダウンなどが利点。
(令和5年12月定例会でスマート
メーターに関する一般質問を実
施)
新居跨線 跨線橋を維持して欲しい。 令和7年度に廃止する方向であ
橋 る。取り壊すのも約 50 億円かかる
見込みである。5年ごとに点検して
いる。4,000 人の署名を提出した
が、複数の橋の補修が必要という
こともあり予算がない。
道路愛護 道路愛護で年に2回自分たちで草 令和6年3月定例会において道路
刈りをしているが、それだけでは「愛護事業に関する一般質問を行っ
足りない。浜松市に聞いたら全部 た。

	市で行っているということであっ	
	元。	
新居関所	関所前の常夜灯が点いていない。	令和5年度においては、4機修繕対
前常夜灯		応済み。
関所周辺	以前は良好な景観形成のための補	・現在も関所のまちとしての景観
景観	助金が出ていたが、現在はないの	づくりを進めるため、建物等の新
	か。新しくできた建物がこれで良	築などに対する補助金の制度があ
	いのかというものがある。	る。
		・景観条例はあるもののお願いべ
		ースである。電柱の地中化は進ん
		でいる。
交通安全	知波田小学校前の交差点(三ヶ日	令和6年3月15日の交通安全対策
	方面から多米峠への右折) が危な	会議において、議長から伝えさせ
	い。赤になってからも何台も車が	ていただいた。
	通りマナーが悪い。取り締まりを	
	希望。矢印信号もしくは、時間差	
	信号希望。自治会要望も出してい	
	る。	
交通安全	大倉戸 IC 入口(高架下)の信号	警察にも確認したところ、左折信
	機について、左折の矢印の表示が	号の矢印については、交差の危険
	終わった後、黄色にならずに赤信	性が少ないため、県内統一で左記
	号になってしまうのは危ない。	のような表示方式とのことであ
		る。
その他	湖西高校の護岸整備の状況は。	昨年度から県が取り組んで行くこ
		とを表明。県のほうでも所有者の
		確認に時間を要しているようであ
		る。

## (9) その他の意見

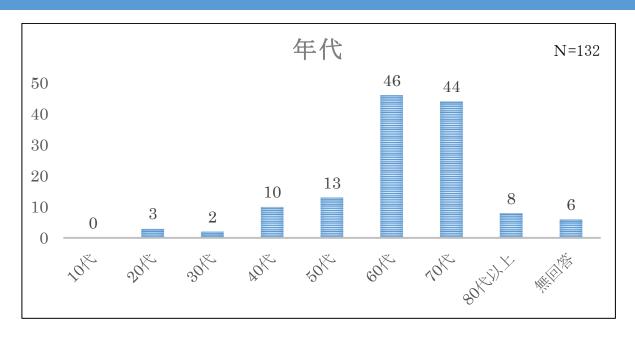
項目	意見
手筒花火	手筒花火を推しているのに、駅に降りても何もない。
大知波峠廃寺	大知波峠廃寺跡をもっと PR してほしい。新居関所にはお金をかけて
跡	いるのに廃寺跡は活用されていない。ハイキングコースも整備されな
	٧٠°
学校教育	・魅力のある学校づくりが必要。
	・小学校の特別支援学級などが不足しているため、支援が必要な児童
	が通常の学級に入ってしまっている。そういった児童を受け入れる学
	校をつくっても良いのでは。
	・一クラスの生徒の人数を減らして先生の負担を減らす。先生のゆと
± 16V +V + 1 6 <del>V</del>	りを作る対策をする。
高齢者対策	高齢化率が高い。いきいきサロンなどを開催し、地域で支え合うこと
<b>州東岸陸</b>	が重要であることは分かっているが行政の協力も必要。(入出地区)
湖西病院 	湖西病院の移転について、老朽化と言っているが病院よりも学校の修
   産科	湖西市に産科が無いと安心して子供を産めない。
公園	キャッチボールできる公園が減っている。
新居町駅	サンマリンブリッジからかちどき橋から駅へ通してもらえば、関所前
利西門鄉	サンマリンプリックからからとさ情から歌へ通してもらえは、関別制     でイベントが出来る。
公共交通(天	知波田駅と尾奈の間と、利木、湖西中に駅が欲しい。こども達も通学
( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )	しやすくなる。北部地域には観光やレストラン、カフェ、マリンスポ
D1/D18)	ーツなどがあるので、その利点を活用して欲しい。環境はいいので駅
	があればもっと発展する。通勤、通学、観光のためにも天浜線を充実
	させて欲しい。天浜線を活用すれば渋滞が減る。天浜線は運賃が高く
	便数も少ないので使われなくなった。高校の部活が終わってからの時
	間帯(夜の9時、10時)には便がない。
消防団	・豊橋市は女性消防団員が多く入っている。市として消防団の活動を
	しやすくして欲しい。
	・能登半島地震を見ると、地元の消防団員の役割は大きい。定員を満
27/2016 (2-1-2116)	たすように報酬を上げてもらいたい。(月1万円程度の増額)
道路(渋滞)	・古見の交差点、EVが本格的に稼働すると車が増える。混雑する要
	所が問題。古見は右折で車が出られない。定期的に住民に状況を伝え
	て欲しい。   ・混雑の緩和については、企業側も時差出勤などに協力しないといけ
	ないと思う。
その他	ないこぶり。
C -> 1E	の道がない。
	バッテリーロード開通式の時のように企業を集めてイベントをやった
	らおもしろいのでは。
	·

# 4 参加者のアンケート結果

多くのご意見をいただきありがとうございました。

皆様にいただいたご意見につきましては、次回の議会報告会(市民との意見交換会) や今後の議会活動の参考にさせていただきます。

#### (1) 回答数·参加者年代

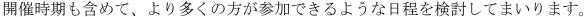


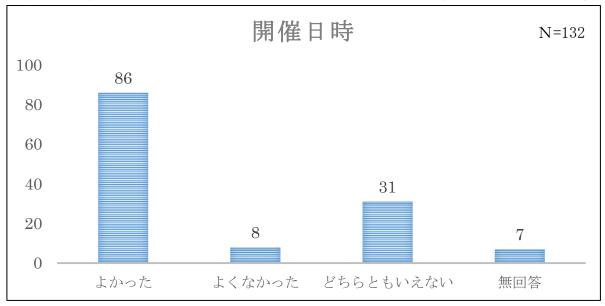
#### (2) 議会報告会参加回数



#### (3) 開催日時について

「仕事終わりに参加しやすい時間帯だった」というご意見もありましたが、「土日や 昼間に開催してほしい」というご意見も多くいただきました。





#### <主な意見>

土日の昼間の開催がよい。

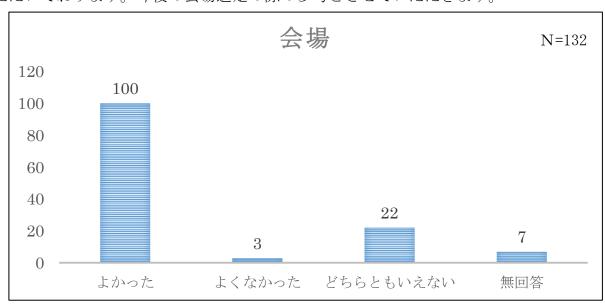
時間はいいが、休日開催をしてはどうか。

気候の良い時期がいい。秋ぐらいに開催しては。

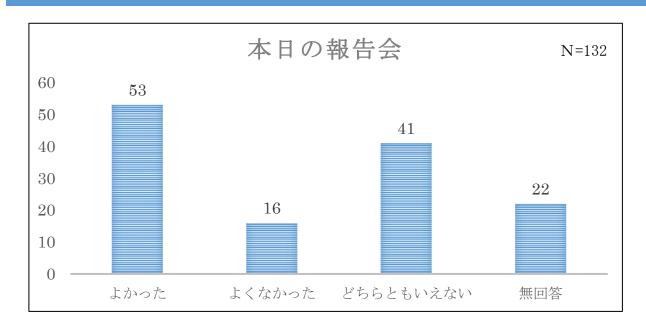
午前中(日中)に開いてもらえると女性が参加しやすいのでは。

#### (4) 会場について

概ね「よかった」という回答でありましたが、「駐車場が少ない」というご意見もいただいております。今後の会場選定の際の参考とさせていただきます。



#### (5) 今回の議会報告会について



#### (6) 議会報告会にどのようなことを求めるか

(5)の「今回の議会報告会について」の項目と併せて、様々なご意見をいただきました。より有意義な報告会(意見交換会)となるよう改善に取り組んでまいります。

#### <主な意見>

質問に対して明確な答えが少なく、後日回答、当局へ伝えるとのことでやや消化 不良気味であった。

住民の声をしっかりと受け止めてなんとか解決してほしい。声を聞くだけに終わらせないようにしてほしい。

議員の方へ生の声を届ける場があることを理解できてよかった。市民の困りごと をしっかりと受け止めて今後へつなげていく姿勢がありよかった。

身近に意見を言える場があってよかったと思う。

もっと議会報告会の回数を増やしてほしい。意見を全て取り上げてください。

テーマを絞って意見交換をしたほうがよいと思う。テーマが決まっていたほうが 意見が出やすい。

# 令和6年1月25日・26日 新居高校生と広聴特別委員会の 意見交換会

実施報告書



## はじめに

選挙権年齢の 18 歳への引き下げを踏まえ、「若者の議会活動に対する認知度の向上」を図るとともに、「若者の考えを政策・提言に反映させる」「若者がまちづくりを考える」きっかけづくりとするために、平成 28 年度から高校生との意見交換会を開催しています。

令和5年度につきましては、新居高校生との意見交換会を開催しましたので、 その状況を報告いたします。

# 目 次

			~-	ージ
1.	意見	交換会の概要		1
2.	意見	交換 ·······		2
	(1)	高校生議会(	令和4年11月11日実施)の振り返り	
	(2)	若者が政治(	議会)に関心を持ってもらうためには	

## 1. 意見交換会の概要

開催日時	令和6年1月25日(木)11:50~12:40		
開催口吋	令和6年1月26日(金)10:50~11:40		
会場	新居高等学校(1階:3A教室)		
<del>**</del> +n <del>**</del> **	選択授業政治経済演習受講生徒 6名(3年生)		
参加者数	※令和4年度に開催した高校生議会に参加した生徒		
	広聴特別委員会委員		
出席議員	柴田 一雄 荻野 利明 二橋 益良		
	佐原 佳美   楠  浩幸   土屋 和幸		
	1. 開会・挨拶(広聴特別委員会委員長 柴田 一雄)		
	o =≠ = 47 A		
	2.議員紹介		
	3. 意見交換		
	<1月25日>		
	(1) 高校生議会(令和4年11月11日実施)の振り返り		
	① 防災に関する意識の変化はあったか		
次第	② 政治(議会)に対する意識の変化はあったか		
	(2) 若者が政治(議会)に関心を持ってもらうためには		
	(2) 石省が政治 (議会) に関心を持つてもらうためには (1) 若者が市議会 (政治) に関心を持たないとどうなるのか		
	② なぜ政治への関心がないのか		
	③ 若者が政治(議会)に関心を持つためには		
	4. 閉会		

#### 2. 意見交換

#### (1) 高校生議会(令和4年11月11日実施)の振り返り

#### <防災について意識が変わったこと>

今までは登校するときなど地震や津波が来たときの避難ルートを確認することはなかったが、高校生議会で防災のことを議論したことで、逃げるルートを確認してここは逃げやすいけど、ここは逃げにくいなどを考えて登校するようになった。

今まで新居高校に来るまで普通にいつもの道を登校してきた。どこの道が危険かとか、自分の家の周りでもここらへんは危ないなとか、家が倒壊するなとか危険予測をすることが増えた。

#### <政治に関する意識の変化>

新聞の見出しとかにあるウクライナ情勢など国際情勢に関することに 興味を持つようになり、新聞やインターネットなどで色々調べるよう になった。

今までは国の政策とかやっていることは新聞やニュースなどで色々聞いていたため知っていたけど、市が何をやっているのかは全然知らなくて、高校生議会を通して市がやろうとすることの情報を見ようとする意識が変化した。





#### (2) 若者が政治 (議会) に関心を持ってもらうためには

#### <若者が政治(議会)に関心を持たないとどうなるか>

- ●若者が声を上げないと高齢者の施策だけ進み、若者の負担が増加する。
- ●若者のための施策が進まず、納税者である親の負担が増加する。
- ●若者の施策を推進しないと出生率が下がる。
- ●若者の施策を推進しない日本には住みたくない。(若者の政策が充実しているデンマーク、スウェーデン等へ住みたくなってしまう。)

#### <なぜ政治に関心がないのか>

- ●普段、直接的な関わりがないから。
- ●生活していて「政治」の実感がないから。
- ●意見を言っても変わらないと思うから。
- ●意見を言えば変わる!!ということを知らない。
- ●友人との会話に政治の話が出ないから。海外の若者は政治熱が高い国も ある。
- ●幸せな生活を送っているから。





#### <若者が政治に関心を持つためには>

- ●<u>高校生議会を経て市議会議員の活動を知った</u>が、それまで他人事で議会が生活につながっていることは知らなかった。
  - ➡ 高校生議会など政治と関わる行事などに参加することも必要。
- ●議員が若者のいる場所に出かけて意見を聴くことをしっかりする。
- ●イベント等(駅、映画館、カラオケなど)で市議会のことをもっとPRする。
- ●TikTokのインフルエンサーが議員に立候補することで関心を持った。
  - ➡ SNSを活用する。

高校生との意見交換会を通して、改めて市議会の広報、広聴の重要性を認識しました。今後も高校生との意見交換など、少しでも市議会に関心を持ってもらう、議員を 身近に感じてもらえるような活動を行ってまいります。



# 令和6年度 議会報告会 実施報告書



## はじめに

湖西市議会では、湖西市議会基本条例を平成27年4月1日に施行しました。

この条例にうたう議会報告会は、議会活動に関する情報を直接市民に報告するとともに、議会活動に対する意見や要望を直接市民の皆様から聴取することで、積極的な意見交流を図り、市政に対する関心をより高めて頂くことを目的に開催しています。

本年度におきましては、市内6会場で議会報告会を開催しました。

参加者の皆様からは、意見交換会やアンケートのご記入によって多くのご意見 を頂けましたことに厚く御礼申し上げます。

皆様から頂戴した貴重なご意見は、課題を整理し、今後の市議会の改善や政策 提言など、(市民の皆様のご意向を)議会活動に反映してまいります。

湖西市議会

## 目 次

1	開伯	崔状況	1
2	全体	本報告	1
3	意見	見交換における主な意見	2
	(1)	防災関連	2
	(2)	教育·学校再編	4
	(3)	都市計画·道路	6
	(4)	環境関連	
	(5)	自治会関連	8
	(6)	市議会関連	9
	(7)	その他	10
4	. 参	加者のアンケート結果	11

# 1 開催状況

開催日時	会 場	参加人数
10 [ 00 [ ( ),	太田公民館	9人
10月30日(水) 19:00~20:30	梅田コミュニティセンター	10 人
13.00 20.00	宮本集落センター	13 人
44 🖽 0 🖽 (   )	南上の原きずな館	7人
11月9日(土) 10:00~11:30	表鷲津多目的ホール	7人
10.00 11.00	新居地域センター	15 人
	合 計	61 人

# 2 全体報告

報告資料をもとに以下の点について報告しました。

- ●市議会の概要について
- ●令和6年9月定例会の報告(一般質問・決算審査)
- ●令和6年における議会・委員会活動の紹介



#### 令和6年度議会報告会資料 (議会概要と活動報告)

◆議員活動とは… 地方公共団体の事務に関し調査研究するための 活動や、住民代表として住民意思を把握するため

活動や、住民代表としく住民塾がされた少のため の活動を指す。 〈周西市議会議員の活動として〉 ・護難に対する初成状況の確認や、課題解決の提案 などの実施(定例会での一般質問や質疑) ・課題に対する調査研究 (研修会への参加、先進地の視察など) ・市民からの意見聴取(市民や高校生との意見交換会)

定例会…年4回開催 (3・6・9・12月) ⇒ 一般質問、議案 (条例、予算など) の審議

<参考>議会報告会報告資料





# 3 意見交換における主な意見

皆様から頂戴した貴重なご意見は、課題を整理し、今後の市議会活動の改善や政策提 言など、市民の皆様のご意向を議会活動に反映してまいります。

また、本報告書に記載している意見は会場でいただいた意見を集約したものを掲載しております。全ての意見を掲載しているものではありませんのでご了承願います。

#### (1) 防災関連

#### <主な意見と回答>

市民からの意見	議員の回答
湖西連峰嵩山深山沢地区を土砂災害の	4 年位前私が自治会長の時、土砂災害防
危険場所としてハザードマップにも記	止の安全対策をお願いしたが、危険度
載しているが安全対策の計画が無いが	の高い所から実施する為計画には無い
「砂防ダム」等を設置し安全対策を行	が、再度当局に伝える。
って頂きたい。	
防潮堤を作って欲しい。	防潮堤を作る検討はされている。防潮
	堤を作るのか、他の方法が良いのか。
湖西市内の液状化地域が鮮明に表示さ	当局に伝えるが、土地の価格変動に繋
れたマップの発行をお願いする。	がってしまう為、マップ発行は難しい
	かもしれない。
避難地が現状土砂災害警戒区域となっ	一時避難場所はあくまでも一時的に非
ている。なんとかしてほしい。	難する場所。避難地までのルートや避
	難地の設定については地元の人の方の
	方が詳しいはず。市からの提案を待つ
	のではなく、市民側から提案を要望し
	てほしい。
避難所について在宅者の支援はどうす	私が以前、避難所に行けない人達への
るか。	物資調達をどの様にするか質問した
	時、緊急時の組織を立ち上げその方達
	から物資の調達を実施していくとの当
	局の回答でした。
避難所の備蓄はどうなっているのか。	想定される範囲内ではある程度補充は
	出来ている。まだ、避難面積が我々と
	しては想定が遅れていると思いますの
	で、これは課題として出していきた
	٧٠°

湖西高校が避難所に指定されているが	当局へ要望済み。
各種提案を市に出しているが進まな	
い。①防災倉庫用コンテナ内に棚設	
置。②段ボールでの小屋とベッド。	
津波浸水エリアの防災倉庫があっても	地域や自治会で場所の検討が必要。
流されてしまうだけで意味がないので	
は。	
地域住民主導の防災連絡会議を立ち上	当局へ伝える。
げて備える対策を市が音頭を取ってほ	
しい。	

### <その他の意見>

# 市民からの意見

防災ほっとメールは、防災以外の内容は不要ではないか。

# (2) 教育・学校再編

#### く主な意見と回答>

市民からの意見	議員の回答
大津市のいじめにより総合教育会議が	いじめは市長部局でも扱う。いじめ防
できた。それから 10 年経つがその会議	止に関する条例がこの9月定例会で制定
では十分にいじめ問題について議論さ	された。
れていない。湖西市では機能していな	
いと思う。	
学校給食について子どもたちの安心・	今週の臨時会(11/1)で確認予定。
安全は確保できるのか。アレルギーの	
対応など、センターとなると本当に大	
丈夫なのか。	
学校給食について、食の質や有機農法	給食費無償化は保護者負担を市が負担
など検討を。	しているだけで、質を落として安くし
	ている訳ではないと説明を受けてい
	る。
アレルギー対応について細かいところ	アンケートだけでなく面談がきちんと
まで確認してほしい。事故があってか	行われる必要がある。
らでは遅い。	
岡崎中学校は発達障害の子どもが多い	老人クラブの件においては今後も考え
等、先生が足りない為老人クラブを巻	ていきたい。
き込み老人クラブの力を借り、助け合	
う様にすれば良い。	
湖西市で育った優秀な人材が市外・県	当局へ伝え、学校側にも提案していき
外の中学校、高校に出てしまう。湖西	たい。
にとどまる様に出来ないか。	
市内の人材活用登録活用について、緩	達人録という制度があるが、あまり周
和ケアに著名人を呼んでお金をかけな	知されていないか。地域コーディネー
くとも市民の人材を活用しては。	ターの活用も提案させていただく。
学校再編に於いては湖西市全体の話で	学校再編においては、北部、白須賀等
ある。幼稚園、小学校、中学校迄一貫	が再編で動いているが今年度中に方向
した学校を考えてみては。	性が出る予定。

#### くその他の意見>

#### 市民からの意見

岡崎中のように大規模校だから部活ができるということはない。部活に関してのビジョンがない。部活の地域移行時に、市全体でまとめることを考えていけば良いのでは。

学校再編について、保護者同士の意見を確認しまとめたくても、学校施設を借りようと校長へ相談したら、貸せないと言われた。話し合う場を設けるよう、議員からも市教委へ言ってほしい。

今、年中の子どもがいる。小学校区は鷲津で歩くと約 5 km。1 年生が歩ける距離ではない。近くにはコーちゃんバス停があり、白須賀小学校までいける。学区の自由選択制を教育長へ求めたが、却下された。家庭の事情の考慮が必要では。

白須賀の学校再編問題について明確な理由が欲しい。議員からも誰が聞いても論理 的に理解できる回答をもらってほしい。でないと、先に進めない。

廃校の決定は市長が決めた。市教委は廃校ありきで話を進める。そしてその都度言うことが変わる。今度も説明会を開催すると連絡があったが内容は不明。

小中一貫校にする話が急に廃校と言われ驚いた。学びの未来は地域できめると新聞記事にも掲載されていた。

### <主な意見と回答>

主な意見	回答など
調整区域の宅地開発をなんとかならな	磐田市の「優良田園住宅制度」のよう
いか。家を建てたい人にもっと自由に	なやり方もある。
建てられるようにしていただきたい。	
トヨタバッテリー北側の新幹線跨線橋	進んでないわけではなく基本構想だけ
道路の進捗状況について。	は出来ていて、JRとの協議も今行っ
	ている。跨線するためには入出運送の
	移転もあり、多くの課題を抱えながら
	の跨線橋の計画である。みなさんにご
	報告するような具体的なものは今のと
	ころないが、協議が進むよう議会から
	もフォローをしていきたい。
バッテリーロードと浜松湖西豊橋道路	具体的にどこを通るかは決まってない
のどちらが先に完成するのか。	が、1kmぐらいの範囲で豊橋から三ヶ
	日 JCT のまでの範囲のものは報告されて
	いる。
鷲津駅の北側出口があれば利便性が上	湖西高校生や自治体からも要望でてい
がるので、建設できないか。	るが、自動車ロータリーや JR 東海の考
	えなど、課題が多い。
新居跨線橋について意見を聞きたい。	市としては撤去の方向。競艇場の所有
経費だけでの話し合いで、防災上の話	物で市が所有して維持するメリットが
し合いは行われているのか。	少ないと調査の結果判断している。
境田川上流からアスモ通りの河川改修	湖西市の中でも危険度の高い所から進
工事の進捗は。	めているが、当局に伝え再確認する。
草や木が公道にはみ出ている。	年2回の道路愛護等で自治会ごと草刈り
(神座等)	等を実施している。気が付いた時は自
	治会の方に相談して欲しい。
もう何十年も舗装・側溝なしの状態。	自治会と議員とタイアップで対応して
草は生え、凸凹。後回しにされてい	いきましょう。
る。もっと公平に整備してほしい。	
川尻の道路が曲がっていて危ない。現	都市計画道路として設定し、道路工事
在付近の道路工事を実施しているが一	は県が断定的に実施しているが、地域
緒に直してほしい。	の方々から非常に反発が多い。
道路の白線が消えている。	場所を確認し対応する。LINE による通
	報の仕方の紹介。

### (4) 環境関連

### <主な意見と回答>

主な意見	回答など
ソーラーパネルでは酷いやり方もあ	当局へ伝える。
る、それについては反対することにな	
る。ソーラーでは人が増えない。ソー	
ラーパネルは家の屋根が適切ではない	
か。	
民地に手を出せないと言われても、倒	自治会と議員とタイアップで対応して
木しそうな箇所は命に関係する。毎年	いきましょう。
要望書を提出しているが、実現しな	
い。できないのであれば市民ができる	
ように高所車や竹などが切れる機械を	
買ってほしい。	
臭気対策の効果は。	市も民間と協力しながら対策事業を行
	っているがなかなか効果が出せていな
	い状況。
花いっぱい活動はやる気がない、先導	当局へ伝える。
する人がほしい。	
ゴミの不法排出が多い。	山中や道路際が多いが、これについて
	も注意勧告をやっている。そうは言っ
	ても捨てる人の良心の問題もあったり
	するので非常に頭が痛い問題だが、担
	当課へ伝える。
ゴミ出しルールが複雑化した事も有り	ゴミステーションの使用の仕方が複雑
守られていない面もある。	化したがスマホのアプリ「さんあ~
	る」でも調べられますのでスマホに詳
	しい方に聞いて貰っても良いと思う。
ゴミが山に成っている所も有り市民の	幹線道路の広い所のゴミステーション
方から苦情も出ている。地域以外から	は乱雑に成ってしまう事が多いようで
のゴミ等も有る為それらが問題であ	すがルールを守る様にして行きたい。
る。	

### <その他の意見>

### 市民からの意見

湖西市は森作りに積極的でない、知見・知識を持った職員が欲しい。実際浜松城北 高校では先生がいて、植林が行われている。

### (5) 自治会関連

### <主な意見と回答>

主な意見	回答など
消防団の成り手不足が深刻。祭りの維	当局へ伝える。
持も困難になっている。青年会や子供	
達も減少してきており、地域がさびし	
くなっている。	
自治会費の使い方について。	各自治会の総会などで聞いたりしても
	良いが総会資料などにも記載されてい
	る。
自治会役員の成り手が居ない。市役所	役員の負担を減らそうと市で出来るこ
から依頼している自治会への仕事を減	とは市で負担して行きたいということ
らすのはどうか。	を言っていた。当局に伝える。
自治会の未加入問題。加入促進のため	自治会加入パンフレット作成について
のパンフレット作成を希望し、自治基	は当局へ伝える。条例については 12 年
本法の作成を希望する。	前に頓挫、持ち帰り。
町内で意見をまとめて市役所へ出向い	自治会と議員とタイアップで対応して
たが順番で後回しにされる。大きいま	いきましょう。
ちのほが大事と聞こえてしまう。結果	
自分たちでやりましょってなる。	
民地の木、勝手に切ることもできなく	当局へ伝える。
て困る。	

### <その他の意見>

### 市民からの意見

地域のコミュニティ、自治会の参加率低下等、役員町内会長などと連絡を取りながら進めている為、特には良いと思う。

きれいな白須賀であってほしい。

# (6) 市議会関連

#### <主な意見と回答>

主な意見	回答など
バイオマス事業で船橋市を視察してい	船橋市の先進事例を視察して、湖西市の
るが、豊橋市を視察すれば船橋市まで	ような小規模事業の参考とした。
行かなくて済んだのではないか。	
広報特別委員会と広聴特別委員会があ	市民の声をしっかり聴くという意味で二
り分かりにくい。	つに分けている。
議会の各委員会の透明性が低い。議会	「開かれた議会」になるようにその点に
運営委員会など、委員会の傍聴も積極	ついては考えていく。広聴特別委員会だ
的に PR して欲しい。	けの問題ではないので、持ち帰って議員
	間で協議する。
定例会では議会と当局のバトルはどの	一問一答方式で、議員の発言は30分。検
ように行われているのか。質問する以	討しますとの答弁は実現できない訳では
上は答えをしっかりもらってほしい。	ない。ぜひ、傍聴へ来てください。
一般質問はやらなければいけない決ま	一般質問をしなければならない決まりは
りはあるのか。資料は市の職員が作る	ないが、ほとんどの議員が行っている。
のか。どれだけ実現してるのか。同じ	資料はすべて議員が作成、実現率につい
テーマもあるのか。眠ってる議員はい	てはデータがない。テーマ重複時は調整
るのか。	している。眠っている議員がいないか傍
	聴にきて見張ってください。
予算審議は3月だが、市民の要望を反	国や県への要望は10月から提出してい
映する仕組みはあるか。	る。また、各委員会では事務事業評価で
	年末に提言している。自治会要望は優先
	順位をつけて決めている。
常任委員会の議題は誰が決めるのか、	委員会でテーマを決めている。
議員に決定権があるのか。	

#### くその他の意見>

#### 市民からの意見

湖西市の発展に教育を重視してほしい。学校再編を機に教育のビジョンを示さなければならないと思う。議会は市の行動の監視役であるので、もっとそれを機能させてほしい。

視察したことに効果が出なければ意味がない、湖西市にできることを考えて行政を 動かしてほしい。

他市への視察はハード面が多いが、文化面の視察はあるのか。湖西市の文化遺産を アピールして欲しい。

# (7) その他

### <主な意見と回答>

項 目	主な意見	回答
公共施設	市民会館の建設は文化活動に必要	影山市長就任時に複合施設検討委
	だと思うが進めないのか。	員会が組織されたが、その後、新
		居地域センターを大規模改修する
		工事を実施。
地域福祉	後見人制度の周知について。	パンフレットがあるだけで、周知
	地域の相談が多く色々説明するけ	がされていないと思う。なるべく
	ど分かってくれない。特に成年後	市民の方々に理解出来るような方
	見じゃなくて任意後見の方。言葉	法を取っていくように我々も努め
	自身も知らない。だけど困ってい	て行きたい。
	る人が一杯いる。	
ふるさと	ふるさと納税の目的は、魅力ある	ふるさと納税額は減少しており、
納税	湖西市を応援してもらう制度。湖	2億円強である。近年は、企業版
	西市を住みやすい街としてアピー	ふるさと納税にも力を入れてい
	ルして欲しい。	る。
観光	新所原駅から湖西連峰へ行く道の	遊歩道は有る為、マップに記載す
	歩道が無い為、梅田川沿いの遊歩	る等当局に伝え、ハイカーに周知
	道「あきは橋」から北の歩道を通	する。
	るように整備&周知して欲しい。	
産業	農地を購入しにくい。10 年その	当局へ伝える。
	地域に住んでいれば農地を購入で	
	きるように定められたが、なぜ 5	
	年ではいけないのか緩和して欲し	
	V'o	
公共交通	コーちゃんバスだけでなくもうち	行政側も色んな手法をやってるい
	ょっと具体的できめ細かい支援が	るが、なかなか難しいものがあ
	欲しい。送迎の金額等々上げて頂	る。議会の方でも色々この問題に
	けると良くなるのではと思う。	ついて提示していきたい。
空き家	現在湖西市内に空き家は何件ある	都市計画課に聞くと200戸位ある。
対策	のか。空き家対策はどうなってい	空き家の取り扱いは難しい。それ
	るのか。空き家を建替えたくても	ぞれの財産だから市が勝手に壊す
	建てれない。	ことは出来ない。更地にすると税
	昔は公道までの道幅が2m以下で	金が上がる。
	も建てれたが今は2m以上ないと	都市計画課に「空き家対策相談事
	建てれない。	業」がある。

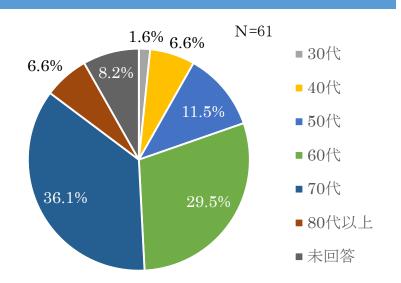
# 4 参加者のアンケート結果

多くのご意見をいただきありがとうございました。

皆様にいただいたご意見につきましては、次回の議会報告会(市民との意見交換会) や今後の議会活動の参考にさせていただきます。

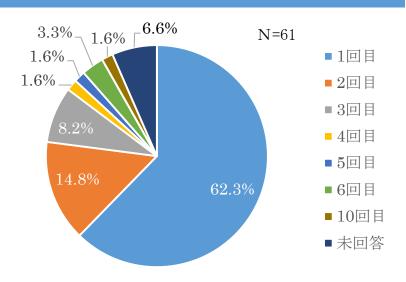
#### (1) 参加者年代

10代	0名	0.0%
20代	0名	0.0%
30代	1名	1.6%
40代	4名	6.6%
50代	7名	11.5%
60代	18名	29.5%
70代	22 名	36. 1%
80 代以上	4名	6.6%
未回答	5名	8. 2%



### (2) 議会報告会への参加回数

1回目	38名	62.3%
2 回目	9名	14.8%
3回目	5名	8.2%
4 回目	1名	1.6%
5 回目	1名	1.6%
6 回目	2名	3.3%
10 回目	1名	1.6%
未回答	4名	6.6%



#### ◎意見

土日の日中の時間はどうか。

スタートが18時30分だと嬉しい。

土曜日17時00分はどうか。

参加しやすい時間帯でよかった。

自分としては良い時間帯であった。

具体的質問に丁寧に回答してもらえた。

参加者が少ない。市議会も自治会も一考する必要あり。

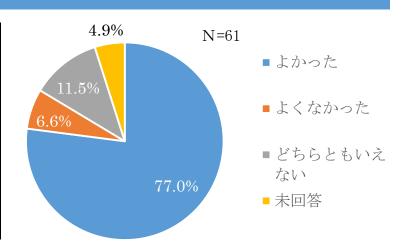
土日の午前を希望。

夜間より日中の開催がいい。

曜日と時刻が普通に行き良かった。

#### (3) 会場について

よかった	47 名	77.0%
よくなかった	4名	6.6%
どちらとも いえない	7名	11. 5%
未回答	3名	4. 9%



#### ◎意見

綺麗でよかった。【太田】

畳の部屋に椅子を準備していただきありがとうございました。【梅田】

近くの会場でよかった。【梅田】

南部改善センター希望。【宮本】

会場が狭すぎる。【宮本】

場所が分かりにくい、駐車場がない、場所を借りるのに有料であるため、南部改善センターが良いと思う。【宮本】

分かりやすい、広い、椅子のある会場を希望。(南部構造センター)

南部構造センター希望。【宮本】

椅子席で意見交換できるところを選んでほしい。正座では辛い。【宮本】

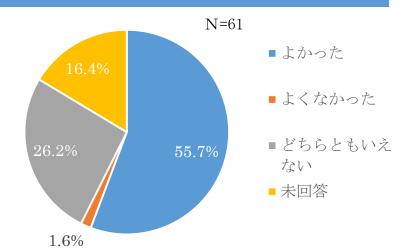
近い、綺麗、行きやすい会場であった。しかし、声が聴きにくかった。【表鷲津】

駐車場、トイレ、エアコン完備。椅子もパイプ椅子ではなく座りやすい。【新居】

議員さん方はそれなりに慣れた良好なものでした。住民もまあまあ。【新居】

#### (4) 感想

よかった	34名	55. 7%
よくなかった	1名	1.6%
どちらとも いえない	16名	26. 2%
未回答	10名	16. 4%



#### ◎意見

総合教育会議とかは厳しい。

こちらの意見や思いを聴いてもらえてよかったが、もう少し詳しく話せる時間があればよかった。

自分も思うが、困っていることに対してどこに言えばいいのか。そう思っている市民 は多いと感じました。

皆さんが市のことを真剣に考え良くしようと考えてくれているので嬉しかった。

もっと多くの人に参加してもらえるように告知したほうがいい。

出席者の意見要望の内容が分かり問題点を考慮することが分かりよかった。

質問に対して検討中の回答が多いように見受けられる。また、検討中に対しての報告 は必ず実施されているのかが不明。

もっと時間が欲しかった。

出された意見を生かしてほしいので聞くだけに終わらないでほしい。

全員の意見が吸いあがらなかった。

若い人が参加していてよかった。

市民側の参加が少ない。

色々な意見、回答が聞けてよかった。

現役世代の声が聞きたかった。

率直に市議会議員さんと意見交換ができる場があって大変良かった。

日頃、市民の代表として活動している具体的なことがよくわかった。ざっくばらんな 雰囲気でとても身近でよかった。

課題の50%位の質問がありよかった。

初参加だったので普通か普通以上の良さだった。

#### (5) 議会報告会に求めること

#### ◎意見

様々な意見が出てよかった。前回は小中学校再編だけで終わってしまった。

湖西市として今後のあるべき姿、他県や他市に誇れる湖西市を構築するには どうしたらよいか。

意見を聴くことを中心に実施してみてはいかがか。

視察して何を活かしたか。わからないことが多いです。

自由な議論ができる環境がよかったので継続してほしい。

少子化問題について質問を多くしてほしい。

市民との意見交換は少ないので有意義にしてほしい。

市民の声を行政に生かしてほしい。

意見交換の時間を多くとるほうがいい。

案件と解決件数のグラフ化(年々残された件数)。

農地の今後。

具体的な報告が少なく感じた。

どのようなことが実現できたかの報告があるといい。

文化活動保護。

開催したアリバイづくりではなくて意見を取り上げてほしい。

時間配分が難しい。意見時間が偏りがちになる。

議会の要望といっても市当局への要望か。どうしても意見としてでるので副 市長あたりの出席を検討してみては。無理か。

お金があれば解決するような提案が多く、建設的ではない提案が散見されたのが残念。

紙資料も良いが、パワポで投影したほうが見やすい。

もっと時間が欲しい。

資料はまとめと大雑把は普通。聞けば詳しく聞けるから問題ないような。機 会が多くできるといい。

令和6年12月16日

(宛先) 湖西市議会議長 馬場 衛 様

湖西市議会広聴特別委員長 柴田 一雄

#### 研修成果報告書

湖西市議会議員研修要綱第6条第1項の規定により、次のとおり研修成果を報告 します。

- 1 研修日時 令和6年11月21日~22日
- 2 研修先 三重県伊勢市、愛知県西尾市
- 3 研修目的 湖西市の広聴活動強化や住民参加型議会運営の推進に向けた知見を得ることを目的とし、高校生の政治意識向上や若年層の地域課題への関心を高める取り組みや住民参加を促進する議会報告会の運営手法や住民意見を反映するプロセスを把握し、課題解決に結びつける。
- 4 研修者 柴田一雄、荻野利明、二橋益良、佐原佳美、楠 浩幸、土屋和幸
- 5 成果(具体的に)
  - ① 三重県伊勢市
    - ア. 高校生議会
      - 〇開催背景

伊勢市の高校生議会は、三重県議会の「みえ高校生議会」が津市で開催されるため、伊勢市内の高校生が参加しにくい状況にあったことから、令和元年にスタートした。地元の高校生の意見を市議会に反映させるため、市議会で開催する形となり、毎年夏休みに実施している。

#### 〇開催概要(令和6年度参考)

開催日	令和6年8月7日 13時30分~16時00分	
開催場所	伊勢市議会本会議場	
参加者	市内 9 校の高校生 22 名。	
参加名 各校から2~3人のグループを組み、計9グループが参		

委員会	議会のあり方調査特別委員会 広報広聴検討分科会		
	・「第3次伊勢市総合計画」の分野別取組一覧を基に、各		
	グループが質問を選び、質問内容が他校と重複した場合		
山内宏	は調整する。		
内容	・質問は1グループ1問とし、質問と答弁含めて10分以		
	内、再質問を認める。		
	・議長役も参加生徒が務める。		
<b>安</b> 会	市職員と議員が協力し、事前に確認した答弁を議員が行		
答弁	う。		
	4月下旬:市内の高校に参加依頼		
	5月下旬:募集締切		
	6月上旬:参加決定と質問内容の提出依頼		
中性の済む	6月中旬:質問内容の提出締切		
実施の流れ 	7月上旬:答弁内容の事前提供		
	7月中旬:質問内容、答弁内容の確認		
	8月2日: リハーサル		
	8月7日:本番		

#### 〇アンケート結果

高校生の満足度は非常に高く、「参加して良かった」または「とても良かった」との回答が 100%となった。

意見として、「市政に興味が湧いた」「普段参加できない機会に参加できた」など挙げられた。

また、教員にもアンケートを実施し、満足度と次年度以降の学校側への配慮の確認を行う。

#### 〇特徴

- ・高校生が議員役となり、市政に対して疑問を持ち、積極的に質問する場として機能している。
- ・事前にリハーサルを行い、当日の進行に備えている。(出前講座は未実施)
- ・市役所への送迎は学校または保護者が行い、参加はボランティア活動と して定着している。

#### イ. 議会報告会

〇開催概要(令和5年度参考)

開催日	令和 5 年 11 月 20 日 (月) 19 時 00~
開催場所	伊勢市議会委員会室
開催形式	対面方式

参加者	自治会役員に限定	
委員会	議会のあり方調査特別委員会 広報広聴検討分科会	
・9月の定例会での決算審査の説明		
内容・説明に対する質疑・応答		
	・地域課題と市政に関する意見交換	

#### 〇特徴

- ・参加者は自治会役員に限定されており、特定の地域課題に焦点を当てた。 (令和元年度は一般を対象に実施)
- ・対象者を限定したことで、意見交換のテーマから脱線することなく実施 でき、今年度は参加者数が少なくても質の高い意見交換が行われた。
- ・常任委員会で、各種団体と意見交換を実施している。

#### ② 愛知県西尾市

#### ア. 議会報告会

#### 〇開催背景

西尾市の議会報告会は、過去に市の大型事業に関して議会で紛糾したことがあり、その影響で約7年間開催が中断されていた。しかし、令和5年度より再開され、オンラインを含むハイブリッド形式で実施している。

# 〇開催概要(令和5年度参考)

開催日	令和5年11月3日(日)10時00分~11時30分	
開催会場	西尾市役所 会議室	
出席議員	全員 (30 名)	
開催形式 全議員出席で1会場		
	オンライン参加も可能なハイブリッド方式	
	→オンラインはあくまで視聴のみ	
内容	〇1 部 各常任委員会からの報告(40分)	
	→1 常任委員会 10 分×4 常任委員会	
	参加者は質疑などを用紙に記入	
	○休憩 (15 分)	
	各常任委員会で答弁作成	
	O2 部 質疑応答と意見交換 (30 分)	
	答弁は委員長	
参加者数	会場参加者 30 人、オンライン参加者 21 人	

#### 〇特徴

- 質問は2題に絞り、委員長が答弁。再質問は2回までに制限している。
- ・回答するテーマを絞ることで特定の参加者に発言が偏らないようにしている。
- · Zoom を活用したハイブリッド方式を採用し、参加者の利便性の向上を図っている。
- 運営、機材操作などすべて議員が行い、原則議員のみで報告会を実施。
- ・広報方法は市議会ホームページや市議会だよりを利用。また、公式 LINE で リッチメールを活用しリンクから案内画面を誘導するなど、デジタル広報も 活用している。

#### ③ 所感

#### ア. 高校生議会

- ・高校生議会において、参加した生徒が参加しなかった同級生に体験を還元していない様子が疑問。特に私立高校からのみ議事録希望があったことから、 還元される仕組みづくりが必要と感じた。
- ・議員が答弁者を演じる形式に疑問を感じ、当市が取り組む生徒が意見をまとめる授業参加型の方が平等で丁寧な教育になると考えた。
- ・伊勢市議会は、全9校の協力を得て信頼関係を重視し、普通高校・実業高校・ 私立高校それぞれの特色を尊重している点が評価できる。
- ・議場を見学するなどなかなか経験できないことや、議員の仕事を知ることは 主権者教育になっていると思うが、これだけでいいのかわからない。将来議 員になりたくなるような主権者教育が出来ないか考えたい。

#### イ. 議会報告会

- ・西尾市では議会報告会が年1回、1会場で開催されるが、市民の意見を広く 聴取する観点では湖西市の方式が優れていると考えている。
- ・議案報告については、評価が低いため、簡潔にするか廃止することを検討すべきと感じた。
- ・委員会報告に対する質問は2題までに制限され、意見交換の発言も1人1回に制限する方法が強気であり、見習うべきだと考える。
- ・西尾市の議会報告会で使用されている、議会だよりに QR コードを載せる広報方法が効果的であり、湖西市でも取り入れるべきだと考える。議会報告会のチラシを議会だよりの表紙に掲載する方法も効果的だと感じた。
- ・対面とオンライン(Zoom)の併用は参考になったが、湖西市では3会場同時 開催が難しいため、単独オンライン開催を検討すべきだと考えている。また、 ハイブリッド方式は議員個々のスキル向上が必要だと感じた。
- ・議会報告会の開催方法については、女性の参加、若い人たちの参加を増やす ことなど、今後も研究が必要だと認識した。

#### 4総括

主権者教育という面では、議会を体験する高校生議会よりも意見交換会のような授業参加型が平等で丁寧な教育になると考える。議会報告会では、湖西市の方式が優れている一方、簡潔化や二次元コードの活用が有効と感じ、今後はオンライン開催の可能性を検討すべきである。議会報告会の参加者増加を目指し、引き続き研究していく。

# 令和6年度 高校生と広聴特別委員会の 意見交換会

実施報告書



# はじめに

選挙権年齢の 18 歳への引き下げを踏まえ、「若者の議会活動に対する認知度の向上」を図るとともに、「若者の考えを政策・提言に反映させる」「若者がまちづくりを考える」きっかけづくりとするために、平成 28 年度から高校生との意見交換会を開催しています。

令和6年度につきましては、湖西高校生及び新居高校生(全日制・定時制)との意見交換会を開催しましたので、その状況を報告いたします。

# 目 次

		ヘーシ
1.	湖西高校生との意見交換会の概要	·· 1
2.	意見交換	2
	A班 ······	2
	B班 ······	3
	C班 ····································	4
3.	新居高校生(全日制)との意見交換会の概要	5
4.	意見交換	6
	A班 ······	6
	B班 ·······	7
	C班 ·······	8
5.	新居高校生(定時制)との意見交換会の概要	9
6.	意見交換	10
7.	参加者のアンケート結果	11
( 1	Ⅰ )湖西高校・新居高校(全日制)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	11
(2	2 )新居高校(定時制)······	16

# 1. 湖西高校生との意見交換会の概要

開催日時 令和7年1月24日(金)13:25~15:15		
会場	湖西市役所3階 議場・正副議長室・委員会室	
<b>五物</b>	第1議員会議室・第3議員会議室	
参加者数	数 湖西高校生 31名(2年生)	
山井謹昌	広聴特別委員会委員 6名	
出席議員	柴田一雄、荻野利明、二橋益良、佐原佳美、楠 浩幸、土屋和幸	
	1. 開 会(広聴特別委員会委員長 柴田 一雄)	
	2. あいさつ (議長 馬場 衛)	
	3. 日程説明	
	4. 議員紹介	
	5. 議会概要説明	
次第	6. 議場。正副議長室・委員会室見学	
	0. 哦物。正副戚及王 安良公主允宁	
	7. 意見交換 ◎ファシリテーター ○書記	
	A班:高校生10名 第1議員会議室(◎柴田一雄、〇二橋益良)	
	B班:高校生 10 名 第3議員会議室(◎荻野利明、〇佐原佳美)	
	C班:高校生11名 委員会室(◎楠 浩幸、〇土屋和幸)	
	8. 閉会	
	0. MX	







### 2. 意見交換

(A班)

テーマ

室内スポーツ施設の増設や新たなスポーツフィールドの設置など、より気軽にスポーツができる環境を作れないか。

#### 高校生意見

議員回答

〇白須賀の公園整備が行き届いておらず、バスケットボールなど気軽にスポーツできる環境が少ない。スポーツできる環境が増えれば子供が遊ぶ場所も増えると思う。

〇運動公園、体育館等の運動施設はある が、気軽に多目的利用できる施設はな い。管理上に問題もある。

ボールが使用できない公園が増えており、できるスポーツが限られている。

〇防護ネットなどの安全柵有無によって ボールが使用できるできないが区別され ている。ボールが使える公園がもっと欲 しいことは議員として聞き置く。

○今ある体育館など簡単に予約できるといい。既にネット予約などできる場合は、もっと知ってもらう方法を検討するべき。

〇自由に楽しんで利用しやすく考える必要がある。住民サービスの点では、使用料も受益者負担の原則も今後は考えるべきである。

また、自由に使える施設(いつもで利用 可能)と有料施設(時間指定や貸し切り ができる)をもっと増やしたらいい。

テーマ

図書館の利用可能時間を伸ばしたり、駅の近くに勉強ができるスペースを設けたりするなど、学校以外で勉強ができる環境を整えてもらえないか。

#### 高校生意見

#### 議員回答

〇図書館に閉館が早く、学校や塾終わり にも勉強したいため、22 時頃まで開館し てほしい。 〇中央図書館と新居図書館があり、開館は9時30分から18時30分まで。この時間では学生にとっては短いということですね。

〇図書館から自宅までの距離が遠いため、駅付近などアクセスの良い場所に勉強できる場所がほしい。

〇図書館は郊外でアクセスは良くないと 思う。参考意見として、空き家を市が活 用するような方法もある。

あれば、自宅で勉強せずにその場所で勉強できる。

テーマ

イオンといった商業施設の誘致やカフェなどの新規設置は可能か。

高校生意見		議員回答
〇イオンなどの商業施設やカフェを新た		〇市営のカフェを出店することはできな
に作れないか。		いため、民間企業を誘致するしかない
		が、利益ができる立地でないとなかなか
		来てくれない。
		新規設置は現実的には難しいと思う。
〇高校生	が集まれるカフェなどあるとい	〇湖西高校から近い湖月堂(パン屋)の
いが、無	いので遊びにいくのは浜松市や	入口付近(外)で、買ったパンを5~6人
豊橋市へ出てしまう。	の高校生が立って食べていた。そこに、	
		椅子とテーブルなど設置し、賑わいの場
		所を作れればいいなと考えている。
		茨城県の土浦市に視察に行ったが、駅と
		図書館、市役所が高架橋でつながってい
		て、市役所内の窓側廊下が広くテーブル
		と椅子がいたるところに設置されてお
		り、学生が宿題などをしていた。そんな
		ところがあると良いね。

テーマ

運動公園の施設設備の充実(湖西球場の電光掲示板化や石灰の設置や陸上 競技場のタータン化)

競技場のタータン化)		
高校生意見	議員回答	
〇サッカー部だが、湖西運動公園の陸上競	〇同僚議員が一般質問で運動公園の整備	
技グラウンドがボコボコしており、環境が   十分とは言えない。	について提案した際に、2026年度から   2030年度の取組スケジュールの計画に入	
7 / / C 16 E / C 16 0	っていることが確認できた。	
	野球場や陸上競技場の改修が予定されて	
	いる。	
〇運動公園の備品が不足していたりや壊れていることがある。	〇困ったときはクラブのコーチなどから 市に要望してほしい。何かあったときは 市が損害賠償を支払う必要があるため、 要望があれば対処してくれる。 みんなの小さな気づきが大事故を防ぐこ ともある。	

テーマ

広場や公園などの遊ぶ場所を増やすことはできないか。

	高校生意見	議員回答
〇風の杜仏	公園だと小さくて十分にサッカ	〇風の杜公園は近所の人から苦情があ
ーできず、	梶田グラウンドもなくなって	り、住宅側に300万円のフェンスをつけた
しまい、ち	ナッカーできる場所が欲しい。	経緯がある。自治会の中でボール禁止か
また、UF	FOキャッチャーができるゲー	フェンスをつけるか議論になった。
ムセンター	-が欲しい。	ボールを使用するリスクと共存できるエ
		夫が必要。
〇友人と言	話をすることが多いので、ゆっ	〇表鷲津公園に芝生を引くなど整備して
くり話がて	できる空間があればいい。	いる状況。今年か来年には完成する。

テーマ 鷲津駅の北側にも出入口を作っ	たり、街灯を増やしたりすることは可能か
高校生意見	議員回答
○鷲津駅北口を作る計画はあるのか。	〇重い課題である。令和3年度に当時の湖 西高校3年生が選択授業「現代社会探究」 において、鷲津駅に北口設置を求める運 動をしたこともある。
〇湖西高校西側の道路が位ので、街灯が 欲しい。他にも街灯が不足している。例 えば、スーパービッグ・浜名湖電装(吉 美)付近など通学に危険。	院の建て替えが今後予定されており、財
○鷲津駅東側陸橋が狭くて怖い。 特に自転車通学。	○街灯については一度確認してみる。
〇妙立寺(川尻)の周辺が暗い。	〇街灯マップがあると説明しやすいので、学校で作成してくれると議論が進むかもしれない。

# 3. 新居高校生(全日制)との意見交換会の概要

開催日時	令和7年1月20日(月)13:25~15:15	
会場	湖西市役所3階 議場・正副議長室・委員会室	
云 场	第1議員会議室・第3議員会議室	
参加者数	新居高校生(全日制) 17名(2年生)	
出席議員	広聴特別委員会委員 6名	
山/市城兵	柴田一雄、荻野利明、二橋益良、佐原佳美、楠 浩幸、土屋和幸	
	1. 開 会(広聴特別委員会委員長 柴田 一雄)	
	2. あいさつ (議長 馬場 衛)	
	3. 日程説明	
	4. 議員紹介	
	5. 議会概要説明	
次第	6. 議場。正副議長室・委員会室見学	
	7. 意見交換 ◎ファシリテーター ○書記	
	A班:高校生8名 第1議員会議室(◎佐原佳美、〇荻野利明)	
	B班:高校生3名 第3議員会議室(◎二橋益良、〇柴田一雄) C班:高校生6名 委員会室(◎土屋和幸、〇楠 浩幸)	
	U班·同议工U和 安良云王(◎工座和干、UM 后羊) 	
	8. 閉会	







# 5. 意見交換

(A班)

テーマ 湖西市の防災について	
高校生意見	議員回答
〇津波が来ることを想定し、普段から行 うべくき準備はどんなことか。	〇より早くより高いところへ避難する意 識を持つ。20分以内に避難できる場所を 探しておく。
〇能登半島地震発生後に防災対策についてのアンケートを取ったら準備しているが3%であった。身近に感じる震災のあり方に、湖西市として何かしているのか。	ど、全世帯に配布している。また、防災 訓練を行って、いざという時の心構えな
〇大きな地震が起きたら、どこへ逃げれ ばいいのか。	〇新居高校の場合、中校舎の屋上が避難場所になっている。また、命山や避難デッキ、新居体育館の屋上なども避難場所となっている。
〇高校生に出来ることは。	〇まずは自分の命を守ることが一番。避 難所等では高校生にもやることはいろい ろとあります。
○学校ではスリッパをはいているが、上 履きの方がいいのではないか。	〇生徒会を通じて、校長に要望したらいいのではないか。
〇瓦礫の下になったとき、笛を持ってい た方がいいのではないか。	〇確かに有効な手段に思う。時間がたつと声も出なくなるのでそうしたとき自分の存在を知らせることが出来ると思う。

(B班)	
テーマ	沽
〇新居高 て知らなが	
〇高校生のはあるの	
〇い人イる綺イる議い潮まにンべ麗ンな員か見いもスきなスどさも坂ち知を。景を回ん。	知っや 色や白
〇湖西市 のか。	で

テーマ	湖西市の観光について		
	高校生意見	議員回答	
〇新居高 て知らな:	校通 <b>う</b> まで新居の町並みについ かった。	〇観光はリピーターが増えないと盛り上 がらないため、リピーター確保が重要	
○高校生のはある。	からもらった意見で実現したも のか。	〇高校生から出た意見を請願したことがあり、行政側が動き実現した例はある。 そのため、若者がどんどん意見を発信することはとても重要。	
〇潮見坂からの景色は素晴らしいのに、いまいち知られていない。市外や県外の人にも知ってもらう工夫が必要。インスタや TikTok などで活用なども考えるべき。 綺麗な景色をバックにダンスするなど、インスタや TikTok で映える映像を発信するなど面白いと思う。 議員さんが躍る動画など投稿しても面白いかも。		〇沼津市であればラブライブ、浜名湖であればゆるキャンΔなど町全体での取り組みが重要。動画サイトの活用はハードルが高いが取り入れることも検討したい。是非使い方を教えてほしい。	
	議員意見	高校生回答	
〇湖西市 のか。	で思いつく観光スポットはある	〇湖西市の観光は新居の歴史的な街並み と湖西連峰が思いつく。	
〇湖西市	の遊び場についてどう思うか。	〇浜松は駅周辺に遊び場が固まっていが、湖西は散らばっている。 湖西は「ここ」という遊べる場所がい。	
	ビレッジに行ったことはあるの たことはあるか。	〇研究グループで見学に行った。 学校からパークビレッジに行くまでの道 のりが遠く、公共交通がなく気軽に行け ない。 新居高校からパークビレッジまでの道中 に飲食店やお店がない。	

ナーィ	テ	—	マ
-----	---	---	---

# 湖西市の産業と環境について

	高校生意見	議員回答
0アンケ-	5の産業について -ト調査で雇用状況を把握し、 曽やす方法について知りたい。	〇アンケートの目的を「労働環境の改善」や「必要な人材の把握」として明確 化することが重要。
を含める^ 製造業の1	- ト内容としてどのような項目 、さか。 企業にアンケートを展開するに ごのように展開したらよいか。	〇業種に応じて質問内容を調整し、総務 課を通じて人事部門へ依頼するプロセス を提案した。
	は雇用を増やすためにどのよう fっているのか。	〇職・住・近・接の観点から、市が転入者に対して100万円のインセンティブを提供している。また、企業誘致と、工業用地の開発も行っている。 買い物など利便性の向上も必要である。
Oグリー:	5の環境施策について シカーボンとブルーカーボンの 明西市として優先すべきか。	〇日本ではグリーンカーボンが主流だが、湖西市では林業従事者がなく進展が難しい。ブルーカーボンについては、浜名湖での可能性があり、静岡県との共同調査が進行中である。また、湖西市単独での対応は難しく、浜松市や静岡県と連携して進める必要がある。
	議員意見	高校生回答
	美に興味を持ったのか。 意に興味を持ったのか。	<ul><li>○生徒は授業や探究活動がきっかけだった。</li><li>○釣り公園や自然活動からインスピレーションを得た。</li></ul>

# 5. 新居高校生(定時制)との意見交換会の概要

開催日時	令和7年1月17日(金)17:35~18:25
会 場	静岡県立新居高等学校 3階1A教室
参加者数	新居高校生(定時制) 7名(1年生)
出席議員	広聴特別委員会委員 6名 柴田一雄、荻野利明、二橋益良、佐原佳美、楠 浩幸、土屋和幸
次第	<ol> <li>開 会(新居高校 石黒教諭)</li> <li>あいさつ(広聴特別委員会委員長 柴田 一雄)</li> <li>日程説明</li> <li>議員紹介</li> <li>意見交換 ◎ファシリテーター ○書記 A班:高校生4名 (◎柴田一雄、◎二橋益良、○佐原佳美) B班:高校生2名 (◎荻野利明、◎楠 浩幸、○土屋和幸)</li> <li>閉会</li> </ol>





# 6. 意見交換

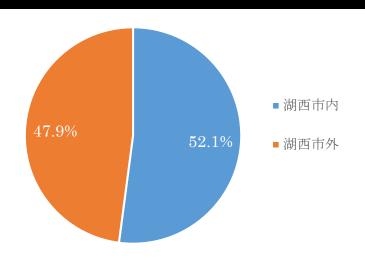
テーマ	・私たちの暮らしと政治の関わり・若者が政治に興味を持つためり			
4	高校生意見	議員回答		
	税の支払いをしているが、どん 使われるのか。	○道路の整備であったり、必要なことに使われ、市民サービスに生かされている。考えると身近なところに政治が関係している。		
○現在バー	イトしている。	〇最低賃金を決まっており、都道府県によって最低賃金が異なる。その影響がバイトの時給に影響しておる。知らないところで政治が関わっている。		
〇議員さる。	んは大変そうなイメージがあ	〇議員を34年続けているが楽しいことを考えないと続かない。ポジティブに信念を持って、市民の意見を聴いて、市の政策に反映させていく事が生きがい。		
		〇政治については、意見をして何かが変わる体験がないと興味は持ちにくいと思うから、家族の方でもいいので話してみてくれると嬉しい。		
	議員意見	高校生回答		
	の中でどんなことが政治と関わ と思うか。	〇住民票を発行してもらった。		
〇政治に	興味があるのか。	〇政治に興味はない。		
○議員の	イメージとは。	〇いいイメージはない。国民の意見を聞かないイメージ。		

## 7. 参加者のアンケート結果

### (1) 湖西高校・新居高校(全日制)

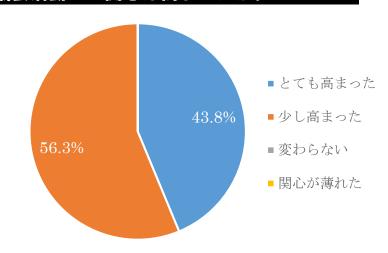
# (1)居住地

湖西市内	25名	52. 1%
湖西市外	23名	47. 9%



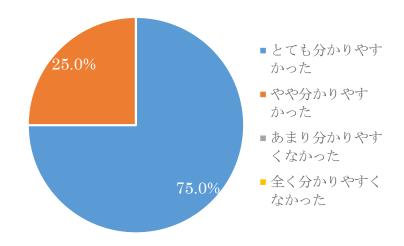
# (2)意見交換会に参加して、議会活動への関心は高まったか。

とても高まった	21名	43.8%
少し高まった	27名	56. 3%
変わらない	0名	0%
関心が薄れた	0名	0%



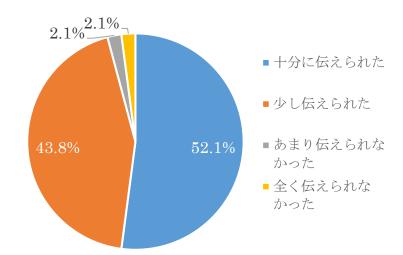
# (3)意見交換会の内容は分かりやすかったか。

とても分かりや すかった	36名	75.0%
ややわかりやすかった	12名	25. 0%
あまりわかりや すくなかった	0名	0%
全く分かりやす くなかった	0名	0%



# (4)議員との意見交換を通じて、自分の考えを伝えられたか。

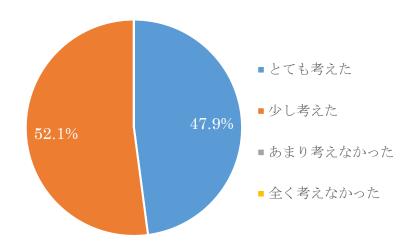
十分伝えられた	25名	52. 1%
少し伝えられた	21名	43.8%
あまり伝えられ なかった	1名	2. 1%
全く伝えられな かった	1名	2. 1%



# (5) 意見交換会を通じて、湖西市のまちづくりについて考えるきっかけ

### になったか。

とても考えた	23名	52. 1%
少し考えた	25名	47. 9%
あまり考えなか った	0名	0%
全く考えなかった	0名	0%



# (6)どのようなテーマや問題について、特に関心を持ったか。

室内スポーツ施設の増設

街の開拓には時間と金がかかること。

イオンやカフェなどといったことのテーマについて関心を持ちました。

近くの楽しむ施設や運動施設の改善のために意見をいい市議会の役割や、警察との連携の話も理解できた。

運動公園施設設備の充実

湖西市の街灯が少ないという問題に関心を持ちました。

公園など、遊ぶ場所を増やせないか。

鷲津駅の自転車置き場の拡張

鷲津駅の北口と街灯についての話し合い

信号

登下校中の街灯や公園や広場など

風の森の商業

湖西市内の図書館の営業時間を延ばしたり、勉強スペースを設けてほしい。

湖西市内のカフェや鷲津駅の北口に出入り口が欲しいという意見。

市内で屋内スポーツができる施設やスポーツフィールドが少ないというテーマ。

湖西市の働き手について

湖西市に働く人はいるが、住んでくれる人が少ないこと。

観光がここ数十年で少しずつだが進歩していることがわかり、これから湖西市の街並みがど う変化するのか気になりました。

湖西市で住む人の数が少ない事

備蓄やハザードマップの確認

防災に対してどう関心を持たせて準備や警戒をさせるか。

災害に対しての湖西市民の対策

### (7) 高校生として、湖西市にどのような取り組みや政策を望むか。

もっと住みやすくできるといい。

安全なまちづくり

湖西市を他の市の人や県に広められる活動ができるような取り組みできればいいなと思います。

自分や身のまわりが楽しく健康に過ごせるような取り組み

施設の備品の整備と充実や公園の柵の改善

風の杜にコンビニとかの高校生で寄り付く場所が欲しい。

私達学生だけでなく、小さい子や大人、お年寄りがよりよい生活ができるよう取り組んでほ しいと思った。

みんなが楽しく、暮らせる街

登下校や学校生活が安全、快適になる政策

公共のものを大切に扱うこと。

老朽化した公共施設の建て直し。

信号の時間を長くする。

子どもから大人までが過ごしやすい生活ができる施設や改善を進める取り組みをしてほしいです。

安全のため街灯をもう少し増やしてほしい。

遊べる場所を作ってほしい。

空き家になっているスペースを利用して勉強スペースを設置したり、図書館の営業時間を何時間か伸ばしてほしい。

湖西市の活性化

子どもたちが過ごしやすい政策

もう少し多様な病院や託児所などの施設があると湖西市に住む人が増えると思う。

大津波などが来た時に働いている人などの安全

湖西のイベントを増やして、市を盛り上げること。

地元の人も浜松の人や名古屋の人も喜ぶような湖西市にしかないラーメンだったり、tiktokを撮影できる場所があると嬉しいです。

堤防の設置について

働きやすいまちづくり

若者が楽しめる施設

避難経路の確認をして1人でも多くの人と生き残る。

できるだけ災害被害をおさえてほしい。

防災意識を高める取り組みや政策

# (8) 意見交換会で改善してほしい点は何か。

特にありません。

なし!とてもよかったです。

施設の備品の充実や整備

もっと一つのテーマに関して詳しく知りたかった。

もう少し意見交換についての準備時間をとってほしい。

今のままで十分。

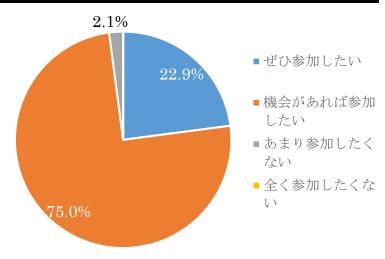
暑かった。

一つのことに具体的に教えてほしい。

対話時間がもう少し増えたらいいなと思います。

### (9)今後もこのような意見交換会に参加したいと思うか。

ぜひ参加したい	11名	22. 9%
機会があれば参 加したい	36名	75. 0%
あまり参加した くない	1名	2. 1%
全く参加したく ない	0名	0%



## (10) 若者が議会やまちづくりに関わるために、どのような企画や取り

### 組みが必要だと思うか。

市内で若者の代表者を選んで意見交換会をする。

アンケートなどを取る。

定期的に交換会などの企画をすればいいと思う。

市民たちとの関わり、広場を増やしより湖西を知ってもらう。

定期的に報告会などの機会を設けるべきだと思う。

みんなの意見を反映させられる企画

このような若い人と議会の人がもっと交流をもてるような会が必要だと思いました

気軽に意見を書けるところを増やす。

若者が関わりやすいようにSNSを利用する。

若者の意見を取り入れる機会を増やすこと。

自分たちなりの良くしてほしい点やどうしたい、どうなってほしいという意見を持つことの きっかけになる企画や取り組みが必要だと思った。

ボランティア活動

若者が議会についてとかまちづくりについてネットで調べたときに、ホームページなどで簡潔に見やすく図なども用いてまとめられていたら、理解しやすくなって関心を持ちやすくなると思う。

若者が出した意見を実際に採用して行動してみる。

学校でもっと政治について学ぶ機会があったらいいと思います。(イベントなど)

街歩き

学校に直接訪問したら色々な意見を聞けると思う。

#### (2) 新居高校(定時制)

### (1)「私たちの暮らしと政治の関わりについて」の感想

教育、医療、交通など日常生活の様々な面で政治の決定が反映されている。

私たちが投票や意見を通じて政治に参加することでより良い社会が構築できると感じた。

政治と私たちの暮らしは密接な関係があるため、一人ひとりが政治に関心を持つことが大切 と思った。

政治は社会的な対立を規制するためにあると思った。

普段生活するうえで意外と政治関係に触れていると思った。

政治にあまり興味はないが、感謝はしている。

私たちの暮らしと政治にはとても密接な関係があると思った。

議員は税金以外に障害のある子たちろ触れ合ったりして忙しそうだなと思った。

話は難しかったが、意外と身近にあることがわかった。

普段の生活で政治が身近なことに関わっていることがわかった。

工事や公共施設などに関わりがあると思った。

### (2)「若者が政治に興味を持つためには」の感想

若者が興味を持つためにはイベントがあるといいと思う。

議員に自分はあまり興味はないが、日本をより良くしてほしいから応援する。

イメージを良くする。

もっとわかりやすく、大きく公開する。

湖西市議会議員はとても優しそうな人だと思った。

若者の流行りのものを話すこと。

政治家が開催するトークショーをやって興味をもたせる。

ニュースなどを見て政治に関することを友人や家族と話す機会を設け、興味を持つきっかけ をつくる。

市長に話をしたいことがあるので、政治に興味を持った。

# (3) 意見交換会で疑問に思ったこと、気になったこと

あまりよくわからなかった。

特になし

どんな仕事をしているか気になった。

当日参加できなかったが、資料を見て市議会について勉強できたのでよかった。

### ▼湖西高校生との集合写真



▼新居高校生(全日制)との集合写真



▼新居高校生(定時制)との集合写真

