

令和7年度 議会報告会  
実施報告書



湖西市議会

## はじめに

湖西市議会では、湖西市議会基本条例を平成 27 年 4 月 1 日に施行しました。

この条例にうたう議会報告会は、議会活動に関する情報を直接市民に報告するとともに、議会活動に対する意見や要望を直接市民の皆様から聴取することで、積極的な意見交流を図り、市政に対する関心をより高めて頂くことを目的に開催しています。

本年度におきましては、健康福祉センターおぼとで議会報告会を開催し、新たな試みとして会場の様子をオンライン配信いたしました。

参加者の皆様からは、意見交換会やアンケートのご記入によって多くのご意見を頂きましたことに厚く御礼申し上げます。

皆様から頂戴した貴重なご意見は、課題を整理し、今後の市議会の改善や政策提言など、（市民の皆様のご意向を）議会活動に反映してまいります。

湖 西 市 議 会

## 目 次

|     |                       |   |
|-----|-----------------------|---|
| 1   | 開催状況                  | 1 |
| 2   | 全体報告                  | 1 |
| 3   | 意見交換会                 | 2 |
| (1) | 自治会活動について<総務経済委員会>    | 2 |
| (2) | 湖西病院の在り方について<福祉教育委員会> | 4 |
| (3) | 公共交通について<建設環境委員会>     | 6 |
| 4   | 参加者のアンケート結果           | 7 |

# 1 開催状況

| 開催日時                    | 会場          | 現地参加 | オンライン参加 |
|-------------------------|-------------|------|---------|
| 11月7日(金)<br>19:00~20:30 | 健康福祉センターおぼと | 12人  | 3人      |
| 合計                      |             | 15人  |         |

# 2 全体報告

報告資料をもとに以下の点について報告しました。

- 市議会の概要について
- 令和7年9月定例会の報告（一般質問・決算審査）
- 令和6年における議会・委員会活動の紹介

## <主な意見と回答>

| 参加者からの意見  | 議員の回答  |
|---|--|
| 昨年の議会報告会は地域に出向いて複数回開催されたが、今回は1会場だけであった。どのように決定したのか。 | 広報広聴特別委員会で協議を行い決定した。   |
| 議会基本条例8条では「議会報告会に関する事は、議長が定めます。」と有るが、議長が決めるのではないか。  | 湖西市議会議会報告会開催要綱に基づき計画や段取りは、主に広報広聴特別委員会が担当している。委員会の委員長・副委員長が中心となり、今回の形式での報告会を決定した。プロセスとしては、広報広聴特別委員会の委員長が議長に報告し、その後各委員長にも報告される流れである。 |
| 広報広聴特別委員会でどのような活動をしているのか。                           | 今回の議会報告会ははじめ、高校生との意見交換会など活動を行う。また、SNS導入についても研究している。  |



### 3 意見交換会

本年度においては、常任委員会ごとテーマを設定し、意見交換会を実施いたしました。皆様から頂戴した貴重なご意見は、課題を整理し、今後の市議会活動の改善や政策提言など、市民の皆様のご意向を議会活動に反映してまいります。

また、本報告書に記載している意見は会場でいただいた意見を集約したものを掲載しております。全ての意見を掲載しているものではありませんのでご了承願います。

| 常任委員会   | テーマ          | 会場    | 参加人数※ |
|---------|--------------|-------|-------|
| 総務経済委員会 | 自治会活動について    | 研修室   | 6名    |
| 福祉教育委員会 | 湖西病院の在り方について | 特別会議室 | 4名    |
| 建設環境委員会 | 公共交通について     | 小会議室  | 4名    |

※参加人数は現地とオンラインの合計数です。なお、不参加者1名。



## (1) 自治会活動について〈総務経済委員会〉

### ① 何らかの活動に参加、また活動に参加して良かった事は。〈主な意見〉

| 参加者からの意見                           |
|------------------------------------|
| 組長を経験し、普段接しない人と接する事が出来た。繋がりが深くなった。 |
| お祭りが楽しかった、草刈りは綺麗になって嬉しかった。         |
| 特にはないが、悪い印象はない。                    |

### ② 活動に参加して地域の助け合いを感じるか。また、運営している役員に対して感謝の気持ちはあるか。〈主な意見〉

| 参加者からの意見   |
|--|
| 感じない（顔を知っただけで、役以上の付き合いではない）が感謝はしている。                                 |
| 右も左もわからず、皆さんに大変助けてもらったため、助け合いを感じる。町内会長をやったため、大変なのがわかり感謝の気持ちを持つ様になった。 |
| 感謝は特にはないが、大変な仕事なので見返りがあるのか心配。  |

### ③ 役員を依頼されたら引き受けるか。また、自治会・町内会の困り事、問題はあるか。〈主な意見〉

| 参加者からの意見  |
|---|
| 引き受ける。問題は高齢化・少子化。   |
| 引き受けるが、人手不足から頼まれたらやらないといけない。嫌々感は正直ある。   |
| 高齢の方ばかりのため、引き受けないわけにはいかない。  |
| できれば引き受けたくない。強制感があるため、変えていきたい。  |
| もっと効率化や共働きの現役世代が参加できるような方法の導入が必要。例えば、必要な回覧板は残しつつ、公式ラインで自治会や市民全体へ一気に情報配信をしたり、アンケート等で一気に意見や購入希望品の把握をするなど。 |

### ④ 少子高齢化・生産年齢人口減少の2040年問題を知っているか。〈主な意見〉

| 参加者からの意見                                |
|---|
| 聞いたことがある程度                              |
| 知っているが、正直拡大や繁栄は難しい。規模を縮小し中身は濃縮させたら良い。   |
| 聞いてはいるが、実際どんな事になるかはイメージがついていない。         |
| あまり考えた事はないが、今まで通りではダメなんだろう・・・と漠然と思っている。 |

## (2) 湖西病院の在り方について〈福祉教育委員会〉

### 〈主な意見と回答〉

| 参加者からの意見   | 議員の回答  |
|--|--|
| <p>病院経営は全国的にも厳しい状況にあり、人口 20 万～30 万に 1 つが一般的になっているのを前提にした方が良いのでは。</p>                           | <p>大病をした時は、浜松や豊橋の大病院において専門的な手術などを行っているのが現状であるが、市民の望む病院の在り方について見直し、湖西病院と規模が似ている岐阜県美濃病院等を視察し、良い所を取り入れたいと考えている。</p> |
| <p>民間病院への移譲も考える必要があるのでは。</p>   | <p>市民の利便性を考え、市民にとって利用しやすい病院となるよう、民間の浜名病院の良い所等も把握し、横展開出来れば良いと思っている。</p>   |
| <p>湖西病院は必要なのか。</p>   | <p>お年寄りの方が病院に行こうとした時、浜松や豊橋の病院に公共機関を使っていくのはとても不便で有り、やはりコーちゃんバスやタクシーで行ける湖西病院は必要である。</p>                            |
| <p>湖西市に来て驚いたのは産婦人科が無い事であるが、それ以前に延命治療についての在り方を見直す必要もあると思います。延命治療が余りにも行き過ぎていて治療費の増額になっていないか。</p> | <p>確かに現在では、延命治療により本人の意思に限らず生かされている面も有ると思うが、延命における処置は私達は見守るのが善処で有り、親族の判断を優先させて行くのが最良だと思っている。</p>                  |
| <p>病気にならないように健康を維持する事が大切であり、私は病院に頼らなくてもいいようにしている。</p>  | <p>健康寿命の延長は非常に大切であり、静岡県では健康寿命を（お達者度）と言う名目で各市のお達者度を公表しているが、湖西市は女性がお達者度県下で 1 位、男性が 3 位の好成績でした。</p>                 |

### (3) 公共交通について〈建設環境委員会〉

#### ① コーちゃんタクシーについて

##### 〈主な意見と回答〉

| 参加者からの意見  | 議員の回答   |
|---|---|
| コーちゃんタクシーの支払いは現金のみか。できればぜひ PayPay でも支払えるようにしてほしい。 | コーちゃんタクシーの支払いは現金または回数券のみ。コーちゃんバスは PayPay 支払い可。                                  |
| コーちゃんタクシーは、指定場所から指定場所までしか行かないのか。                  | その通り。指定カ所は、240 カ所以上に増え便利になった。出先で車がパンクして困ったが、タクシー利用登録しており、タクシーを呼んで帰宅できた。事前登録が必要。 |
| 湖西市の人と湖西市以外の人が出た場合、市外の人でも利用できるか。                  | (利用者証を) 一人持っていれば利用できる。  |

| 議員からの意見  | 参加者の回答   |
|--|--|
| コーちゃんタクシーの認知度は。登録をしようと思ったきっかけは。  | 市のホームページで知った。今日は徒歩で来たが、コーちゃんタクシー券を持っている。免許を持ったことがないためいつ必要になるかわからないから登録した。                          |
| 高齢等で車の免許を返納したのでコーちゃんタクシーのパス券を申請した。1 区間 500 円で、免許証を返納した人は、2 年間半額の 250 円。コーちゃんタクシーは、子どもも半額。コーちゃんバスは、生涯半額のパス券もある。 | コーちゃんタクシーの利便性を聞き、家族皆で申請した。飲みに行く際、2 区間使用したら、メーターは 6,000 円以上だったが支払った金額は 1,000 円。差額を市が支払うと思うと市の財政が心配。 |

##### 〈その他の意見〉

| 参加者からの意見  |
|---|
| 免許返納者の半額特典を 2 年間だけでなくもっと延長してほしい。                      |
| 夜の運行、最低でも 2 3 時ぐらいまでであると良い。                           |
| 実際の運賃と本人負担額の差額が気になった。市が負担するんですね。乗れば乗るほど赤字になるのか心配になった。 |

## ② コーちゃんバスについて

### <主な意見と回答>

| 参加者からの意見  | 議員の回答  |
|---|--|
| コーちゃんタクシーが上手くいくとコーちゃんバスは廃止になるのか。通学に使っているバスもある。通学時間帯は残して欲しい。     | 聞き置く。  |
| コーちゃんバスの終わりの時間が午後 4 時 30 分頃と早い。運行時間を延長して欲しい。便を増やすと、利用者が増えると思うが。 | 悩ましいところである。                                  |
| コーちゃんバスは、停留所が少なく利用者が減っている。                                      | 白須賀は、子どもが減り利用者が少なくなった。高齢者は、自宅の近くにバス停があって欲しい。 |

| 議員からの意見   | 参加者の回答                             |
|---|------------------------------------|
| コーちゃんバスの終わりの時間が早いのは如何か。   | バスは維持費が高いが、便数を走らせて多く利用すれば良いのではないか。 |
| メインをコーちゃんバスで。本数を増やす。一方方向を両方から回す。待ち時間も短くなる。コスト的には約 7,000 万円位かかっている。1 億円以上出せば受け入れますという事業者がいる。 | 全国ではもっと安くやっているところがあるのでは。           |

## ③ ライドシェアについて

### <主な意見と回答>

| 参加者からの意見   | 議員の回答   |
|--|---|
| 浜松市の庄内に住んでいる。住民同士のライドシェアを開始している。                     | 他の機会に聞かせて欲しい。   |
| 消防の人に知り合いがいてコーちゃんタクシーの運転手をやっていると聞いた。次はボランティアもできると良い。 | 将来のドライバー不足解決に向けた公共ライドシェアの実証実験を令和 7 年 10 月～11 月の土曜日に実施した際に、市職員が運転手として勤務した。 |
| 市民がボランティアで出来てコストが下げれば良い。                             | 夜、特に雨の降った 23 時過ぎになると鷺津駅はタクシーの争奪戦になる。夜間の運行はニーズがある。                         |

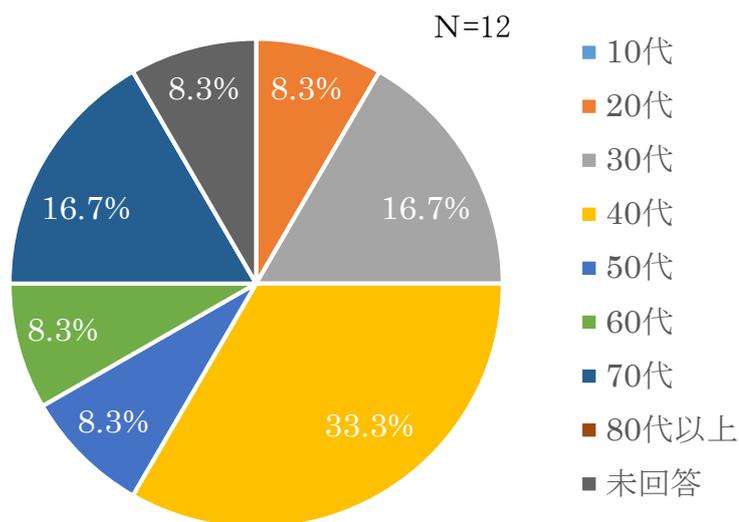
## 4 参加者のアンケート結果

多くのご意見をいただきありがとうございました。

皆様にごいただいたご意見につきましては、次回の議会報告会（市民との意見交換会）や今後の議会活動の参考にさせていただきます。

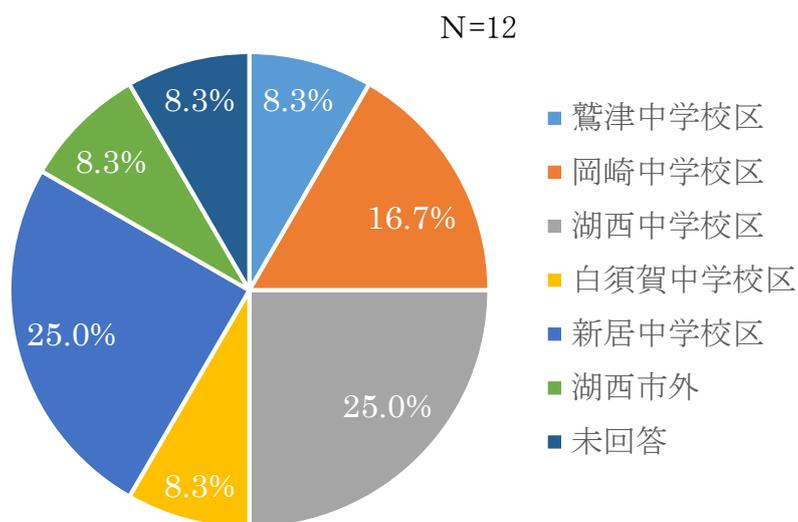
### (1) 参加者年代

|       |    |       |
|-------|----|-------|
| 10代   | 0名 | 0.0%  |
| 20代   | 1名 | 8.3%  |
| 30代   | 2名 | 16.7% |
| 40代   | 4名 | 33.3% |
| 50代   | 1名 | 8.3%  |
| 60代   | 1名 | 8.3%  |
| 70代   | 2名 | 16.7% |
| 80代以上 | 0名 | 0.0%  |
| 未回答   | 1名 | 8.3%  |



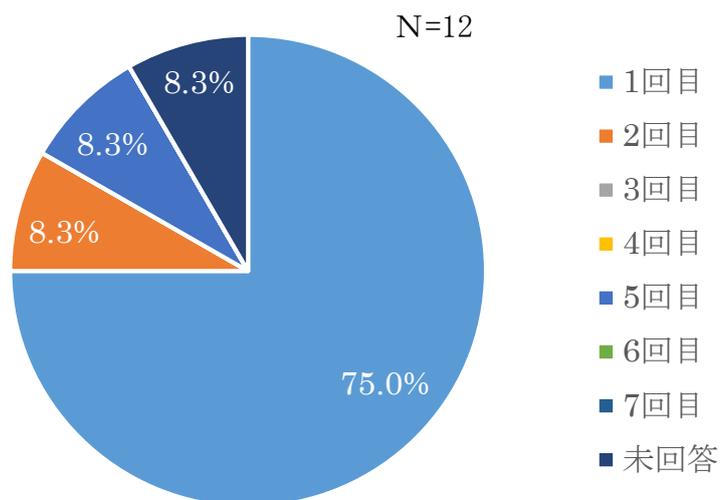
### (2) 参加者住場所

|             |    |       |
|-------------|----|-------|
| 鷺津<br>中学校区  | 1名 | 8.3%  |
| 岡崎<br>中学校区  | 2名 | 16.7% |
| 湖西<br>中学校区  | 3名 | 25.0% |
| 白須賀<br>中学校区 | 1名 | 8.3%  |
| 新居<br>中学校区  | 3名 | 25.0% |
| 湖西市外        | 1名 | 8.3%  |
| 未回答         | 1名 | 8.3%  |



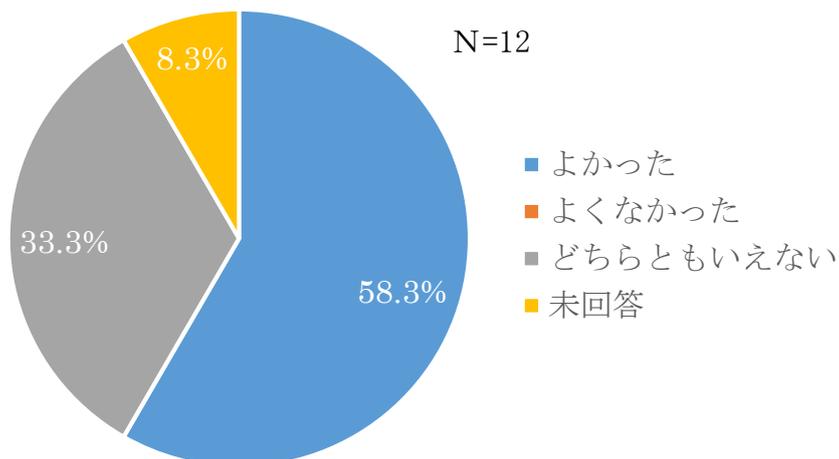
### (3) 議会報告会への参加回数

|     |    |       |
|-----|----|-------|
| 1回目 | 9名 | 75.0% |
| 2回目 | 1名 | 8.3%  |
| 3回目 | 0名 | 0.0%  |
| 4回目 | 0名 | 0.0%  |
| 5回目 | 1名 | 8.3%  |
| 6回目 | 0名 | 0.0%  |
| 7回目 | 0名 | 0.0%  |
| 未回答 | 1名 | 8.3%  |



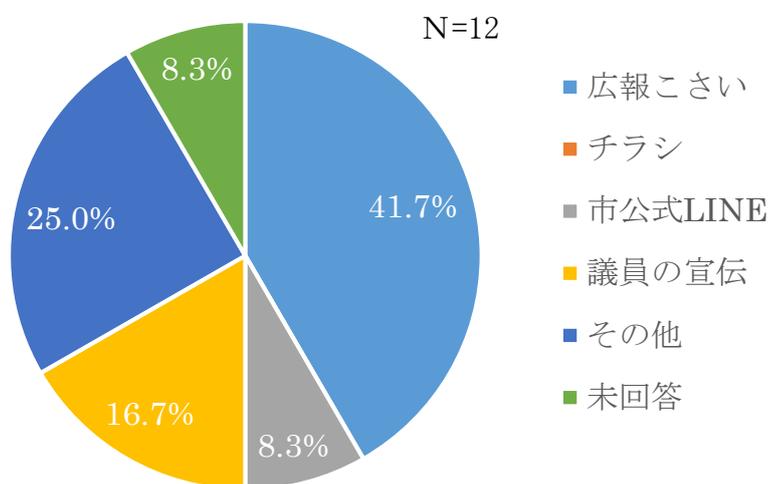
### (4) 開催日時

|           |    |       |
|-----------|----|-------|
| よかった      | 7名 | 58.3% |
| よくなかった    | 0名 | 0.0%  |
| どちらともいえない | 4名 | 33.3% |
| 未回答       | 1名 | 8.3%  |



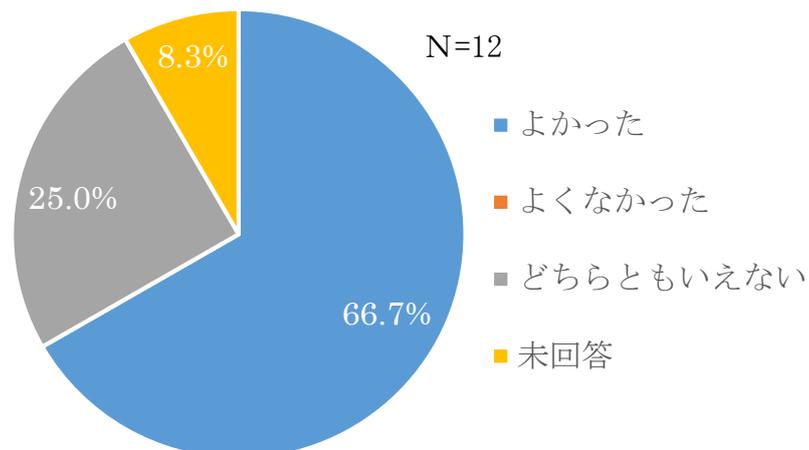
### (5) 議会報告会を知ったきっかけ

|                  |    |       |
|------------------|----|-------|
| 広報こさい<br>(議会だより) | 5名 | 41.7% |
| チラシ              | 0名 | 0.0%  |
| 市公式LINE          | 1名 | 8.3%  |
| 議員の宣伝            | 2名 | 16.7% |
| その他              | 3名 | 25.0% |
| 未回答              | 1名 | 8.3%  |



## (6) 議会報告会の感想

|           |    |       |
|-----------|----|-------|
| よかった      | 8名 | 66.7% |
| よくなかった    | 0名 | 0.0%  |
| どちらともいえない | 3名 | 25.0% |
| 未回答       | 1名 | 8.3%  |



### ◎意見

|  |
|--|
| 市民の意見が反映されやすい機会だと感じた。                                |
| 最初、運営側と傍聴者とでうまく話し合いができていなかった。怖い印象を受けた。三上議員と話ができよかった。 |
| 全体会の質疑でなかなかヒートアップしていたと感じた。                           |
| 時間が短かったように感じた。                                       |
| 素直に時間が足りないと思ったが、こういった機会だったから発言をさせていただいた。             |
| 後半のグループごとの意見交換会は良かった。前半がもっと質問を受け付ける時間があったらよかった。      |
| もっと活発な意見を出せると思うので、機会と時間を増やして欲しい                      |

## (7) 議会報告会に求めること

### ◎意見

|  |
|--|
| 議員のなり手の確保につながるようなテーマがあるといい。                |
| 普段言いづらい悩みを受け止めていただきスッキリした。色々な年代の意見を聞いてほしい。 |
| 自分の経験を話せてスッキリした。町内会長の時の困りごとも打ち明けられた。       |
| 意見発表を個別にしたのみで参加者同士の意見交換に至らなかった。            |
| テーマを細分化して議論ができると良いと思った。                    |
| こんなことは議会で話し合われたという具体的な内容の報告があるとよかった。       |
| 子供（子育て世代）をテーマにしてほしい                        |
| 意見交換をもっとできたらより具体的な意見も出てきたと思う。              |