

平成29年度

議会報告会実施報告書

湖西市議会は、湖西市議会基本条例を平成27年4月1日に施行し、本年4月26日に議会報告会開催要綱を制定し、5年目の開催となる今年度は、報告会の運営を円滑に行うための実行委員会を設置いたしました。

議会報告会は、議会活動に関する情報を直接市民に報告するとともに、議会活動に対する意見や要望を直接市民の皆様から聴取することで、積極的な意見交流を図り、市政に対する関心をより高めて頂くことを目的に開催しております。

本年度におきましては、どなたでも参加頂ける会場を3箇所、地区自治会を対象とした会場を3箇所、計6箇所で開催いたしました。

参加者の皆様からは、意見交換会やアンケートのご記入によって多くのご意見を頂きましたことに厚く御礼申し上げます。

皆様から頂戴した貴重なご意見は、課題を整理し、今後の市議会の改善や政策提言など、(市民の皆様のご意向を)議会活動に反映してまいります。

湖 西 市 議 会

目 次

	ページ
1 議会報告会開催日	1
2 報告内容	1
3 意見交換	
(1) 公共施設再配置について	2
(2) 湖西病院改革について他	3
(3) 人口減少社会に適応した都市構想の構築について	5
(4) その他	9
4 議会報告会参加者のアンケート結果	
(1) 健康福祉センター、西部公民館、新居地域センター	13
(2) 白須賀1区公会堂、新所むつみ荘、大知波公会堂	17

1 議会報告会開催日

開催日	会場	来場者数(人)
10月23日(火)	健康福祉センター(おぼと)	30
23日(火)	白須賀1区公会堂	18
24日(水)	西部公民館	22
24日(水)	新所むつみ荘	13
25日(木)	新居地域センター	21
25日(木)	大知波公会堂	73
合計		177

(開催時間：19時00分～20時30分)

2 報告内容

(1) 委員会報告

- ① 広報広聴特別委員会
- ② 総務経済委員会
 - ・公共施設再配置について
- ③ 福祉教育委員会
 - ・湖西病院改革について他
- ④ 建設環境委員会
 - ・人口減少社会に適応した都市構想の構築について



3 意見交換

(1) 公共施設再配置について

問 湖西市がおかれた厳しさは理解した。先般の公共施設再配置計画説明会で、わんぱくランドは更新しない施設の対象となっているとの説明を聞き、地元として意見書、要望を出した。現在、「景勝地、新居弁天をよくする会」を立ち上げ、行政等いろいろな場面に於いて地元の意向を反映してもらえるよう、意見取りまとめなどの相談をしている。海釣り公園、海湖館、海水浴場、温泉などの資源を活かし、観光事業を発展させることが重要と考えている。地元としては、議員の力を頼りにしていることから、市議会の見解及び方針を伺いたい。

答 新居弁天地区が、これからどうなるか危惧している。浜名湖観光圏の中でも少し置いてきぼりの感があり、直虎効果も伝わってきていない。かつての温泉街の賑わいが消え、寂しい思いをしている。公共施設でもって対応することの位置づけは難しいので、民間の活力を期待するところだが、今の時点での具体策は見えていない。地域の声を伺いながら、活性化に協力していきたい。

問 三ヶ日、気賀、引佐高校が統合された。湖西高校と新居高校の統合の話は本当か。

答 情報としては、現在のところ県が統合の考えを持っているとは聞いていない。只、今後の県の動向は分からないことから、湖西市としては少子化社会を踏まえ、より多くの地元出身の子どもたちを輩出できるよう、2校を守り続ける努力をしてゆきたい。両校とも、今のところ定数は切っていないし就職率も100%である。子供たちに両校を選択してもらえようような学校づくりが大切であり、それを支える地域づくりに努めたい。

問 新居の温水プールは、どうなるのか。

答 使用できなくなっていて10年以上が経過しており、再開は不可能な状態。予算の確保ができ次第取り壊される予定で、アメニティプラザのプールをご利用頂きたい。

問 公共施設の再整備、特に市民会館はどうなるのか。早く決め建設してほしい。

答 市民会館の建設地について検討中である。それ以上の情報については議員のところへは届いていない。

問 施設をつくれれば建て替え時期が来ることは判りきっていた事なのに、なんでそんなに騒いでいるのか？

答 急速な人口減少、高齢化により収入減となり、このままでは施設の維持管理ができなくなる為である。

問 今後、費用が掛かるという事だが、一体建設にいくら必要なのか？今現在施設にいくら掛かっていて、今後どのくらい必要になるのか？また 統廃合によりどの位縮減できるのか？

答 現在は10億円から15億円程度かかっているが、このままいけば更にもう10億円は必要となり財源不足が見込まれる。

問 公共施設は旧湖西と比較して新居地区に多いがどの位の割合か。

答 新居の人も今と同じ規模で維持できると考えていない。温水プールも閉鎖され、建替えた体育館も観客席も無く、床面積はかなり縮小された。

問 合併して久しいが新居と湖西にはまだわだかまりの様なものがあるのでは、商工会も1つになっていない。

答 観光協会もまだ2つに分かれたままなので、一緒になって欲しい。

(2) 湖西病院改革について他

問 湖西病院はどの部門が赤字で、それに対しどのような手を打っているのか、又打とうとしているのか。そして、それを実施するとどうなるのか。

答 公募により選任した専任の病院管理者が12月から着任する予定であり、また外部の経営診断を実施し、その診断結果もみて対応することとなっている。
今の段階でどの部門が赤字で、そこをどうするかは具体的になっていない。

問 湖西市内には産婦人科が無い、少子化の中で人口維持のためにも産婦人科は必要。将来の見込みはどうか。

答 全国的に産婦人科の医師が少ない中で、24時間体制での対応や訴訟問題にもつながるリスクのある産科を維持開設するのが困難な地域が増えている。

医科大学からの医師の派遣は困難なため、現在、市内での産科医院開業希望者を公募している。5,000万円を2箇年、合わせると最高1億円の助成金を用意しているが、応募者は無く、困っている現状である。

問 湖西病院を聖隷病院の経営配下に入れてもらうような話には、至っていないのか。

答 まだそのような話は無い。専任の管理者が就任し、経営診断の結果を見ての判断になる。

問 院長と管理者の立場は、どのようになるのか。

答 もともと管理者は市長であった、院長が兼務するようになってからの期間は、まだそれ程長くはない。現場に近い所に、権限と責任を有する人がいる方が良いとの判断であったが、多忙なこともあり院長は医療の統括と自身も医師の業務に

専念して頂くこととした。

大幅な赤字を抱え、経営の立て直しが必要なことから、院長の上に立って経営全般に責任を有する専任の管理者を、外部から公募により招くことになったものである。

問 湖西病院に12億円の援助を続けているというが、民間企業と比較したことがあるのか。浜名病院とのメリットの比較を。5から10年で赤字を解消する計画はないか。本来、自治体が病院を経営するものではない。

答 経営に専念できる管理者が12月より着任し外部の経営診断を受けて、新たな方針が出る事を見守っている。

問 湖西病院の民営化を議会から提言できないか。そして、民間に当初10億～12億円の補助を出す。

答 公立病院は、救急事業などの説明にもあったが、不採算部門も市民に必要なものは営業していく。採算が合うものだけを診療するものではない。そういう特性もある。

問 湖西病院は市から12億円を出している。赤字のままでよいというものではない。管理者と院長を別にしたというが、新管理者には業務改革を進めてほしいと期待する。赤字なら給料を減らすべきではないか。職員の態度を改善する必要があると感じた。先日人間ドックを受けたとき一言尋ねたら「私ではわかりません」の一言だけで会話が続かなくなった。

答 新管理者の就任は、業務改善の推進をめざしてのものであり、議会でも期待を寄せている。今後の展開を大きな関心をもって見守っていききたい。職員の意識改革も併せて進めるよう要請をしていく。

問 湖西病院は入院日数が限定されるため不便で魅力が少ない。療養型の病床があり3か月以上入院できる病院が欲しい。

答 湖西病院も療養型の設置に取り組んだが、国の方針により療養型を削減していく方向であるとのことから、開設を見送った経緯がある。

問 湖西病院の22年度以前の赤字はどうか。病院へ行くなら、湖西病院より他の病院への声がある。湖西病院の評判を上げる努力をするべきではないだろうか。

答 公立病院には一定水準の地域医療を保持していくため、一部不採算部門でも運営していく役割があり、全国的に見ても赤字のところが多い。500床以上の大規模病院で約5割が赤字、200床以下は約8割が赤字となっている。評判を上げるために病院も努力している。

問 湖西病院の病床が空いていると聞いた。活用策を考えてほしい。湖西病院の近くに特養を作ったら良いと思います。

答 病院側は、急性期病院としてやっていくと言っているので委員会で研究して提言できるものは提言したい。

問 湖西市には特別養護老人ホームが少ない、他市では病院連携の特別養護老人ホームが多くあると思う高齢化が進む中で不安を感じている。
バリアフリーでない自宅では介護できない。

答 以前は少なかったが、今は概ね中学校区単位で出来ていると思う。新たに岡崎中学の近くに地域密着型の特養ホームの建設が進んでもいる。
施設が増えれば介護保険料にも跳ね返る。国では、在宅医療や在宅介護を勧める方向が示されている。

問 特養は入所するのに、本当に順番待ちですか？

答 申込者の状態によって順番が変わることもあるようだ。

問 養老施設に入らないよう、体を動かし予防している。このような施策はないのか？

答 いきいきサロンなどがあるが、1/月では、やらないよりまし程度です。

問 金がない、金がないと言いながら12億円ものお金をずっと一般会計から繰り出し、垂れ流し状態ではないか。いつどの様に財源確保を行い、どの様に人口増を図るのか、そういった事をスケジュールに盛り込んだ計画をつくれ。

答 当局に申し伝えます。

問 湖西病院の赤字経営はいつごろから始まり、赤字の原因は何か？

答 原因は医師、看護師不足である。国の方針の研修医制度により中央に研修医が集まったため。

問 空きスペースを開業医へ賃貸し経営改善しては如何なものか？

答 頂いたご意見は申し伝えるとともに、経営改善については、影山市長も12月から新たに病院管理者の設置や産婦人科誘致など積極的に取り組んでいます。病院への繰り出し金について、まずは打てる手は打ち、それでも駄目なら、市長自ら地域医療のあり方について判断する、と発言されています。

- ※ 湖西病院改革について、問題への取り組みは多角的に行ってほしい。
- ※ 空き病床の有効活用を積極的に行うべき。医師確保のためには市内出身の医師やその家族等との懇親会を行い、問題の抽出や対応策を話し合うべき。

(3) 人口減少社会に適応した都市構想について

問 市内の事業所に、市外から勤務して来る従業員等の人数はどの程度か。そうした人たちに市内に住んでもらえる施策を採れば、人口減少対策になるのではないか。

答 湖西市の昼間人口は67,000人程で、住民登録人口との差が7,000人ある。市内へ住むための場所を確保する難しさがあるのも理由の一つ、土地利用の線引き見直しや民間活力による住宅・宅地供給の環境づくりが重要となっている。

問 新居は海拔が低く、津波の想定から町を出ていく人が多く、来る人は無い。人口減対策としては、高台地区に宅地造成をする必要があると思う。

答 津波浸水想定の中で、警察署や浜松土木事務所出張所の移転ということになった。浸水域に暮らす住民はどうなるのか、市も議会も対応にしっかり取り組んでいきたい。

問 湖西病院にアイバンク、骨髄バンク等の機能をもって運営して欲しい為、中学校、高校等の移転再配置をしてほしい。

答 意見としてお聞きします。これまでは、市街地を拡大することが発展とみたが、人口減少に向かう今は、コンパクトシティという街づくりに転換している。

問 病院の問題、公共施設再配置等個々に考えず、湖西市全体のビジョンを示して現状とのギャップを他の課題と連動しながら埋める対策をとったらどうか。その方が市民も市全体の事として受け止められる。

答 湖西市総合計画はあるが、市民に分かり易い一面的でない人口増の取り組みなども見えるような物が示せると良い。

問 保育園、幼稚園は足りているのか。

答 受け皿はあるが、働くお母さんが増え、保育園を希望する方が多いので、保育園機能を持つ認定こども園に移行計画がある。

問 働きに来ている人を移住させられないか。市の魅力がないのか。

答 昼夜人口差7~8千人以上と承知している。

問 市街化調整区域を宅地にして簡単に家が建てられないか。

答 湖西市の地価が高い。

問 収入増の施策展開で産業強化工場誘致に関する説明があったが、湖西市周辺は、下水の問題等、条件が他市と比べて厳しいので、競合しても勝てるのか。誘致だけでは企業は来ない、個人事業者でもターゲットとしているものが有るのか。

答 委員会での件について、検討を進めており、年明けに先進地の視察を計画している。浜名湖西岸の50ヘクタールの開発も計画されているそのための、大倉戸茶屋松線の道路整備のための調査予算も計上され、工場誘致のための道路整備は重要と捉えている。先進地を参考に調査研究を進める。

問 税収が減って厳しい状況の中で、工場誘致しても住宅が建てれないと人口が増えないし市税も増えない。以前の鷺津地区の区画整理事業のほかに手を打っていない。農地との調整など住宅を建て易くするための施策を重点項目に入れるべき。

答 優良農地は残さなければならないが、住宅を建てやすい条件作りが必要である。県の権限になるが、他県では市街化調整区域（線引き）の見直しを実施している自治体もあるので、そうした事例を参考に検討を進めるよう働きかけていきたい。

問 色々分析されているがネガティブな話ばかりで、何をすれば現状の打開につながると議員さんはどうお考えですか。収入減を打開するために何をすべきか、税収を増やし、人口を増やすための住宅宅地施策が大事ではないですか。

答 収入に見合った公共施設の保有、コンパクトシティをイメージし調査研究していく。

問 高校生の意見にもあったが、交通インフラの整備を進めてほしい。新所～入出のインフラ整備・歩道整備がされてないが今後の計画はどうなっているか。弁財橋の整備はどうか。

答 歩道は特に具体的な計画はないが、各地区から意見や要望がある。幹線道路から整備しその後支線の整備となっていく。弁財橋の改修について行政は承知している。架け替え計画はあるが約3年程度かかる。通行止めにするわけにはいかず、このため代替橋を作り建設するので経費と時間が掛かる。事業着手まで今しばらく待ってほしい。

問 人口の減少による産業の衰退や市街地の空洞化などが進むとのことであるが、具体的な対応計画はあるのか。なければ急いで進めてほしい。

答 現在は都市計画マスタープランがあり、それにより進めているがコンパクトシティについては、立地適正化計画の作成に向けて準備を進めているところである。

問 人口減少はどうして起こるのか、その原因は何か。（湖西病院に産婦人科のないのも人口減少の一因と思う）

答 人口減少は全国的な傾向であり、少子化、高齢化によるものである。

問 湖西市に住んでもらうために何をすればよいのかをよく研究して実行してほしい。

答 市でも取り組んでいる。市民からも提言願いたい。

問 市民会館など、公共施設を高台に集中させて、移動距離を少なくさせると、高齢者にも優しいまちになる。併せて、今後は赤線、青線を消して住宅地を増やして人口を増加させてほしい

答 行政は公共施設の複合化も検討していると聞いている。空き地対策は白須賀にとっても大きな課題と認識、新都市における線引き廃止の事例を視察した。特に関西、中国地方はが進んでいる。地域の声を高めて湖西市全体で盛り上げたい。

問 湖西市はまだ恵まれている方だと思う、山陰・九州などの地域によっては他にも困っているところもある。

湖西の自慢できるもの、文化的なものを創って全国にPRし湖西市に来てもらう活動をすべきで、市民が観光大使になれば良い。

答 浜名湖観光圏の中で活動しているが、今一つ見えてこない、湖西の観光資源の掘り起こしに取り組んでいる。観光PRのための人材の育成も必要。

問 先般、白須賀地区における、オンデマンド式による公共交通試行の説明があったが、新聞報道で2018年3月～9月の間で試行されるとあったが、当該区民にその後の説明がないので不安に感じている。

答 デマンドタクシーの試行事業はコーちゃんバスと併行して運行することになるので、新たな予算措置が必要で、これから議会へ提案されることになっている。運行の詳細について検討中で最終段階に至っていない。多くの方に利用してもらうため、対象地区には事前の説明会が開催されるものと思う。執行側に報告し確認する。

※ 湖西市の良い所をもっとPRして、人口10万人を目指してほしい。

※ 線引きの件、湖西市に住みたいと思わないと、線引きを見直しても人は来ない。地元の活性化は地元の商店を使う事から。

※ デマンドタクシーを白須賀で試験運行すると聞いている。茨城でうまくやっている情報が有るので行ってくる。産婦人科の誘致も需要。

※ コンパクトシティの在り方などは、単に集約するというだけでない幅広い考え方をしてほしい。

(4) その他

問 今切れ口東側は、対岸から見えるところまで浜松市の防潮堤が出来つつある。新居の海釣り公園の防潮堤の嵩上げと高さ 23 メートルの命山の建設計画はあるが、西側全体の防潮堤計画はどうなるのか。新居海岸の予算化や潮見バイパスの 4 車線化に合わせた津波対策について、以前、話を聞いたことがあるが、どのような方針になっているか。

今切れの東側だけ整備し、西側は無しという訳にはいかないと思う、強気に働き掛けて欲しい。

答 津波対策静岡モデルの中で、将来的には浜名バイパス北側の演習林の嵩上げ計画もあるが、財源などの課題もありまだ具体的なものにはなっていない。また、潮見バイパス 4 車線化の際には、高架部分を盛土工法で行うよう陳情を続けている。

問 先日の台風に対する学校の対応だが、警報が出て待機から結局は休校になった。通学路が遠く子どもを送り届けなければならない働く母親は、仕事に行かずに一日つぶれることになった。

浜松市では大型台風が来るとのことで、当初から休校の指示が出されていた。待機、休校の判断決定について、もう少し親の都合等も配慮出来ないものか。

答 子どもの安全確保という点では、判断の難しさはあると思う。お話の件は、教育委員会へお伝えします。

問 市役所に備え付けの意見書様式が書きにくい。改善してほしい。

答 市担当課に伝えます。

問 潮見坂の通学路は、成長した樹木が道を覆い昼間でも暗い。県の事業で伐採整備をお願いしているが事業完了後 10 年間は、地元で管理するよう言われ、困っている。

PTA や自治会活動には限界がある。湖西市として何とかならないか。

答 地区の問題として認識している。事業完了後の地元管理に課題が残ることも承知しているので、地元の声として受け止めたい。

問 明るい話題はないか。

答 明るい話題と言えば、国道 301 号は北から南下して古見地区で東に折れているが、そのまま南に直進し新幹線を跨いでさらに南下し白須賀のバイパスにつながる高規格の産業道路整備計画がある。古見の南部地区で工業団地の整備構想が進められている。国の事業であるが、東名三ヶ日ジャンクションから豊橋バイパスへ接続する浜松三ヶ日豊橋道路の事業着手に向けた調査が近く始まるとの情報がある。

問 競艇収入について、浜松市と半々にならないか。競艇場が湖西市にあって少ないのはおかしい。

答 競艇収益の配分は、合併前の競艇3町（新居、舞阪、雄踏）による施行時の配分割合を継続しているもので変更は困難である。

問 議会に対する市民の声の扱いについて、再度説明を。

答 ふれあいポストは市民の声を行政に伝える手法の一つであるが、先ほど説明したのは議会に寄せられた市民の意見などに対して、議会として回答する手順の内規を定めたものである。

問 子育て支援条例の廃止については、市民アンケートの結果を受けて行ったとのことであるが、議会（議員）として納得し議決したのか。

答 子育て支援の内容については、これまでの議会の審議などにおいても、支援の内容について見直しをしたらどうかとの意見が度々出ていた。今回当局から資料を示して提案説明があり、大多数の議員が了解したものである。

問 議員が視察をしてきて良かったところはあったのか。又、視察の結果を受けて提言に至ったものはあったのか。

答 参考になる良かったといえるものはいくつかあった。3年ほど前に広島県の尾道市御調町の公立みつぎ病院を視察した。この時 湖西病院の病院長も同行した。視察先のみつぎ病院は地域包括ケアシステムを核とした病院経営をされており、リハビリ病棟や療養型病棟などの設置のほか、ケアハウスやグループホーム、その他の施設を併設していた。

これらの先進事例を参考にして湖西病院でも療養型病床の設置に取り組んだが、結果として実現できなかったが大いに参考になった事例である。

問 浜名湖を一周できるサイクリング道路の実現に努力してほしい。

答 他地区でも同様の要望があった。受け止めさせていただく。

問 湖西市内の地域包括支援の現状はどの程度進んでいるのか。終末期の患者が市内の施設で対応できるようにしてほしい。

答 同じような意見を良く聞く。受け止めさせていただく。

問 これから介護施設が足らなくなると思う。民間に不足情報を出して、民間でつくれるようにしたら良い。

答 要望は承りました。

問 ボランティアが必要だけど少ない。他市では内容によっては有料にしてやっているところもある。

答 これからは若い人も少なくなるので元気な人が地域で助け合わなければいけない時代がやってきます。

問 通学区の問題で、境目付近に住んでいる家庭の子供は、どちらへ通学するか選択できるようにしてほしい。

答 学区の見直しについては行政指導ではなく、自治会要望でないと進められない。

問 意見交換会というなら、言い含めるとか抑え込むというのではなく、誰もが発言しやすい配慮が必要、と感じた。

答 承知しました。

問 視察の報告はしているか。ネット上では確認できない。奇跡の自治体といわれる三島市には視察を行ったか？ふるさと納税を活用したという、東京の隅田北斎美術館を視察したか？

議員の冠婚葬祭への出席をすべて取りやめることとし、調査、研究に集中すべし。

答 視察報告は議会だよりに掲載している、ご質問の地区へは行ってない。

問 コーちゃんバスの本数が少なく非常に利用しにくい、何か対策は考えられているか。自治会で運転手を募集して運行すること等も考えたいが、そんな例はないか。タクシー券を配布するなどのタクシー活用はできないか検討してほしい。

答 白須賀地区でオンデマンド方式のバス運行の試行が予定されている。
湖西市社会福祉協議会で会員制であるが、車の貸し出しと運転手の仲介サービスを行っている。

問 市民会館の跡地に警察署が来ると聞いたが、いつ決まったのか。

答 市民会館の解体が始まった後に、県議会で湖西署のための敷地購入が決定した。

問 商店街の街灯の件、組合費が減少して街灯をまびき消灯して対応している。湖西市から補助できないか。

答 白須賀地区でも同様の課題があった。商店会と自治会が連携して、街灯をメンテナンスした後で、湖西市に寄付することで、後の維持を湖西市に委ねた経緯がある。

問 南上の原、岡崎に防犯カメラが設置されていない。設置したら犯罪抑止になる。設置してほしい。

答 要望は承りました。自治会を通し行政に要望していただきたい。

問 新居町には内山という地番の土地が6か所もあり、内山と聞いても場所が分からない。合併時に何とかならなかったのか。

新居町は地価が下がっており空家も大変多い、対策を。

答 過去の反省を踏まえ、将来に向けて皆様とともに考えていきたい。

※ 新所原駅が橋上化、ロータリーの工事も進んでいるが、商店会は56店舗から現在は19店舗に減ってしまい、過去、商店会が設置した街灯の電気代を払うのも困難な状況、まちをどの様に活性化して良いのか。

※ 今回の報告は暗いものばかりで寂しい、明るい話題を提供してほしい。
小中一貫教育のことも聞いているが、良いことであるならスピーディーに取り組んでほしい。



4 議会報告会参加者のアンケート結果

■健康福祉センター 30人、西部公民館 22人、新居地域センター 21人
(アンケート回答66人、未回答7人)

問1 お住まい

湖西中学校区	10人	14%
岡崎中学校区	21人	29%
白須賀中学校区	2人	3%
鷲津中学校区	15人	20%
新居中学校区	18人	25%
市外	0人	0%
未回答	7人	9%

性別

男	54人	74%
女	12人	16%
未回答	7人	10%
計	73人	100%

問2 議会報告会への参加は何回目となりますか

はじめて	34人	46%
2回目	17人	23%
3回目	10人	14%
4回目	5人	7%
未回答	7人	10%

年代

10代	0人	0%
20代	0人	0%
30代	4人	6%
40代	1人	1%
50代	2人	3%
60代	44人	60%
70代	13人	18%
80代	1人	1%
未回答	8人	11%

問3 グループ形式での意見交換会をどのように感じましたか

よかった	35人	48%
よくなかった	4人	6%
どちらともいえない	17人	23%
未回答	17人	23%

※ご意見欄

〈健康福祉センター（おぼと）〉

- ・議員の研修旅行、HP上から検索できるように。
- ・意見を出しやすい雰囲気を出してほしい。
- ・過去の事例報告を言われても困る。
- ・議員が何をしようとしているのか分からない。
- ・進行がへたくそ。
- ・議員が参加者の意見を聞くのではなく、反論や威嚇をする様な言動があった。
もっと素直に参加者の意見を聞いて欲しいと思いました。
- ・質疑時間が短かった。
- ・いろいろな意見を聞いてよかった。
- ・市民の声を聞くことが出来て良いと思います。
- ・ふだん思っている問題点が言えて良かった。
- ・皆さんの意見を聞き、勉強になりました。
- ・単分会の話しか聞けないのは物足りない。
- ・人口減少も病院も公共施設もピンポイントではなく、関連をもって総合的に対処していただきたい。
- ・あくまでも交換会であり、説きふせる場でない。
- ・各人からの意見を聞き、参考になった。
- ・何事も実行するならば期限を切って、調査、シュミレーション等を行なってほしい。
- ・目的が不明。
- ・湖西病院の民営化を提言します。
赤字分は初年度より順次助成、軽減にゆけば良いと思います。
- ・少人数で、意見が出やすかった。Q&Aで良かった。
- ・多くの意見を求めるという点では、こういう形式の場を設定するのは良いと思うが、時間が少なすぎる。（一応意見を聞く場を設けましたというレベル。）

〈西部公民館〉

- ・参加人数が少なかったように思います。話す内容が多い部分、課題も多くあり、時間がもうちょっとあってもよかったかな。
- ・この地域の問題をとらえた意見が多く、よかったのではないかな。
- ・何が問題なのかの意見を集約してはどうか。
- ・よかったと思いましたが、それはやってよかったということで、時間が短かくて中途半端な形だと感じました。もっと時間を長くしたらいいと思います。
- ・身近な問題が聞ける、言えるところが良いと思います。
- ・議員さんの説明がよかった。
- ・全体で行なうより、グループ形式の方が話しやすい。
- ・意見交換としては、時間が少し足りなかったのでは。

〈新居地域センター〉

- ・知らないことをいろいろ聞いた。

問4 本日の議会報告会をどのように感じましたか

よかった	32人	44%
よくなかった	6人	8%
どちらともいえない	21人	29%
未回答	14人	19%

※ご意見欄

〈健康福祉センター（おぼと）〉

- ・前向きに取り組んでいる姿勢が伝わりました。毎年継続してやって下さい。
- ・人が少ない。回数を増やして欲しい。
- ・時間が少ない。年に4回くらいしてほしい。その中で経過報告をしてほしい。それから意見を聞く進め方にしてほしい。
- ・もっと若い人や主婦も参加できる議会報告会にしてほしい。
- ・現在、2回/月発行している「広報こさい」が各家庭に1冊づつ回覧されているが、回覧板に取らず残っている物がたくさん残っている。全て税金なので無駄ではないか。各組1冊で回覧にすべきであると思う。
- ・議員のみなさんが真摯に研究されていることに感心しました。
- ・若い人、子育て世代、働き盛りの人などを対象に報告会をやってはどうか。
- ・内容がうすい。前向きな姿勢がうかがえない。
- ・今後は、より内容に具体性をもってほしい。
- ・意識が低いので、かみ合わないことが多いので、意思の統一を。
- ・内容的には何もないと同じ。
- ・委員会報告の中で、いつまでにまとめ結論を出すのかが不明確。それがあればよいと思う。
- ・抽象的な今後の方針ばかりで、いつまでにとかが見えない。
- ・原因がわかっているならば、それに対する対応をしっかりと行なってほしい。
- ・湖西市は観光の町にするように、博物館や資料館など新しくする市民会館と商工会と中央図書館の複合をこーちゃん会館に。
テーマパークの新設（NHKにこにこぷんなかまたちワールドパーク、ショッピングセンター）、手筒花火資料館。
遠鉄ストア湖西店はバスセンターに移転。JR東海が東海道線鷺津駅廃止。
遠鉄バスは1路線から10路線にする。
北ルートから南ルートを変える。新ルート。
内山と山口ルートの高架新設。旧ルートは国道3号線に再利用にする。
旧鷺津駅は、遠鉄鷺津センターになる。
- ・誠実さを感じました。
- ・議題をしぼったほうが良い。

- ・議会報告の場を設けるという点ではよかった。

〈西部公民館〉

- ・議会として具体的に、どのように進めるか判らない。
- ・報告内容が実現できるようにすべきですが、計画、経過をしっかりとやってほしい。
- ・建設的な意見が多いと感じたが、ぜひ政策に反映させていただきたい。
- ・各委員会の報告時間が短いため、活動内容の中味が詳細には理解できなかった。
- ・議会報告会は、悪い内容ばかりで気が重くなったが、湖西市がかかえている問題がよくわかった。
- ・事前の予備知識を持って参加した方が有意義と思われるので、報告資料を事前に配布してはどうか。
- ・内容が広く、深さに欠ける。もっと掘り下げた説明を期待した。
- ・もっと大勢の方が参加出来る様に、市民に声をかけたら良いのではないのでしょうか。
- ・参加者が少なかったため、もう少し多く参加できるような工夫をお願いしたい。

〈新居地域センター〉

- ・参加者が少な過ぎて、折角の機会が生かされない。参加者を増やすことが必要。
- ・参加人数を何とかする方法を考えて。
- ・もっと具体的な内容を知りたかった。
- ・報告の内容がさみしい。もう少し深く説明がほしい。
- ・湖西の未来が思っていたより暗いことが分かった。
- ・出席者少数は残念。感心を持って参加者を増やす施策が必要。
- ・参加者が前回と比べて少ないのはとても残念に思う。いつも市民の意見交換がとてもためになるため、もっとPRしてほしい。
- ・他の場での報告会の意見を知りたい。議会公報にのせて下さい。

■白須賀1区公会堂18人、新所むつみ荘13人、大知波公会堂73人)

(アンケート回答80人、未回答24人)

問1 議会報告会への参加は何回目となりますか

はじめて	65人	62%
2回目	10人	10%
3回目	3人	3%
4回目	0人	0%
未回答	26人	25%

性別

男	63人	61%
女	17人	16%
未回答	24人	23%
計	80人	100%

問2 地区形式での意見交換をどのように感じましたか

よかった	62人	60%
よくなかった	1人	1%
どちらともいえない	11人	10%
未回答	30人	29%

年代

10代	0人	0%
20代	0人	0%
30代	0人	0%
40代	9人	9%
50代	7人	7%
60代	37人	36%
70代	21人	20%
80代	1人	1%
未回答	29人	27%

※ご意見欄

〈白須賀1区公会堂〉

- ・参加人数が少ない。場所を考えたほうが良い。
- ・議員さんに直接話を聞いて良かった。
- ・資料に基づいて進めて質疑応答出来る形式の方が良いと思う。
- ・数人の意見があり、住宅の問題がはっきりした。
- ・市民の意見を、子供を増やす事。
- ・建設的な意見を頂けると良かった。

〈新所むつみ荘〉

- ・ストレートに意見が言えて、近い感があった。
- ・1人5分以下に。

〈大知波公会堂〉

- ・地元の意見を市政に反映してもらいたい。
- ・はじめて参加して、大変勉強になりました。
- ・地域の課題が重点的に意見交換でき、有意義であった。
- ・区民の方からの意見はたくさん出ましたが、それに対する答弁を聞くには時間が少なすぎる。

- ・市街化調整区域の見直しと住宅地ができるように。鷺津、新所原地区に人口がかたよらない町づくりを。
- ・北部のことをもっと市も考えてほしい。
- ・参加者の顔ぶれが普段会っている人が多く、リラックスして色々な意見交換ができた。
- ・市は鷺津地区ばかり様々な施策を行っているが、北部地区も目を向けてもっと考えて欲しい。
- ・大知波にも真剣に地元の事考える者が多く感心した。
- ・身近なことで要望もはっきりわかりやすくて良かったと思うので、是非とも早期実現を望みます。
- ・地区ならではの問題提起等や意見を拝聴でき、有意義であった。アンケートをただ取ることに終止せず前進をお願いしたい。
- ・報告であるけど、議会では朝通勤 自分達で体験してみたのですか？ 1日でなく1週間ぐらい体験してみて報告してほしい。選挙の時ばっかうまいこと言って本当に口と腹と違いがあると思う。
- ・各地区毎に意見等それぞれ異なるので、定期的開催したらどうか？ 又、年齢別（年代別）の開催もどうか？
各地区毎の意見等まとめが分かればありがたい。（報告も必要）
意見交換は素直な意見が聞ける。
- ・若い世代に参加してもらいたい。
- ・地区の今、これからの道がはっきりしていない中、活性化を具体的にどのようにしていくのが、明確にしていく、又してほしい事が地区内で話し合う事が重要性を感じた。
- ・多くの方が出席して地区の熱意を感じた。意見は多く出たが、どれだけ応えてくれるのか疑問を感じた。
- ・議会報告会を聞き、とにかく意見を伝える場が有るということは良いことですね。議会が身近に感じました。
- ・身近な問題がでて良かった。
- ・意見をいかせる気がほんとうにあるのか？
- ・北部地区の道路状況の事をもっと知ってほしい。
- ・知波田地区の課題（問題）良く分かった。
- ・市の行政、市議会議員が大きな気持ちで色々な事をやってもらいたい。
北部地区の農業区の線引の見直しを早くすること。
- ・市議会議員がしっかりやってほしい。
- ・各地区のビジョン、考え方をまとめて報告してほしい。
- ・各地区の「思い」を知ることで、新しいビジョンが作成できるのではないか。提案が生まれぬか。
- ・小中一貫が打ち出されていますが、たとえば白須賀などは小学校、中学校がほぼ同じ場所にあり全然問題はありませんが、たまたま知波田小学校、東小学校は中学校との距離があり大問題となっています。合理化ということであれば他の方法を考えてください。
- ・湖西病院への10億円出す予定の様ですが、今後とも税金をムダにたれ流すのですか。（病院を廃止されたらどうですか。）
- ・住民の生の声ははっきりと聞いた。

問3 本日の議会報告会をどのように感じましたか

よかった	51人	49%
よくなかった	3人	3%
どちらともいえない	19人	18%
未回答	31人	30%

※ご意見欄

〈白須賀1区公会堂〉

- ・回数増へ。
- ・議員の考え方も深く意見を申言して欲しい。
- ・議員のがんばりを期待する。
- ・議会と住民の考えに少しギャップがあるように思いました。

〈新所むつみ荘〉

- ・まだまだ聞く側としてはボヤーンとしていて核心部分を聞きたい。
- ・説明する議員さんの真剣度はわかりますが、資料が見にくかった。グラフとか図表とかの説明が不十分だった。

〈大知波公会堂〉

- ・税金に見合ったコンパクト化には反対。他からの人の移住出来る様にして、人口の増加を考えてもらいたい。
- ・議員さんが行政側に立った発想になっている。行政のチェックをどのように議員として対応するか考えたい。
- ・各委員会の資料説明が分かりやすかった。
- ・公共施設の統廃合、特に小学校の統廃合は反対です。
- ・地区の意見を湖西市の町づくりに反映させてください。
- ・話しが分かりにくい。
- ・議会報告にはならなかった。
- ・議員の皆さんが日頃どのような活動をされているのか、その一端が分かった。ただ、用意した資料を読み上げる時間が長く、意見交換の時間が少ない。
- ・市議会だよりに掲載されてるような事ばかりで新鮮味なし。
- ・今まで遠かった存在の議員さん達が近くに感じられ良かったです。
- ・知らない事を聞くことが出来た。
- ・報告会、意見交換のみに終わることのないようお願いしたい。一つでも実現、改善できるよう努力していただきたい。
- ・地区において住宅を建てれるようにして、子供達も多くなるのではないかな。早く自転車にて安心して通学が出来るようにして。知波田の道は皆、中途半端の出来損ないばかり。
- ・広報広聴特別委員会の中で、高校生との意見交換の項目があったが、もう少し目先を下げて、たとえば小学生、中学生との意見交換も検討したらどうか？（実施してない様なら。）

- 出た希望にどれだけ真剣に取り組んで頂けるか見守っていきたいと思います。
- 議会全体が市民の何をくみ取り、活動されていくのかが今一步不明。人口減少はもっと議会、行政、市民が一体となって行くべき。
- 漠然としたもので、具体的に例をあげて実践したことをあげて報告して頂けると分かり易さが増したのではないかと思いました。
- 市の活動が具体的に分かったような。
- 意見交換で道路が中心で焦点がずれている。主旨にそった質問にすべき。
- 現状報告のみで建設的な意見が入っていない。