

平成30年度 議会報告会
実施報告書

はじめに

湖西市議会では、湖西市議会基本条例を平成27年4月1日に施行しました。

この条例にうたう議会報告会は、議会活動に関する情報を直接市民に報告するとともに、議会活動に対する意見や要望を直接市民の皆様から聴取することで、積極的な意見交流を図り、市政に対する関心をより高めて頂くことを目的に開催しており、平成30年度は6年目の開催となります。

本年度におきましては、地域の皆様と膝を突き合わせ、地域固有の課題を含めた意見交換を目的として、地区自治会を対象とした会場6箇所で開催いたしました。

参加者の皆様からは、意見交換会やアンケートのご記入によって多くのご意見を頂きましたことに厚く御礼申し上げます。

皆様から頂戴した貴重なご意見は、課題を整理し、今後の市議会の改善や政策提言など、(市民の皆様のご意向を)議会活動に反映してまいります。

目 次

	ページ
1. 議会報告会の概要	1
2. 全体報告	1
3. 意見交換	
(1) 市民会館について	4
(2) 公共交通について	6
(3) 湖西病院について	7
(4) その他	9
4. 議会報告会参加者のアンケート結果.....	14

1. 議会報告会の概要

開催日	会場	来場者数(人)
5月21日(月)	古見公会堂	25
	岡崎公会堂	10
	柏原公民館	7
5月22日(火)	表鷲津多目的ホール	11
	入出集落センター	14
	源太山公民館	10
合計		77

(開催時間：19時00分～20時30分)

2. 全体報告

議会だよりNo.182（平成30年3月定例会号）を資料として、以下の点を報告しました。

- ・平成30年度予算可決について
- ・予算審議の主な内容
- ・高校生との意見交換会について
- ・常任委員会行政視察について



●全体報告に対する質疑応答

問 湖西市立地適正化計画策定の本当の目的を具体的に教えてほしい。

答 人口減少、財政の厳しい状況によりこれからは町の拡大は難しい。コンパクトシティを目指し公共施設の適正化を国に提案していけば、国庫補助金が出る。今年度は、基礎調査を行っている。

問 湖西市の待機児童の現状が知りたい。

答 4月現在で5人、入所待ち児童は約100人。新居幼稚園に「緊急一時預かり保育」を設けて、サポートしている。また、岡崎幼稚園舎を改修し平成33年度から「認定こども園」として運用する予定である。

問 議会だよりの「問」と「答」は誰の発言か。また、市民の声を拾うことが大切と思っているが、例えば、湖西市立地適正化計画策定に市民がどう関わっているのか見えない。

答 問は議員、答は行政です。

湖西市立地適正化計画策定業務は委託している。市は、市民の声は市役所だより等で、パブリックコメントを実施しているが、市民には分かりにくいと思う。議会だよりなどを有効に使い伝えていきたい。計画の経過を市民に伝えていくことも考えたい。

問 高校生との意見交換は良いことだが、去年の意見をどう取り扱ったか。

答 高校生に駅にショッピングモール、ゲームセンターが欲しい等聞かれた。図書館の開館時間延長、街路灯の希望は、当局に伝えた。

問 自治会行事に対するお金が減らされている。自治会行事の度に反省会でお金を使い不足と言うのはおかしい。新所は行事が多すぎないか。

独居の方から自治会費の減額希望あり、他の自治会はどうしているか。

答 自治会運営に市として口は出せない。自治会への運営費は、世帯数から自治会加入数に応じて補助するように3年かけて移行中。市から自治会運営費の使い方は、指導していない。各自治会ごと。

問 平成30年度予算について、公共下水道の予算計上されていないが、事業は行われるのか。

答 今年度より、企業会計に移行して、記載の場所が変更になっているが、事業は継続している。

問 議会は研修によく出かけているが、その成果を市政に反映しているか。あればその例を報告してほしい。

答 福祉教育委員会では、神奈川県三浦市の病院再建を勉強してきた。三浦市では赤

字を平成23年度に解消している。市の30年度予算にそのことを報告し赤字解消について努力するよう申し伝えた。

問 議会報告会を頻繁に開催してほしい。

答 議会で検討していく。



3. 意見交換

(1) 市民会館について

出された意見	回答
建設場所が3案示されたが駐車場などが心配。この中から決めるのか。	<ul style="list-style-type: none">・市民会議のたたき台である。8か所の候補地から補助金が活用できる可能性のある候補地を選択。24名の委員で11月まで5回開催、検討されるので時間はかかると思う。耐震問題発覚からやっと一歩踏み出せた。・補助金を活用するには駅から1km以内の所に建設しなくてはならない。小中学校の耐用年数が来ることも考慮し、各省庁から補助金をもらえるよう市長も努力している。・市民会議が6月24日から開かれるので傍聴に出かけて下さい。
アメニティプラザなどをうまく活用できないか。	<ul style="list-style-type: none">・音響効果などを考慮すると膨大な改修費用が必要となる。こういった色々な意見を出して欲しい。
市の顔となる、市民会館を早く建ててほしい。なぜ、鷺津地区ばかりに主な施設が集中するのか。交通の便から考えると新所原が便利ではないか。なぜ新所原が候補地にならないのか。	<ul style="list-style-type: none">・市はまちづくりにでる国庫補助金の関係で、鷺津駅から半径1kmに複合施設を考えている。今年、市民会議を6回開催する中で考えていくとしており、まだ決定ではない。新所原候補についての意見は市に伝えておく。
執行側から議会に候補地の選定について話はあったのか。	<ul style="list-style-type: none">・中間報告はいただいていない。
施設のニーズの優先順位はでているのか。	<ul style="list-style-type: none">・市民アンケートでは、市民会館のニーズは低い、市役所庁舎や図書館、アメニティなどのニーズが高い。
市役所と市民会館を統合して、防災の面も考えて、岡崎地区にもってこれないのか。	<ul style="list-style-type: none">・市役所庁舎との統合の可能性は考えられることだと思う。運動公園のエリアに消防署も含めて集めることなどの話は出ていたが、今は聞かない。

出された意見	回答
市民会館の候補地が3か所となっているがPFIや市の運営などの方法があるがどのような運営形態となるのか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 現段階では、市民会議により建設場所や施設の複合化などについてこれから検討していく段階であり先の話となる。
市民会館は、重要施設であるので早期に建設してもらいたい。	<ul style="list-style-type: none"> ・ ご意見として伺います。
市民会館建設候補地は、何で3か所か。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 8か所候補地あり、都市計画上の問題、コンパクトシティ化することで国の予算付けがあるため駅前3か所になった。
市民会館の利用率は、それほど高くなかった。必要か？からの市民会議での検討をしてほしい。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 6月24日から市民活動支援センターで市民会議が始まるので傍聴を。
設計、建築業者については、湖西の地元企業を優先してはどうか。地元の業者が請け負うことにより、湖西市に納税されて、お金がうまく循環する。「湖西ファースト」として検討してほしいが、どうか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 湖西市（新）市民会館複合施設建設検討市民会議を開催し、施設の必要性や建設する場合の機能を考えて戴くと聞いている。業者の選定についても我々（議会）も声を出していかないといけないし、PFI（民間活力）の導入も検討していると聞いている。
人口減少の時代を迎え多くの公共施設の維持管理をどうするか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 将来予測人口4万8千人に対し施設床面積の20%を縮減目標として進めている。
将来人口が減少する見通しより人口増加の方策を進めてほしい。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 区画整理事業など企業立地により将来人口増や湖西市に住んでもらうようなPR、移住・定住などの施策、新婚さん「こさい」へおいでん新生活応援金など対策を進めている。
市民会館がしばらく使えないので浜松市・豊橋市の文化会館を使えるようにしてほしい。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 担当に検討するよう伝える。その他、競艇場サンホールも使えるので利用してほしい。
市民会館をどこにつくるのか。	<ul style="list-style-type: none"> ・ 市民会議において協議していく。8か所の候補地から、3か所に絞って市は提案していく。いずれも鷺津ですが。

(2) 公共交通について

出された意見	回答
18時～19時の運行など活用方法の検討をしてはどうか	<ul style="list-style-type: none"> 市も色々模索しており今年度まずは白須賀地区でデマンドタクシーの試行を行っている。
コーちゃんバス1台の価格と何台で運行しているのか。	<ul style="list-style-type: none"> 7台で諸経費を含め年8千万円余の予算で有資格者に運行事業を委託している。
バス停にベンチなどが休む所が欲しい。	<ul style="list-style-type: none"> 全箇所ではないが設置されている。
コーちゃんバスなど移動手段へもっと補助できないか。	<ul style="list-style-type: none"> 年額2千円だが今年度よりコーちゃんバスの利用券がタクシーにも使えるようになったので知らない人に伝えて欲しい。
坊瀬に住んでいるが路線コースの変更に伴い、バス停が遠くなり大変不便になったとの声を聴く。バス停を増やしたり、5分や10分遅れても構わないのでコースに余裕を持たせてほしい。	<ul style="list-style-type: none"> コースや停留所変更はいつでも課題となっており、皆が納得するようにはなかなか出来ない。自治会要望で上げて頂くとともに議会としても当局に伝える。



(3) 湖西病院について

出された意見	回答
眼科と産婦人科の充実をして欲しい。	<ul style="list-style-type: none"> ・今年度より白内障の手術も出来るようになる。 ・産婦人科誘致に1億円の準備金を用意してPRしているが1年間で1件の問い合わせがあっただけで実現に至っていない。湖西病院では医師3名で400件以上診療を行わないと採算が取れず厳しい状況にある。
若い時は浜松・豊橋で良かったが年と共に近くの湖西病院で良い。患者が多いのに空病床があると聞く。高齢化に合わせ空病床の活用を検討してはどうか。	<ul style="list-style-type: none"> ・空病床解消の為、療養病床開設に向け工事を行ったが、国の方針変更に伴い看護師の増員などが必要となり、年2億円の赤字発生と積算し一般病棟へ変更した。収入より支出が大きく上回り多額な繰入金投入で運営されている。所管委員会でも色々提案したり、経営診断も行ったので真剣に取り組んで欲しい。
湖西病院に7年ほど通っているが職員、看護師など多く人件費がかかっているではないか。医師が少ないと思う。	<ul style="list-style-type: none"> ・全国自治体病院協議会による経営診断では、常勤医師不足や診療科目数が多いなど診断状況が報告されている。
湖西病院の病院管理者は、どういう役割、仕事をするのか。	<ul style="list-style-type: none"> ・病院管理の最高責任者で、病院全体の経営責任を担い赤字経営からの脱却のため民間病院経営経験者を招聘し管理者として経営改革にあたる。市民のための病院であってほしい。
診察には、救急車で行けば早いが個人で行くと後回しになる。	<ul style="list-style-type: none"> ・症状による判断となるが病院の対応の問題である。
浜松の病院のように湖西病院に病院ボランティアがない。市内で育てて欲しい。	<ul style="list-style-type: none"> ・ご意見として伺います。
病院の新年度予算に附帯が付き、全自病の評価を受けた内容が話され、病院と行政の話し合いが大切とのことだが、議員はどう	<ul style="list-style-type: none"> ・5月31日病院改革プランの評価検討委員会があり、福祉教育委員会から1名議員が評価委員会に参加することから、その

出された意見	回答
動いているのか。	勉強会を25日に行い、31日は、委員会全員で傍聴する。その後、6月4日改革プラン作成の委員であった有識者から議員全員が湖西病院の今後について研修を受ける予定。
湖西病院は、お金の無い人を入院させるので赤字なのではないか。	・未収金は1千万円近いがそれだけではない。
一般会計200億の市が、12億（繰りだしている）。議員一人一人にどの位入れても良いと思っているのか聞きたい。	・6億円営業助成で出している。公営企業法で非採算部門を出さなければならないとされている分は(湖西病院で)5億円。
（登録）病床196床だが2病棟閉鎖し103床で稼働して稼働率は40%を下回っている。入院で利益が出るが、入院につながる診療科は少なく外来のみに終わる診療科が多い。浜名病院も市内にあるので、診療科を選ぶことが必要。病院に何をいくら削れとは言えない。	<ul style="list-style-type: none"> ・どのような病院にしたいかで、一概に言えない。 ・これまで医師と職員のための病院でしかなかった。客が来ようが来まいが関係なくやってきた。数年前の市民アンケートでは、湖西病院の患者は市外にも通院している。どんな病院にするか決めて行かなければならない。 ・総合病院の維持は、人口10万人必要と言われている。これまでの運営は、医師の満足感の為の運営でしかなかった。公での負担は5億円以内。
市立病院と市民病院の違いは。市民病院の方が市民が盛り上げている印象がある。	・一緒の意味。
湖西病院をもう少し信頼できる病院にして。何でも浜松市の病院を紹介するのでなく。	・湖西市は西部医療圏域に入るのでそのような型になる。以前のように外科医、整形外科医が大勢居たときと状況が変わったため。入院稼働率40%にまで落ち込んでいる。ご了承ください。

(4) その他

出された意見	回答
議員報酬は県の中で何番目位か。会社員から見ても好い方ではなく安い中で大変ではないか。	<ul style="list-style-type: none">・市によって議員報酬は違い、人口が少ないところの議員報酬は低い。湖西市はほぼ平均値である。・若い人に議員に成ってもらいたいがこの報酬額での生活は厳しい。定数減にし報酬を上げるといった意見もあるが、合議制の問題もあり慎重に検討しなくてはならない。
これから先の歳入の復活見込みを、議会はどの程度とらえているのか、また、どう思っているのか。	<ul style="list-style-type: none">・地方交付税の減額やふるさと納税も伸び悩んでいるなか、先の見通しがついていないと感じている。財政調整基金も減っており、スクラップandビルドをしっかりとチェックしていきたい。・起債状況は今年度過ぎると楽になっていく見通しである。税収にだけ頼るのではなく、行政コストを安くやる方法が必要。良い材料は見えているので、それを追求していきたいと思う。
議会独自で、議会専門の職員を採用するのはどうか。現在のシステムだと、職員が市に向いているのではないか。	<ul style="list-style-type: none">・議会事務局費は市からである。付度になるので難しいと思う。議会事務局職員は行政の執行権はない。
町内会に加入していない人には、市の発行物が届かない。このような議会だより等の内容はどうお知らせ下さるのか。	<ul style="list-style-type: none">・希望される方には直接郵送できる。アパートにまとめて届けることもある。「マチイロ」というアプリを入れると、スマートフォンで湖西市の広報誌が見れるので利用して頂きたい。
市は町内会に対して自治会への加入を進めているのか。自治会に加入することにより地域でのコミュニケーションがスムーズになる。	<ul style="list-style-type: none">・市は進めているが強制することは出来ない。・市民課に「自治会への加入のご案内」チラシがあるので利用して頂きたい。

出された意見	回答
ソーラー発電が家の近辺に4カ所と非常に多い。粉塵被害や、自然破壊に繋がっていくと思う。市の状況を確認して、住民の意志が反映されるような条例をお願いしたい。	<ul style="list-style-type: none"> ・開発行為に払拭しない限り土地利用委員会の案件にならない。行政に伝えて規制の条例を作る様なことを提案させてもらいたい。
岡崎公会堂前面の道路の早期拡張をよろしくお願いします。	<ul style="list-style-type: none"> ・行政に伝えます。
今切から白須賀までの防潮堤の設置が必要であると考えますが、歴史をたどれば100年毎に大地震が起き20m以上の津波が来ると予測されているがどう考えているか。お金の問題でなく命に係わる問題である。防潮堤の設置をしっかりと進めてほしい。	<ul style="list-style-type: none"> ・防潮堤の必要性は十分認識している。建設には、莫大な費用が掛かるため関係方面要請しているが難しい状況にある。
防潮堤が当面建設出来ないなら命山や避難タワーの建設が必要と考えるが。	<ul style="list-style-type: none"> ・今まで住吉の命山整備やこれから日ヶ崎避難タワーの工事や高師山、松山、若磯地区を対象とした津波避難施設設置の調査を予定している。行政は、できる限りの努力をしている。
命山の高さを6～7mで作っているがやらないほうが良いと思う。	<ul style="list-style-type: none"> ・国の指針レベル2の基準で建設している。
競艇開催方法や負担割合はどうか。	<ul style="list-style-type: none"> ・競艇の開催は、浜松市と湖西市とで開催し、収益分担割合は、取り決めにより、17分の7が湖西市への配分となっている。
弁財橋はいつ架け替えができるのか。	<ul style="list-style-type: none"> ・橋の架け替え、市の橋梁計画では、3番目であったが、市の予算がなくなり順番にも上がっていない。
ケアハウス燦光の付近に歩道がなくて危ない。	<ul style="list-style-type: none"> ・進んでいない。女河浦海水浴場入口付近にポールを立てた位。自治会要望で更に出して下さい。

出された意見	回答
<p>現役の頃は、費用対効果を盛んに言われた。現在、市議会議員17人で1人欠けているが議員定数は、どうなのだろうか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 常任委員会3つあり一委員会6人定数。建設委員会は、現在5人で付託議案審査等には、委員長が抜けると4人で十分な審査ができると言えない。 ・ 元々、5ヵ町村合併して更に新居と合併し、それぞれの地域性が違う。そこを少ない議員でカバーできるのか。来年統一地方選挙があるが、今の18人定数でいきたい。
<p>議員の文教厚生委員会での専門性はどのようにしているのか。教員資格がある人ばかりではないし、アウトソーシングは。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 議員の専門性を補うためには、管外視察等で研修している。常任委員会以外の特別委員会もあり、広報広聴と地域医療等対策特別委員会では、多岐にわたり研究している。 ・ 『議会だより』に活動が書かれているのでご覧頂きたい。
<p>予算、決算審議は、これまでのように委員会付託しないのか。 議員の質疑が形骸化している。本当の審議に繋がっているのか疑問。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 委員会付託をやめたのは、財政は全てにまたがっているので分割して審査するのはおかしいと学識者に指摘され、現在の形になった。 ・ 議員の質疑が、質問になっているので、疑わしきことへの「質疑」にて今回（3月予算特別委員会）から質疑通告の形式を変えた。
<p>浜名湖競艇場のサンホールの稼働率はどうか。市民会館を造らずサンホールを有効利用したらどうか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 競艇場は、レースとの兼ね合いがあり、行事の使用時は駐車場も便宜を図ってもらい使用している。入場料等の問題もあり競艇場に無理は言えない。
<p>国民健康保険制度見直しについて新聞で見たが、中国人が日本の医療費を不正受給している等の記載があった。地方自治体、議会から国に対し、国民健康保険制度の見直しを求める意見書を提出してほしい。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 所管委員会（総務経済委員会）に持ち帰る。

出された意見	回答
<p>自治会長の役割、負荷が高すぎる。旧新居町で行っていた「区長」制度に戻してほしい。とりわけ、新居中央自治会は担当範囲も広い。ゆえに、配布資料等も多い。一番の課題は、自治会を開く場所も無く、新居地域センターのロビーで行うことも。集まる場所が欲しい。空き家を利用出来ないか。防災の観点から倉庫も必要。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・湖西市と合併した当時に自治会単位に区割りした時の経緯や課題が、自治会長や、市役所の担当が入れ替わる中で、引き継ぎが出来ておらず、解決していない。自治会の中で、どうしたいのか話し合いをしてほしい。 ・最近、この様な課題を聞いていなかった、こちら（議会）も行政に対して声を上げていきたい。 ・連合自治会の会合の中で、問題提起してほしい。
<p>湖西市には自治会の詰め所が有り、補助金まで出ているようだが地域センターの一部を借用出来ないか、倉庫についても空きスペースが有ると思うので、提案したい。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・先ずは、新居の中で課題をまとめて欲しい。
<p>市民が政治行政に対し、関心が薄れてきていると感じる。特に若年層の関心が薄れている。議員はもっと若い人（20～40歳）達と話し合いの場を持ってほしい。議会の中でも若年層に政治に関心を持ってもらうためには何をすべきか、話し合ってほしい。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・議会だよりを読んでもらえるよう、改善している。
<p>現状は年配者向けの構成、若者も手に取って見られるようにしてほしい。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・議会報告会もその一環、地域に出向いて市民の意見を聞こうという主旨で行っている。また、高校生との意見交換会もあり。小さなコミュニティでも声を掛けてもらえれば（議員は）出かける。
<p>行政へ提出が求められる自治会の書類について、自治会公印と自治会長個人の捺印を求める書類、両方が必要な書類など統一感が無い。各課帳票を統一してほしい。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・連合自治会経由で行政へ申し入れしてほしい。
<p>地域清掃等助成金の申請が2回/年では地域によって車両や機材が不足する中で実施出来ない時がある。バラしても良いのでは。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・職員が休日出勤して対応するのでなるべくまとめて欲しい、また、予算の関係上、回数制限している。

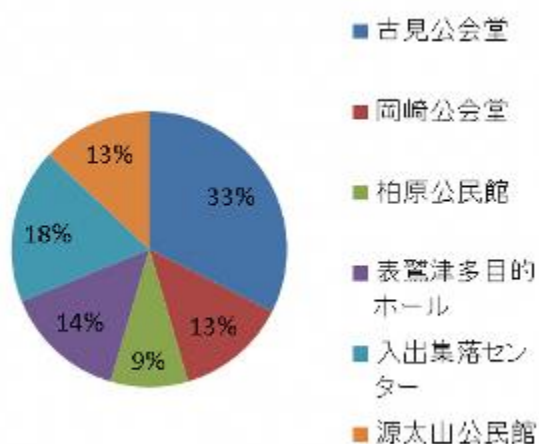
出された意見	回答
健康福祉センター（おぼと）の業務も地域センターで行えないか。	・（議会へ）持ち帰る。
湖西高校の裏の堤防を御幸町に抜けるよう整備してほしい。	・ 県の所管なので県に伝える。
湖西高校と新居高校の統合の噂があるがどうか。	・ 今は、そのようなことはない。
表鷺津は浜名湖を望む景観が素晴らしいところなので、これをいかしてほしい。	・ わたくしもそう思うので議会でも提案していく。



4. 議会報告会参加者のアンケート結果

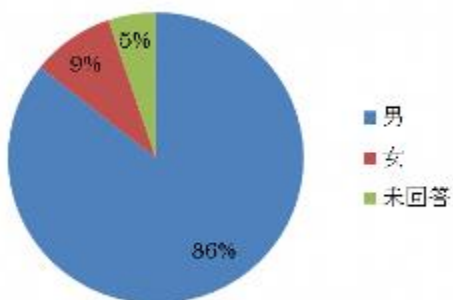
会場

古見公会堂	25人	32.5%
岡崎公会堂	10人	13.0%
柏原公民館	7人	9.1%
表鷺津多目的ホール	11人	14.2%
入出集落センター	14人	18.2%
源太山公民館	10人	13.0%



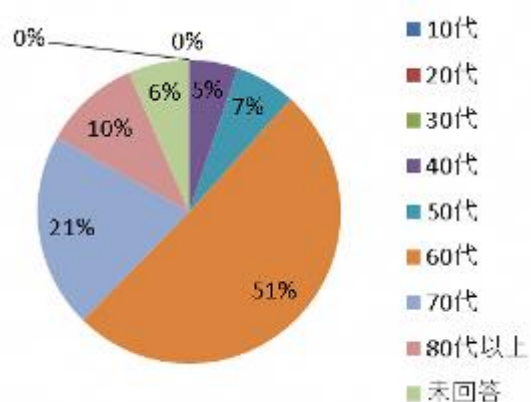
性別

男	66人	85.7%
女	7人	9.1%
未回答	4人	5.2%



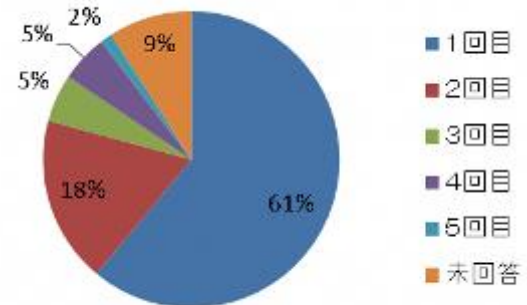
年代

10代	0人	0.0%
20代	0人	0.0%
30代	0人	0.0%
40代	4人	5.2%
50代	5人	6.5%
60代	39人	50.6%
70代	16人	20.8%
80代以上	8人	10.4%
未回答	5人	6.5%



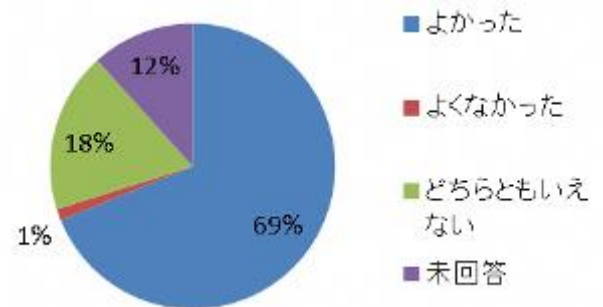
問1 議会報告会への参加は、何回目となりますか

1回目	47人	61.0%
2回目	14人	18.2%
3回目	4人	5.2%
4回目	4人	5.2%
5回目	1人	1.3%
未回答	7人	9.1%



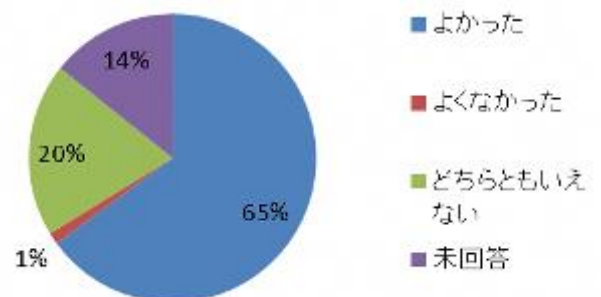
問2 地区形式での意見交換をどのように感じましたか

よかった	53人	68.8%
よくなかった	1人	1.3%
どちらともいえない	14人	18.2%
未回答	9人	11.7%



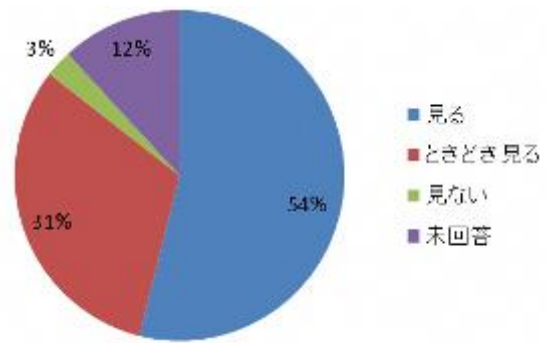
問3 本日の議会報告会をどのように感じましたか

よかった	50人	64.9%
よくなかった	1人	1.3%
どちらともいえない	15人	19.5%
未回答	11人	14.3%



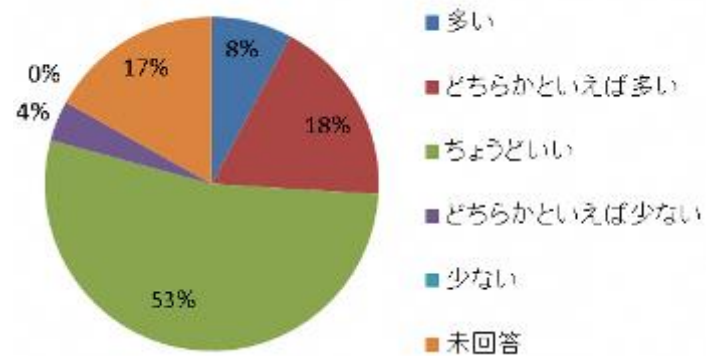
問4 議会だよりをご覧になりますか

毎回読む	41人	54.5%
ときどき (年1～2回)読む	24人	31.2%
読まない	2人	2.6%
未回答	9人	11.7%



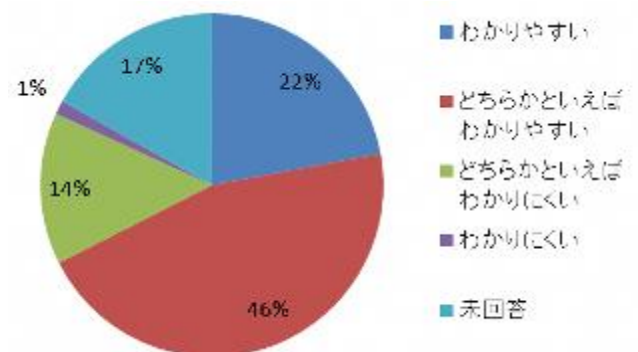
問5 議会だよりの文字量はいかがですか

多い	6人	7.8%
どちらかといえば 多い	14人	18.1%
ちょうどいい	41人	53.2%
どちらかといえば 少ない	3人	4.0%
少ない	0人	0%
未回答	13人	16.9%



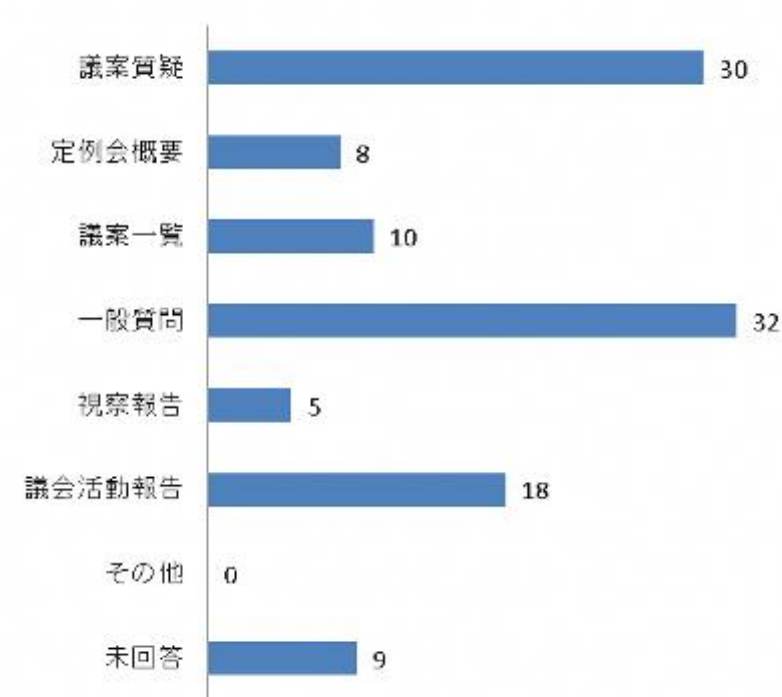
問6 議会だよりの記事はわかりやすいですか

わかりやすい	17人	22.1%
どちらかといえば わかりやすい	35人	45.4%
どちらかといえば わかりにくい	11人	14.3%
わかりにくい	1人	1.3%
未回答	13人	16.9%



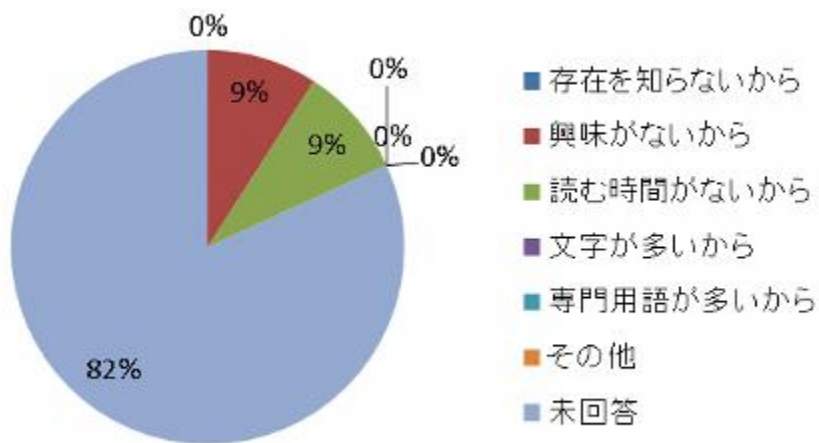
問7 議会だよりで気にしている内容は何ですか（複数選択あり）

議案質疑	30人
定例会概要	8人
議案一覧	10人
一般質問	32人
視察報告	5人
議会活動報告	18人
その他	0人
未回答	9人



問8 議会だよりを読まない理由は何ですか（問4の「読まない」「未回答」選択者）

存在を知らないから	0人	0%
興味がないから	1人	9.1%
読む時間がないから	1人	9.1%
文字が多いから	0人	0%
専門用語が多いから	0人	0%
その他	0人	0%
未回答	9人	81.8%



●自由記述欄のご意見 ※原文を一部修文、抜粋して掲載しています。

問2 地区形式での意見交換をどのように感じましたか

- ・議員さんが実に丁寧に具体的な応答をしてくれてよかった。
- ・地域交通(対高齢者)はデマンド方式に主力を置いて進めていただきたい。
- ・意見交換で色々の意見が有りまして、良かったなと思います。
- ・公共交通など地区的な課題を話すことができ良かった。古見地区の側道や幹線道が通勤時間帯に大変混雑します。道路全体の整備計画などがあるのでしょうか。
- ・会場で質問がなかなか出来ないのだからはじめ、質問用紙を作成しておいてそれに記入しておけばもっと意見が多く出るのでは無いか。
- ・行政サイドが入ればもっとよかったのではないですか。
- ・皆さんの意見が良く聞けて良かったです。
- ・大変よかった。
- ・議員の方々と市の運営、課題について話し合いが出来た点は良い。
- ・まあまあ
- ・疑問に思っていたことがわかりました。
- ・初めて参加させて頂きましたが今後も出席したいと思っております。
- ・いろいろな意見が聞くことができ良かった。
- ・活発に議論が出て良かった。アメニティの市民会館的利用は本当に難しいのか。今一つ説明が納得できなかった。
- ・近くだったので来ることができた為、様子をうかがうことができた。
- ・いつから？目的は？H27 条例により開催している。
- ・議長さんが初めて参加して良かった。
- ・災害対策の方向が理解出来た。
- ・よかったが議員さんでは回答できる疑問が限られている→やり方の検討を！
- ・もう少し長い時間で。
- ・意見は申し上げたので結果が何かが動けば良いが。
- ・参加者が少なくて残念。PR が少ない。もっと参加者が多くなる工夫を。
- ・少数開催は大賛成です。
- ・参加者少なくびっくり。行く前に予習しなければ。
- ・提示された内容の意見がほとんどなかった。市が直面している課題への意見がほしかった。
- ・市の業務状況を見ることができた。湖西市との状況の違いが合致しないことが難しい。
- ・人が少ない。

問3 本日の議会報告会をどのように感じましたか

- ・議員さんが実に丁寧に具体的な応答をしてくれてよかった。
- ・分かりやすく良かった。
- ・詳しい説明をしていただき、理解が進みました。
- ・意見交換はかなりできていたと思います。
- ・議員さんの問に対する答えが良くわかった。
- ・議員と市民の話し合いはよかった。
- ・分かりやすく報告して頂き理解ができた。
- ・もう少し面白い方法はないもんですかね。
- ・ここまで足を運ぶことに意義がありました。
- ・議会の方が真剣に取り組んでいることに感動しました。
- ・いろいろ解決の難しい問題が多いと感じた。
- ・テーマが高齢者向け。若者がいない。人が少ない。
- ・議会以外の情報等も0に近いのでなんとも言えない。
- ・議員の報告ではなく住民の意見を聞くことをメインに。
- ・もっと回数を増やしたらどうか→やり方の見直しも含めて
- ・議員と直接話し合う機会がよい。
- ・市民から意見を言う機会はよかったと思いますが、議会はそれを市当局につたえていただけたらと思っていますが、その当局からの回答を知らせていただきたい。
- ・結果、何かに結び付けば。
- ・初めての報告会であったが色々の報告、意見を聞いて良かった。もっと報告会の機会を増やしてほしい。
- ・年4～5回議会報告会を開催して民意を汲み取ってください。
- ・湖西病院の解決のめどが立たないことがわかり残念な思いがあります。
- ・今まで行政に関した人の意見が多いかな。我々も常日頃関心をもち意見出さなければ。
- ・もっと参加者がほしかった。女性の参加者がいないのがさびしいと思った。年齢層がせまい。
- ・まずは「議会だより」ですネ。
- ・きさくではあったが若人と女性がいなかった。継続して意見交換会をお願いします。
- ・議会報告だけでなく、議員の方々に各公民館に来て頂いて話し合いの場を(若者を中心に)作ってほしい。

問9 議会だよりについて

- ・特に一般質問のとりまとめ方が良い。
- ・充実した内容だと思います。
- ・より具体的に、より掘り下げて！
- ・市のことがよくわかる。
- ・湖西市の防潮堤について浜松市より遅れていると思います。議会だより等で進み具合を報告してください。
- ・鷺津小の低学年のトイレ 教室までくさくて大変なようです。
- ・今後がんばって。
- ・次の機を利用したい。ウラ話聞きたい。
- ・もう少しやわらかい物がいい！