

| | |
|------|-----|
| 事業番号 | 102 |
|------|-----|

平成24年度事業評価シート（平成23年度事業の評価）

1. 事業の概要

| | | | | | | |
|----------------|---|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 事業名 | 内山配水池耐震診断調査事業 | | | | 担当課 | 水道課 |
| 事業期間 | 開始年度 | 平成23年度 ~ | 終了予定年度 | 平成23年度 | 担当係 | 工務給水係 |
| 総合計画 | めざすまちの姿 | 3 安全で安心して暮らせるまち | | | | |
| | 目標 | ① 自然災害に備える（防災） | | | | |
| | 成果指標 | 水道施設耐震工法指針（2009年版）に適合 | | | 中間目標（H27） | 最終目標（H32） |
| 予算区分 | 一般会計 | 11 款 資本的支出 | 1 項 建設改良費 | 1 目 水源改良費 | | |
| | 細事業 | 内山配水池耐震診断業務 | | | | |
| 位置づけ | 関連計画 | | | | | |
| | 根拠法令 | 水道施設の技術的基準を定める省令 | | | | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市 ・ <input type="checkbox"/> 国 ・ <input type="checkbox"/> 県 ・ <input type="checkbox"/> その他 | | | | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が直接実施・運営 <input type="checkbox"/> 一部又は全部委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> その他（ | | | | | |
| 対象（誰のため） | <input type="checkbox"/> 全市民 <input checked="" type="checkbox"/> 特定の市民 <input type="checkbox"/> 特定の団体 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | |
| 事業の目的（何のため） | 平成元年度に築造した内山配水池（2池）が旧耐震基準に基づいて設計されているため、現基準での再計算と現地調査で耐震性が適合しているか診断する。 | | | | | |
| 内容（概要） | (1)現地調査 外観調査、配筋探査、中性化調査、採取コアによる圧縮弾性係数試験 (2)耐震診断 現地調査の結果をふまえ、液状化の判定、レベル1・レベル2の地震動に対する耐震計算 | | | | | |
| これまでの改善・見直しの状況 | | | | | | |

2. コスト

（単位：千円）

| | | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成23年度事業費 | |
|-------|-------|--------|--------|--------|-------------------|-------|
| 事業費 | 予算 | | 3,300 | | (内訳) 委託費 2,520 | |
| | 決算 | | 2,520 | | | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | | |
| | 県支出金 | | 840 | | | |
| | 地方債 | | | | | |
| | その他 | | | | | |
| | 一般財源 | | 1,680 | | | |
| 職員人件費 | | | 751 | | 人工 | 0.1 人 |

3. 事業の評価

事業の実施状況

| 内容 | | 単位 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 達成率 |
|-------|-----------------------------|---|--------|--------|--------|------------------------|
| 活動指標 | 基準に適合か否か | 式 | 目標 | 1 | | 100% |
| | | 実績 | | 1 | | |
| | | 目標 | | | | |
| | | 実績 | | | | |
| | | 目標 | | | | |
| 実績 | | | | | | |
| 実績・改善 | 平成23度 活動内容 | (1) 現地調査 外観調査、配筋探査、中性化調査、採取コアによる圧縮弾性係数試験 (2) 耐震診断 現地調査の結果をふまえ、液状化の判定、レベル1・レベル2の地震動に対する耐震計算 | | | | |
| | 課題・問題点 となった事項 | | | | | |
| | どう対処したか | | | | | |
| | 改善点 | | | | | 効果額 H24-H23 (千円) |
| 自己評価 | 事業目的の 達成状況 | 基準に適合と判断できた。 | | | | |
| | ※必要性 事業を廃止・休 止したときの影響 | 耐震性があるのか、耐震補強が必要なかが判定できない。 | | | | |
| | 判定 | | 事業完了 | | 事業主体 | |
| | 判定理由 | | | | | |
| | 今後の方向性 | 平成23年度単年度で完了 | | | | |