

新・湖西市総合計画中間見直しのための市民意識調査

市民まちづくりアンケート 報告書

平成 28 年 3 月

湖 西 市

目次

1 調査の概要	1
① 調査の概要.....	1
② 調査結果の見方.....	1
2 回答者の属性	2
① 性別.....	2
② 年齢.....	2
③ 家族構成.....	3
④ 職業.....	3
⑤ 居住地区.....	4
3 設問別分析	5
① 湖西市の全体の印象について.....	5
1) 住みやすさの評価.....	5
2) これからの居住意向.....	7
3) 湖西市に住み続けたい理由【複数回答】.....	9
4) 湖西市に住み続けたいと思わない理由【複数回答】.....	12
② 市政に対する現状の評価と今後の期待.....	15
1) まちに対する現状の満足度と重要度.....	15
2) 今後の湖西市における重点課題.....	27
3) 現状に対する総合的満足度.....	32
③ 個に応じた教育のあり方について.....	34
1) 個に応じた教育のあり方について.....	34
④ 運動習慣について.....	36
1) 運動習慣について.....	36
⑤ 住民参画・協働について.....	38
1) 基本的な考え方について.....	38
2) 住民の意見を市政に反映させるために力を入れるところについて.....	39
3) 積極的にかかわって進めることが重要だと思う活動について.....	42
⑥ 将来のまちのイメージ.....	45
1) 湖西市がどのようなまちになると良いかについて.....	45
4. 自由意見	49
5 調査票	51
6 追加調査	62
① 湖西市に観光に来られた方へのアンケート (n=464).....	62
② 障がいをお持ちの方へのアンケート (n=76).....	66
③ 特別支援教育を受けている児童・生徒の保護者の方へのアンケート.....	67

1 調査の概要

① 調査の概要

◆調査目的 「新・湖西市総合計画」中間見直しにあたって、市民のまちづくりに対する現状や要望等を把握し、計画づくりに活用することを目的として、以下のとおりアンケートを実施しました。

◆調査項目

- ・回答者について
- ・湖西市の全体の印象について
- ・市政に対する現状の評価と今後の期待
- ・個に応じた教育のあり方について
- ・運動習慣について
- ・住民参画・協働について
- ・将来のまちのイメージ
- ・自由意見

◆調査対象 湖西市内在住の16歳以上の市民から無作為に抽出した2,500人

◆調査方法 郵送による配付・回収

◆調査期間 平成27年11月1日に郵送、配付し、同年11月16日を回答期限として回収

◆回収状況

- ・配付数 2,500票
- ・有効回収数 1,360票
- ・有効回収率 54.4%

② 調査結果の見方

○比率はすべて百分率で表し、小数点以下第2位を四捨五入して算出しています。このため、百分率の合計が100.0%にならないことがあります。

○基数となる実数はnとして掲載し、各グラフの比率はnを母数とした割合を示しています。

○1人の回答者が複数回答する設問では「複数回答」と表示しています。この場合、その比率の合計は100.0%を上回ることがあります。

○「属性別」等の集計表では、上位3つの項目について、網掛け等で示しています。

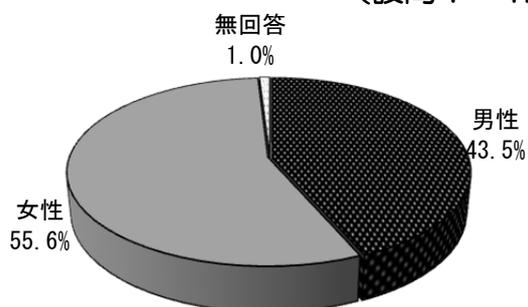
1位	2位	3位
100	90	80
50.0%	45.0%	40.0%

2 回答者の属性

(設問1～12)

① 性別

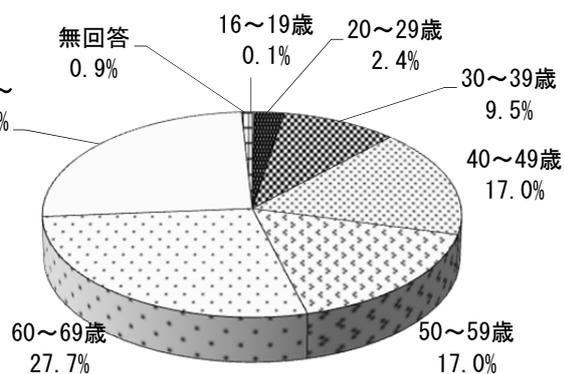
「女性」が 55.6%、「男性」が 43.5%
となっています。



	全 体	男 性	女 性	無回答
件 数	1,360	591	756	13
割 合	100.0%	43.5%	55.6%	1.0%

② 年齢

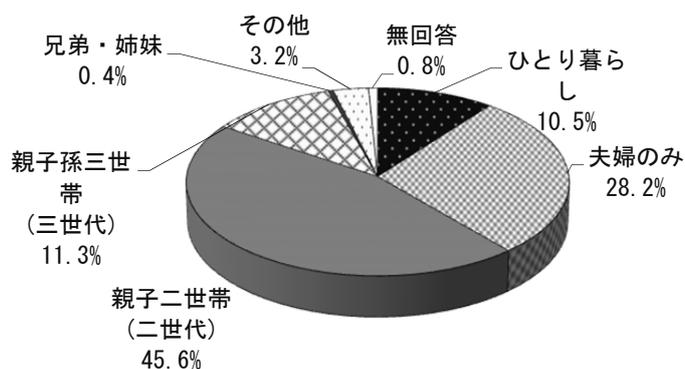
最も多いのは「60～69歳」で27.7%、
次いで「70歳～」25.4%、「40～49
歳」17.0%、「50～59歳」17.0%とな
っています。



	全 体	16～19 歳	20～29 歳	30～39 歳	40～49 歳	50～59 歳	60～69 歳	70歳～	無回答
件 数	1,360	2	33	129	231	231	377	345	12
割 合	100.0%	0.1%	2.4%	9.5%	17.0%	17.0%	27.7%	25.4%	0.9%

③ 家族構成

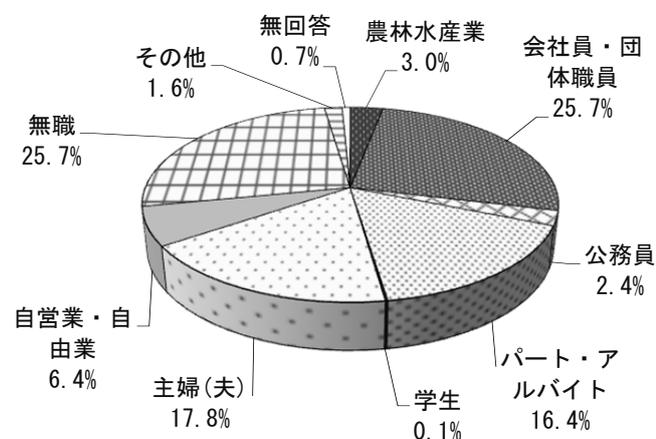
最も多いのは「親子（二世代）」で45.6%、次いで「夫婦のみ」28.2%、「親子孫三世帯（三世代）」11.3%となっています。



	全 体	ひとり暮らし	夫婦のみ	親子二世帯(二世代)	親子孫三世帯(三世代)	兄弟・姉妹	その他	無回答
件数	1,360	143	383	620	154	6	43	11
割合	100.0%	10.5%	28.2%	45.6%	11.3%	0.4%	3.2%	0.8%

④ 職業

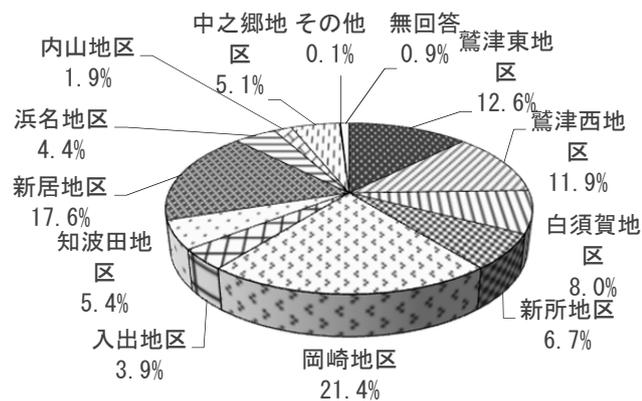
最も多いのは「会社員・団体職員」と「無職」で25.7%、次いで「主婦(夫)」17.8%、「パート・アルバイト」16.4%となっています。



	全 体	農林水産業	会社員・団体職員	公務員	パート・アルバイト	学生	主婦(夫)	自営業・自由業	無職(家事従事者も含む)	その他	無回答
件数	1,360	41	350	33	223	2	242	87	350	22	10
割合	100.0%	3.0%	25.7%	2.4%	16.4%	0.1%	17.8%	6.4%	25.7%	1.6%	0.7%

⑤ 居住地区

最も多いのは「岡崎」で21.4%、
次いで「新居」17.6%、「鷺津東」
12.6%となっています。



	全 体	鷺津東	鷺津西	白須賀	新所	岡崎	入出	知波田	新居	浜名	内山	中之郷	他	無回答
件数	1,360	172	162	109	91	291	53	74	239	60	26	70	1	12
割合	100.0%	12.6%	11.9%	8.0%	6.7%	21.4%	3.9%	5.4%	17.6%	4.4%	1.9%	5.1%	0.1%	0.9%

3 設問別分析

① 湖西市の全体の印象について

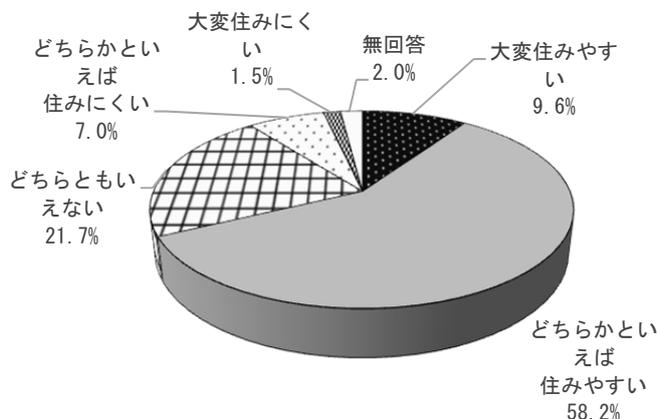
1) 住みやすさの評価

『総合的にみて、湖西市は住みよいところだと感じますか。』と尋ねたところ、「大変住みやすい」が9.6%、「どちらかといえば住みやすい」が58.2%、あわせて67.8%が湖西市は住みやすいと回答しています。

性別でみると、男女とも大きな差はなく、約7割の市民が『住みやすい』（「大変住みやすい」と「どちらかといえば住みやすい」の合計）と回答しています。

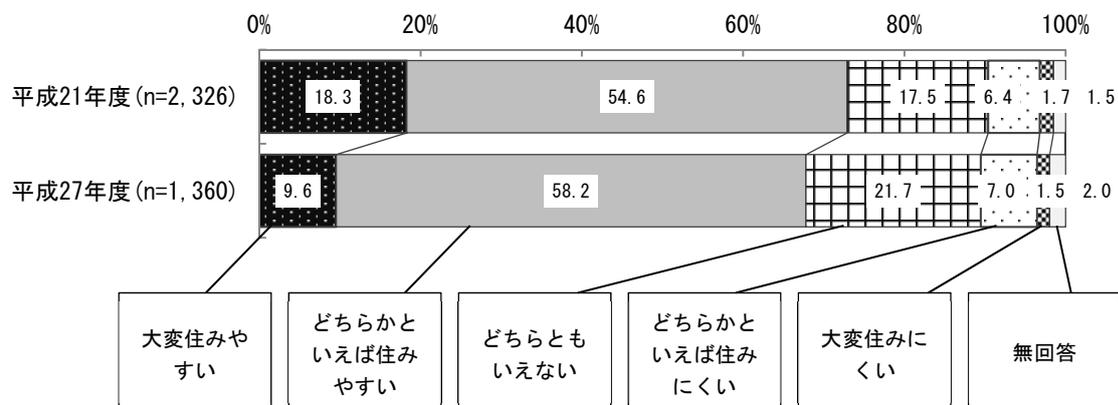
年齢別にみると、どの年齢でも大きな差はみられませんが、「20～29歳」及び「30～39歳」で『住みやすい』の割合がやや低くなっています。

地区区別にみると、「白須賀地区」で『住みやすい』の割合が低く、「内山地区」で『住みにくい』の割合が低くなっています。

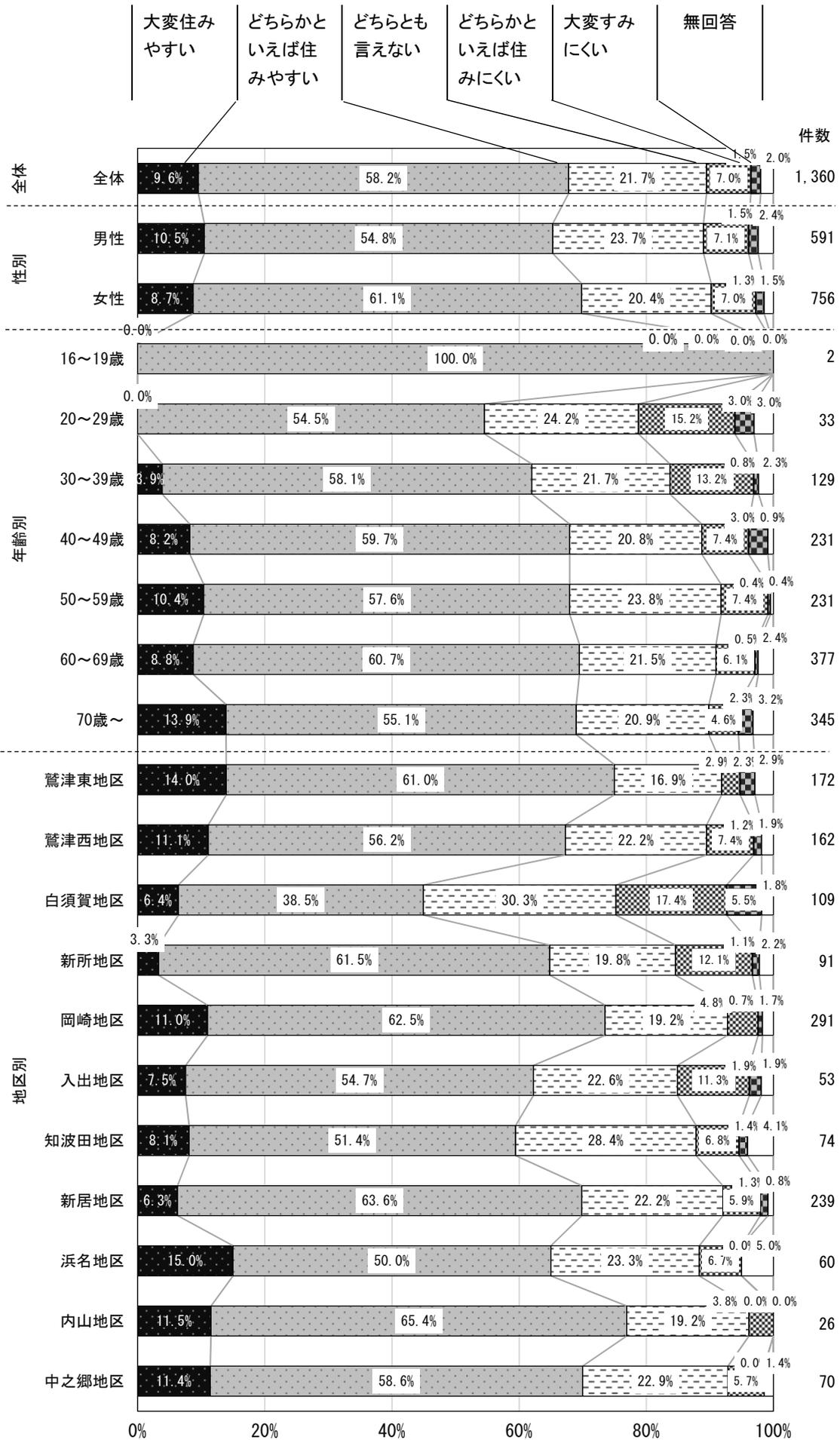


	合計	大変住みやすい	どちらかといえば住みやすい	どちらともいえない	どちらかといえば住みにくい	大変住みにくい	無回答
件数	1,360	130	792	295	95	21	27
割合	100.0%	9.6%	58.2%	21.7%	7.0%	1.5%	2.0%

◆時系列



<属性別>



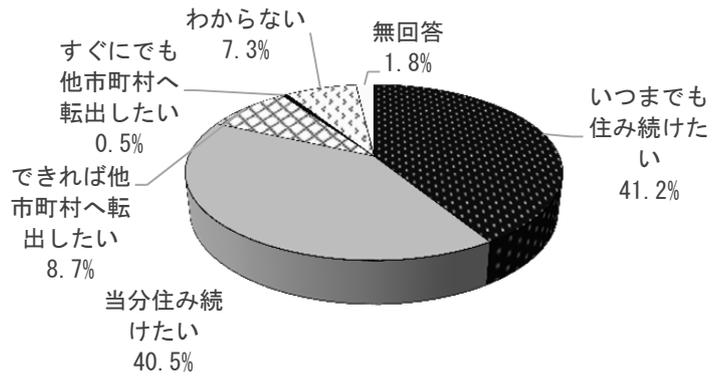
2) これからの居留意向

『これからも湖西市に住み続けたいと思いますか。』と尋ねたところ、「いつまでも住み続けたい」が41.2%、「当分住み続けたい」が40.5%、あわせて81.7%がこれからも住み続けたいと回答しています。

性別でみると、女性の方が『住み続けたい』（「いつまでも住み続けたい」と「当分住み続けたい」の合計）の割合がやや低くなっています。

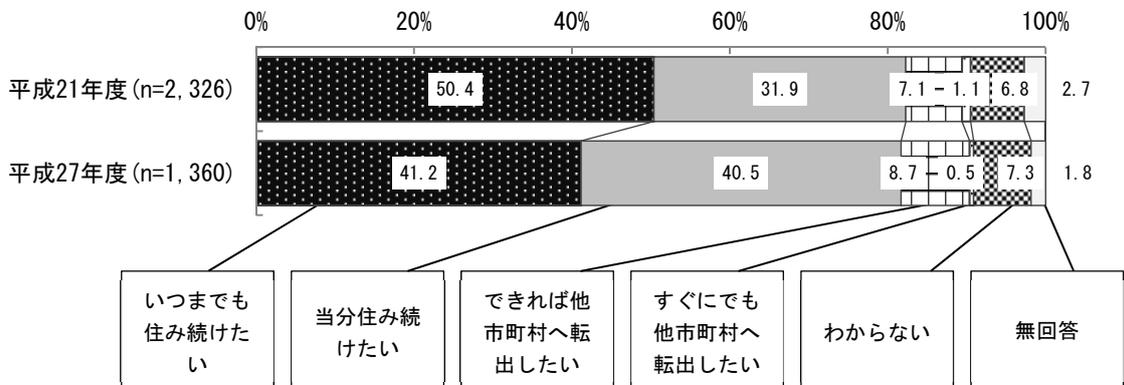
年齢別にみると、年齢が高くなるほど「いつまでも住み続けたい」との回答が多くなっています。特に、「70歳以上」では「いつまでも住み続けたい」の割合が53.9%となっています。

地区別にみると、「浜名地区」「中之郷地区」「入出地区」で「いつまでも住み続けたい」との回答が多くなっています。

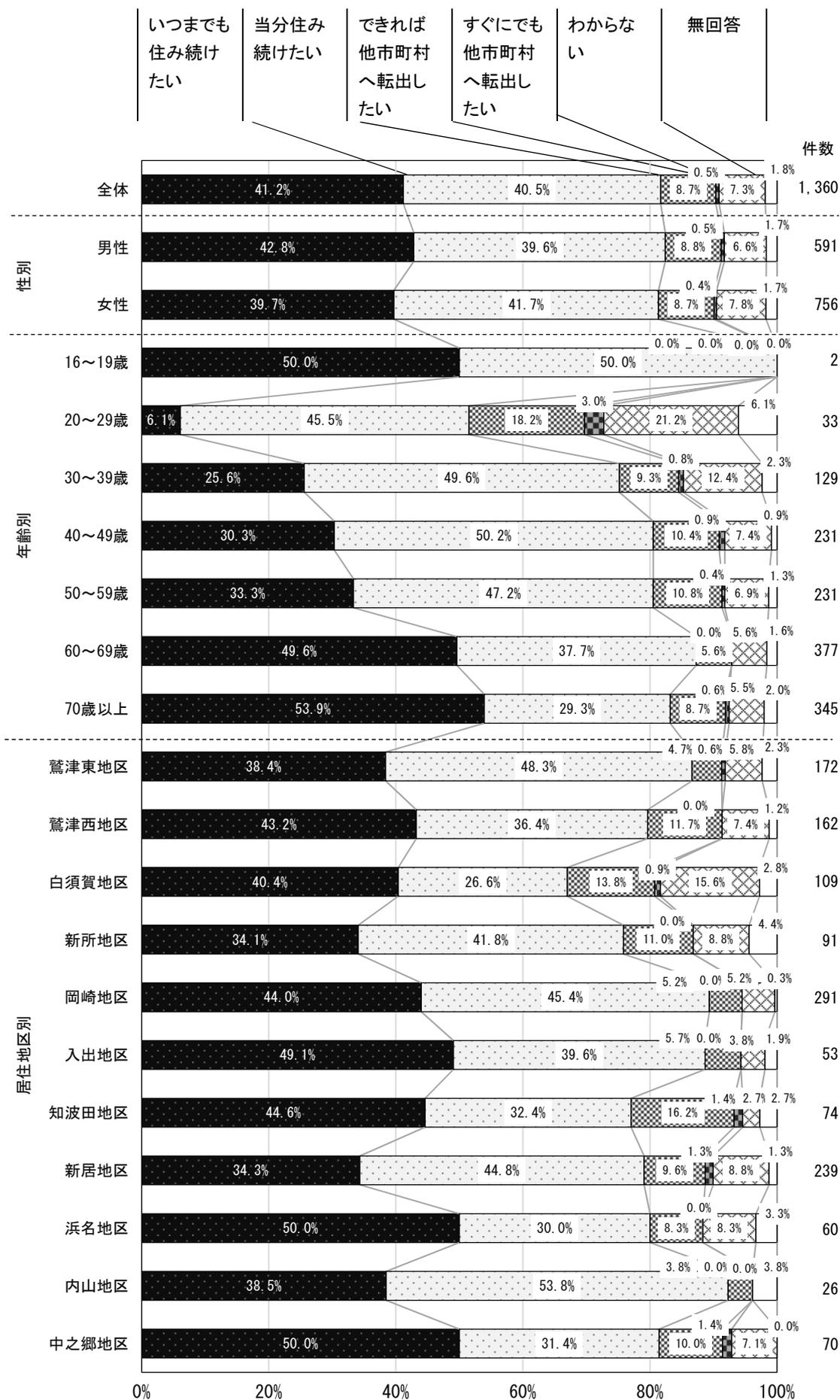


	全体	いつまでも住み続けたい	当分住み続けたい	できれば他市町村へ転出したい	すぐにでも他市町村へ転出したい	わからない	無回答
件数	1,360	560	551	118	7	99	25
割合	100.0%	41.2%	40.5%	8.7%	0.5%	7.3%	1.8%

◆時系列



<属性別>



3) 湖西市に住み続けたい理由

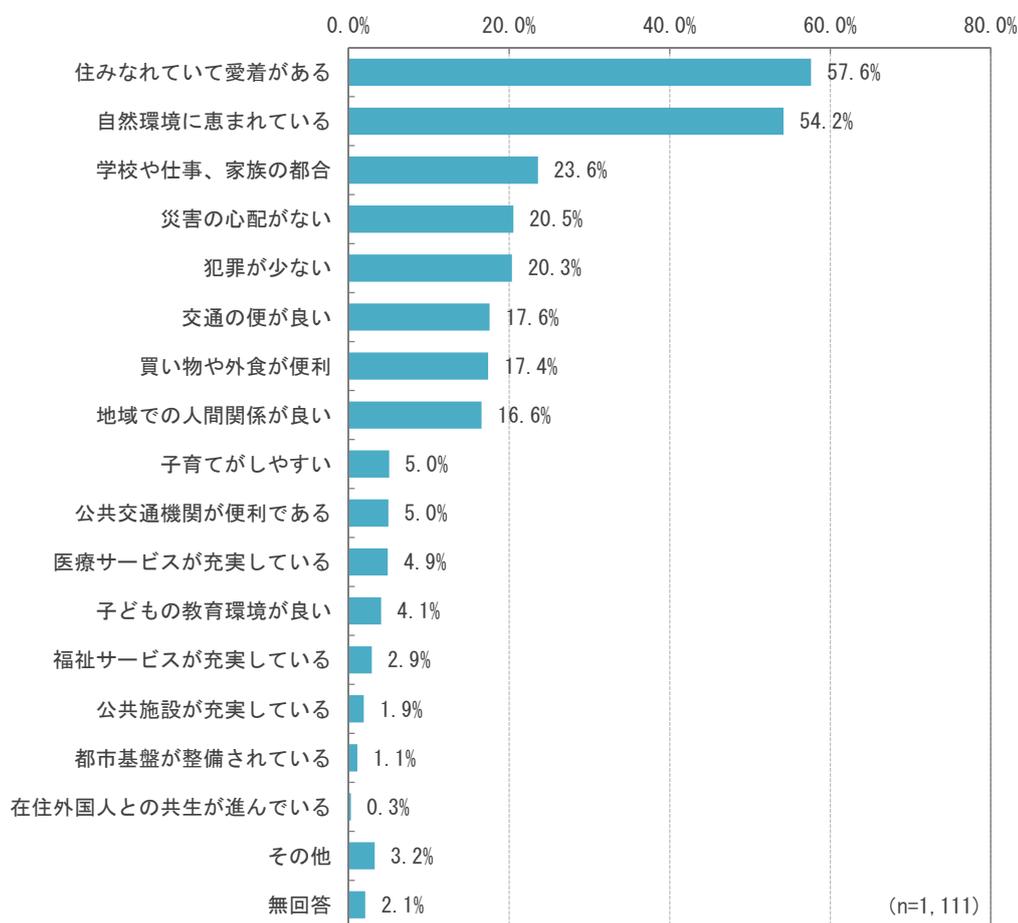
【複数回答】

これからも湖西市に住み続けたい市民に対して『湖西市に住み続けたいと思う理由は何ですか。』と尋ねたところ、「住みなれていて愛着がある」が57.6%と最も多く、次いで「自然環境に恵まれている」54.2%、「学校や仕事、家族の都合」23.6%となっています。

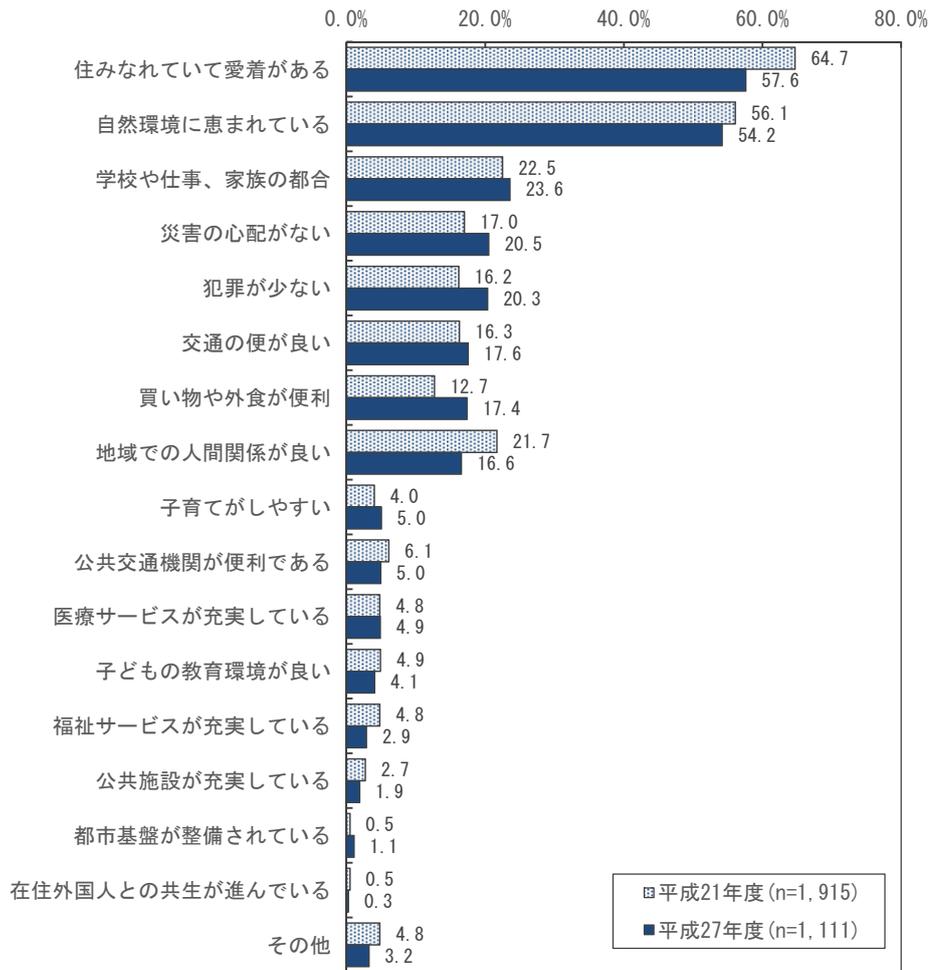
性別でみると、男女とも大きな差はなく、ともに最も多いのは「住みなれていて愛着がある」、次いで「自然環境に恵まれている」となっています。

年齢別にみると、「住みなれていて愛着がある」は「40～49歳」「50～59歳」「60～69歳」「70歳以上」で高い割合となっており、「学校や仕事、家族の都合」は「20～29歳」「30～39歳」で高い割合となっています。

地区別にみると、「住みなれていて愛着がある」「自然環境に恵まれている」が各地区で1位または2位と高い割合となっています。



◆時系列



※選択肢「医療サービスが充実している」「福祉サービスが充実している」は平成21年度調査では「医療・福祉サービスが充実している」
 ※無回答は非表示とする

	合計	住みなれていて愛着がある	自然環境に恵まれている	学校や仕事、家族の都合	災害の心配がない	犯罪が少ない	交通の便が良い	買物や外食が便利	地域での人間関係が良い	子育てがしやすい
件数	1,111	640	602	262	228	226	195	193	184	56
割合	100.0%	57.6%	54.2%	23.6%	20.5%	20.3%	17.6%	17.4%	16.6%	5.0%

公共交通機関が便利である	医療サービスが充実している	子どもの教育環境が良い	福祉サービスが充実している	公共施設が充実している	都市基盤が整備されている	在住外国人との共生が進んでいる	その他	無回答
55	54	45	32	21	12	3	36	23
5.0%	4.9%	4.1%	2.9%	1.9%	1.1%	0.3%	3.2%	2.1%

<属性別>

上段:件数、下段:割合

	合計	住みなれていて愛着がある	自然環境に恵まれている	学校や仕事、家族の都合	災害の心配がない	犯罪が少ない	交通の便が良い	買物や外食が便利	地域での人間関係が良い	子育てがしやすい	公共交通機関が便利である	医療サービスが充実している	子どもの教育環境が良い	福祉サービスが充実している	公共施設が充実している	都市基盤が整備されている	在住外国人との共生が進んでいる	その他	無回答																
		件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合														
全体	1111	57.6%	602	54.2%	262	23.6%	228	20.5%	226	20.3%	195	17.6%	193	17.4%	184	16.6%	56	5.0%	55	4.9%	45	4.1%	32	2.9%	21	1.9%	12	1.1%	3	0.3%	36	3.2%	23	2.1%	
性別	男性	487	43.8%	427	43.8%	171	15.2%	149	13.8%	145	13.2%	123	11.4%	120	11.2%	114	10.6%	41	3.7%	40	3.7%	33	3.0%	21	1.9%	14	1.3%	2	0.2%	18	1.7%	10	0.9%		
	女性	615	55.2%	545	55.2%	221	22.2%	203	20.3%	195	19.7%	197	19.7%	173	17.3%	170	16.6%	15	1.4%	15	1.4%	12	1.1%	12	1.1%	7	0.6%	1	0.1%	18	1.7%	13	1.2%		
年齢別	16～19歳	2	0.2%	1	0.1%	1	0.1%	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	20～29歳	17	1.5%	5	0.5%	10	1.0%	2	0.2%	2	0.2%	4	0.4%	4	0.4%	0	0.0%	1	0.1%	0	0.0%	4	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%	0	0.0%	1	0.1%	0	0.0%
	30～39歳	97	8.7%	36	3.3%	63	5.7%	8	0.7%	16	1.4%	13	1.2%	13	1.2%	2	0.2%	3	0.3%	7	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.3%	0	0.0%
	40～49歳	186	16.7%	86	7.7%	101	9.1%	8	0.7%	22	2.0%	32	2.9%	24	2.2%	11	1.0%	3	0.3%	2	0.2%	11	1.0%	5	0.5%	1	0.1%	2	0.2%	1	0.1%	4	0.4%	2	0.2%
	50～59歳	186	16.7%	108	9.6%	101	9.1%	32	2.9%	43	3.9%	34	3.1%	35	3.2%	7	0.6%	3	0.3%	12	1.1%	3	0.3%	12	1.1%	1	0.1%	2	0.2%	1	0.1%	4	0.4%	2	0.2%
	60～69歳	329	29.6%	202	18.2%	202	18.2%	73	6.6%	71	6.4%	69	6.3%	60	5.4%	5	0.5%	19	1.7%	8	0.7%	6	0.6%	1	0.1%	0	0.0%	12	1.1%	6	0.5%	12	1.1%	6	0.5%
	70歳～	287	25.8%	183	16.5%	175	15.7%	81	7.3%	60	5.4%	49	4.4%	51	4.6%	5	0.5%	11	1.0%	26	2.3%	3	0.3%	19	1.7%	11	1.0%	7	0.6%	11	1.0%	11	1.0%		
	居住地別	149	13.4%	80	7.2%	68	6.1%	43	3.9%	14	1.3%	29	2.6%	42	3.8%	50	4.5%	14	1.3%	7	0.6%	10	0.9%	5	0.5%	4	0.4%	5	0.4%	2	0.2%	1	0.1%	5	0.4%
鷺津東地区	129	11.6%	75	6.8%	68	6.1%	34	3.1%	29	2.6%	19	1.7%	14	1.3%	24	2.2%	25	2.3%	4	0.4%	10	0.9%	6	0.5%	4	0.4%	2	0.2%	3	0.3%	0	0.0%	2	0.2%	
鷺津西地区	73	6.6%	45	4.1%	38	3.5%	15	1.4%	21	1.9%	20	1.8%	0	0.0%	3	0.3%	23	2.1%	8	0.7%	0	0.0%	1	0.1%	4	0.4%	1	0.1%	1	0.1%	4	0.4%	2	0.2%	
白須賀地区	69	6.2%	38	3.5%	39	3.6%	16	1.5%	20	1.8%	14	1.3%	7	0.6%	8	0.7%	12	1.1%	1	0.1%	3	0.3%	5	0.5%	2	0.2%	1	0.1%	0	0.0%	6	0.5%	1	0.1%	
新所地区	260	23.4%	135	12.2%	140	12.6%	76	6.8%	102	9.2%	40	3.6%	51	4.6%	30	2.7%	31	2.8%	16	1.5%	18	1.6%	19	1.7%	7	0.6%	4	0.4%	3	0.3%	4	0.4%	6	0.5%	
岡崎地区	47	4.2%	32	2.9%	29	2.6%	7	0.6%	7	0.6%	16	1.4%	1	0.1%	1	0.1%	9	0.8%	1	0.1%	0	0.0%	2	0.2%	1	0.1%	0	0.0%	3	0.3%	3	0.3%			
入出地区	57	5.1%	38	3.5%	38	3.5%	12	1.1%	10	0.9%	18	1.6%	3	0.3%	4	0.4%	14	1.3%	3	0.3%	0	0.0%	2	0.2%	2	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.1%	1	0.1%	
知波田地区	189	17.0%	115	10.4%	102	9.2%	37	3.3%	9	0.8%	40	3.6%	53	4.8%	38	3.4%	31	2.8%	11	1.0%	14	1.3%	7	0.6%	8	0.7%	5	0.5%	2	0.2%	0	0.0%	5	0.4%	
新居地区	48	4.3%	35	3.2%	26	2.4%	9	0.8%	4	0.4%	11	1.0%	8	0.7%	7	0.6%	13	1.2%	1	0.1%	3	0.3%	1	0.1%	3	0.3%	1	0.1%	5	0.4%	0	0.0%	2	0.2%	
浜名地区	24	2.2%	11	1.0%	20	1.8%	3	0.3%	3	0.3%	7	0.6%	1	0.1%	3	0.3%	2	0.2%	2	0.2%	2	0.2%	1	0.1%	2	0.2%	5	0.4%	2	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	
内山地区	57	5.1%	32	2.9%	32	2.9%	8	0.7%	7	0.6%	12	1.1%	13	1.2%	10	0.9%	1	0.1%	5	0.5%	1	0.1%	1	0.1%	1	0.1%	1	0.1%	1	0.1%	1	0.1%	1	0.1%	
中之郷地区	57	5.1%	32	2.9%	32	2.9%	8	0.7%	7	0.6%	12	1.1%	13	1.2%	10	0.9%	1	0.1%	5	0.5%	1	0.1%	1	0.1%	1	0.1%	1	0.1%	1	0.1%	1	0.1%	1	0.1%	

4) 湖西市に住み続けたいと思わない理由

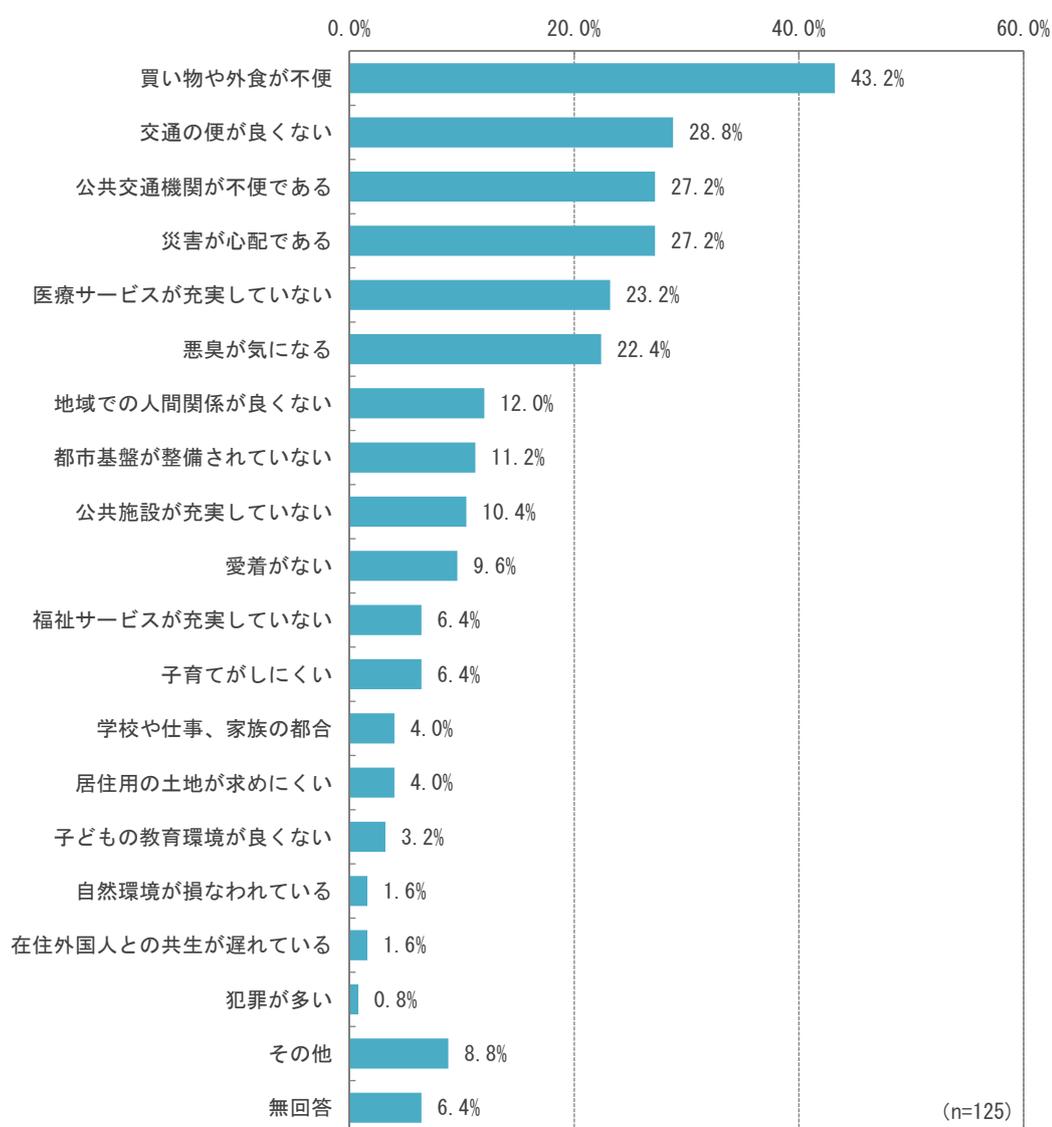
【複数回答】

湖西市外に移転したい市民に対して『湖西市に住み続けたいと思わない理由は何ですか。』と尋ねたところ、「買い物や外食が不便」が43.2%と最も多く、次いで「交通の便が良くない」28.8%、「公共交通機関が不便である」「災害が心配である」27.2%となっています。

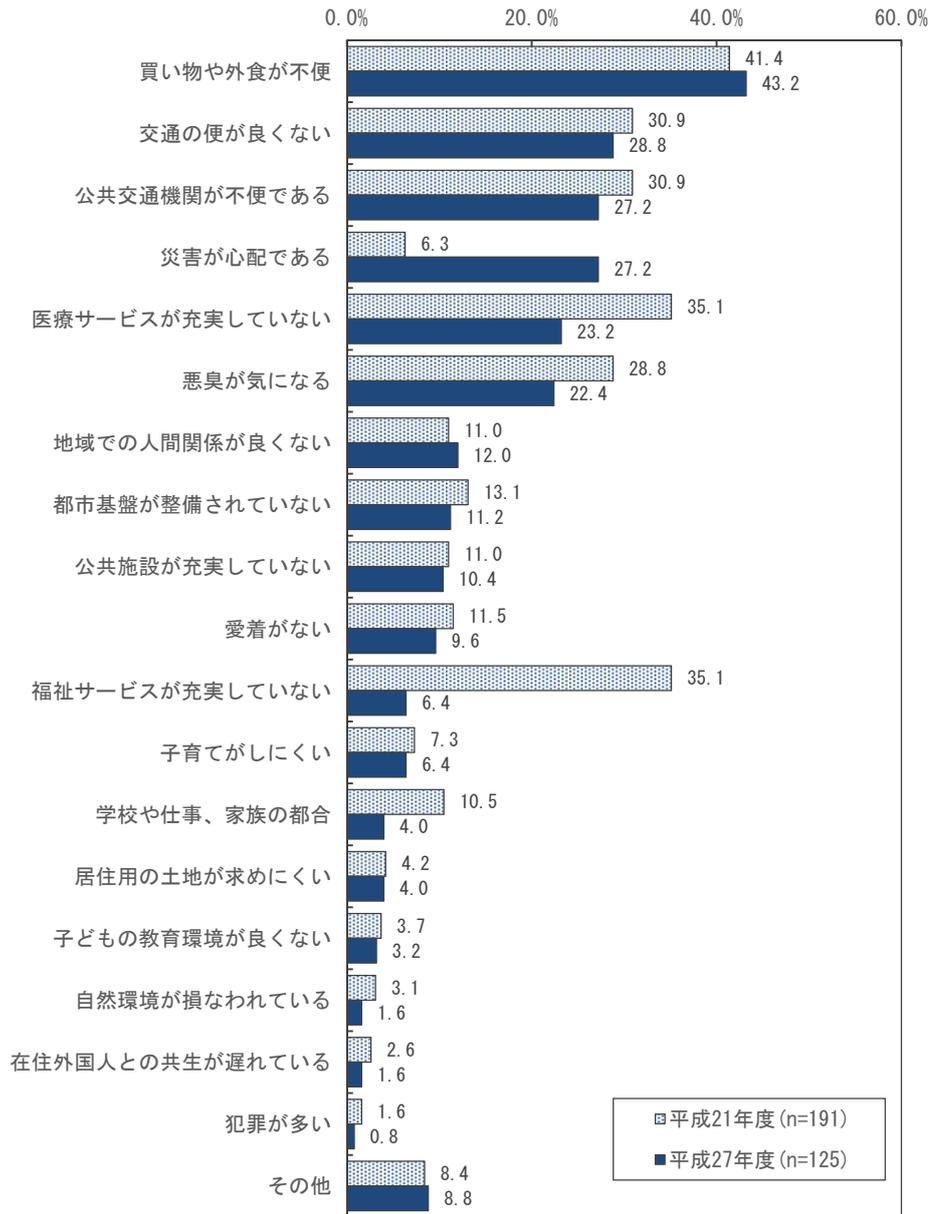
性別でみると、男女とも「買い物や外食が不便」が最も多くなっていますが、男性では、次いで「災害が心配である」が高い割合となっています。

年齢別にみると、すべての年齢で「買い物や外食が不便」が最も多く、「20～29歳」では「悪臭が気になる」も多くなっています。

地区別にみると、「新居地区」では「災害が心配である」が最も多く、「鷺津西地区」では「買い物や外食が不便」と「悪臭が気になる」が最も多くなっています。



◆時系列



※選択肢「医療サービスが充実していない」「福祉サービスが充実していない」は平成21年度調査では「医療・福祉サービスが充実していない」

※無回答は非表示とする

	合計	買物や 外食が 不便	交通の 便が良 くない	公共交 通機関 が不便 である	災害が 心配で ある	医療サ ービス が充実 してい ない	悪臭が 気にな る	地域で の人間 関係が 良くない	都市基 盤が整 備され ていない	公共施 設が充 実して いない	愛着が ない
件数	125	54	36	34	34	29	28	15	14	13	12
割合	100.0%	43.2%	28.8%	27.2%	27.2%	23.2%	22.4%	12.0%	11.2%	10.4%	9.6%

	福祉サ ービス が充実 してい ない	子育て がしに くい	学校や 仕事、 家族の 都合	居住用 の土地 が求め にくい	子ども の教育 環境が 良くない	自然環 境が損 なわれ ている	在住外 国人と の共生 が遅れ ている	犯罪が 多い	その他	無回答
	8	8	5	5	4	2	2	1	11	8
	6.4%	6.4%	4.0%	4.0%	3.2%	1.6%	1.6%	0.8%	8.8%	6.4%

<属性別>

上段:件数、下段:割合

	合計	買物や 外食が 不便	交通の 便が良 くない	公共交 通機関 が不便 である	災害が 心配で ある	医療サ ービス が充実 してい ない	悪臭が 気にな る	地域で の人間 関係が 良くない	都市基 盤が整 備され ていない	公共施 設が充 実して いない	愛着が ない	福祉サ ービス が充実 してい ない	子育て がしに くい	学校や 仕事、 家族の 都合	居住用 の土地 が求め にくい	子ども の教育 環境が 良くない	自然環 境が損 なわれ ている	在住外 国人と の共生 が遅れ ている	犯罪が 多い	その他	無回答	
全体	125 100.0%	54 43.2%	36 28.8%	34 27.2%	34 27.2%	29 23.2%	28 22.4%	15 12.0%	14 11.2%	13 10.4%	12 9.6%	8 6.4%	8 6.4%	5 4.0%	5 4.0%	4 3.2%	2 1.6%	2 1.6%	1 0.8%	11 8.8%	8 6.4%	
性別																						
男性	55 100.0%	19 34.5%	16 29.1%	14 25.5%	18 32.7%	12 21.8%	14 25.5%	7 12.7%	7 12.7%	6 10.9%	3 5.5%	4 7.3%	2 3.6%	1 1.8%	3 5.5%	2 3.6%	1 1.8%	1 1.8%	0 0.0%	1 1.8%	6 10.9%	3 5.5%
女性	69 100.0%	35 50.7%	20 29.0%	20 29.0%	16 23.2%	17 24.6%	14 20.3%	8 11.6%	7 10.1%	7 10.1%	9 13.0%	4 5.8%	6 8.7%	4 5.8%	2 2.9%	4 5.8%	2 2.9%	2 2.9%	1 1.4%	4 5.8%	4 5.8%	5 7.2%
年齢別																						
16~19歳	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
20~29歳	4 100.0%	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
30~39歳	13 100.0%	6 46.2%	1 7.7%	0 0.0%	3 23.1%	1 7.7%	4 30.8%	1 7.7%	1 7.7%	3 23.1%	2 15.4%	0 0.0%	3 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.7%	2 15.4%	2 15.4%
40~49歳	26 100.0%	10 38.5%	7 26.9%	9 34.6%	7 26.9%	6 23.1%	7 26.9%	3 11.5%	5 19.2%	3 11.5%	2 7.7%	3 11.5%	0 0.0%	2 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 11.5%	3 11.5%	
50~59歳	26 100.0%	10 38.5%	10 38.5%	6 23.1%	9 34.6%	4 15.4%	5 19.2%	2 7.7%	2 7.7%	1 3.8%	3 11.5%	2 7.7%	1 3.8%	1 3.8%	2 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 7.7%	2 7.7%	
60~69歳	21 100.0%	7 33.3%	7 33.3%	6 28.6%	6 28.6%	3 14.3%	3 14.3%	3 14.3%	5 23.8%	2 9.5%	1 4.8%	0 0.0%	1 4.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 9.5%	1 4.8%	2 9.5%	
70歳以上	32 100.0%	17 53.1%	10 31.3%	8 25.0%	10 31.3%	7 21.9%	6 18.8%	5 15.6%	5 15.6%	4 12.5%	2 6.3%	3 9.4%	1 3.1%	1 3.1%	1 3.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 9.4%	1 3.1%	
居住地区別																						
新潟東地区	9 100.0%	3 33.3%	2 22.2%	2 22.2%	2 44.4%	4 0.0%	1 11.1%	1 11.1%	2 22.2%	1 11.1%	2 22.2%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 11.1%	1 11.1%	0 0.0%	1 11.1%
新潟西地区	19 100.0%	7 47.4%	6 31.6%	4 21.1%	4 21.1%	1 5.3%	0 0.0%	1 5.3%	0 0.0%	1 5.3%	1 5.3%	1 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 26.3%	10 52.6%	
白須賀地区	16 100.0%	12 75.0%	10 62.5%	8 50.0%	0 0.0%	4 25.0%	4 25.0%	4 25.0%	2 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.3%	0 0.0%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.3%	
新所地区	10 100.0%	5 50.0%	4 40.0%	4 40.0%	3 30.0%	2 20.0%	3 30.0%	1 10.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 10.0%	0 0.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
岡崎地区	15 100.0%	7 46.7%	4 26.7%	3 20.0%	0 0.0%	6 40.0%	4 26.7%	1 6.7%	3 20.0%	4 26.7%	2 13.3%	0 0.0%	2 13.3%	0 0.0%	1 6.7%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 13.3%	
入出地区	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
知波田地区	13 100.0%	8 61.5%	3 23.1%	4 30.8%	2 15.4%	4 30.8%	2 15.4%	2 15.4%	2 15.4%	1 7.7%	1 7.7%	0 0.0%	2 15.4%	0 0.0%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 7.7%	
新居地区	26 100.0%	7 26.9%	1 3.8%	4 15.4%	18 69.2%	5 19.2%	4 15.4%	4 15.4%	2 7.7%	4 15.4%	4 15.4%	2 7.7%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 11.5%	3 11.5%	0 0.0%	0 0.0%	
浜名地区	5 100.0%	2 40.0%	3 60.0%	1 20.0%	2 40.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
内山地区	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
中之郷地区	8 100.0%	0 0.0%	3 37.5%	1 12.5%	2 25.0%	3 37.5%	1 12.5%	0 0.0%	1 12.5%	1 12.5%	2 25.0%	2 25.0%	1 12.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	

② 市政に対する現状の評価と今後の期待

1) まちに対する現状の満足度と重要度

まちづくりに関する 47 の指標について、満足度と重要度を以下のとおり点数化しました。

- | | |
|------|--|
| ■満足度 | 満足度の評価について、「満足」を 5 点、「やや満足」を 4 点、「ふつう」を 3 点、「やや不満」を 2 点、「不満」を 1 点として計算し、満足度の平均ポイントを算出。
平均ポイントが 5 に近いほど満足であることを、1 に近いほど不満であることを示します。 |
| ■重要度 | 重要度の評価について、「高い」を 5 点、「やや高い」を 4 点、「ふつう」を 3 点、「やや低い」を 2 点、「低い」を 1 点として計算し、重要度の平均ポイントを算出。
平均ポイントが 5 に近いほど重要度が高いことを、1 に近いほど重要度が低いことを示します。 |

図. まちに対する現状の満足度評価(1)

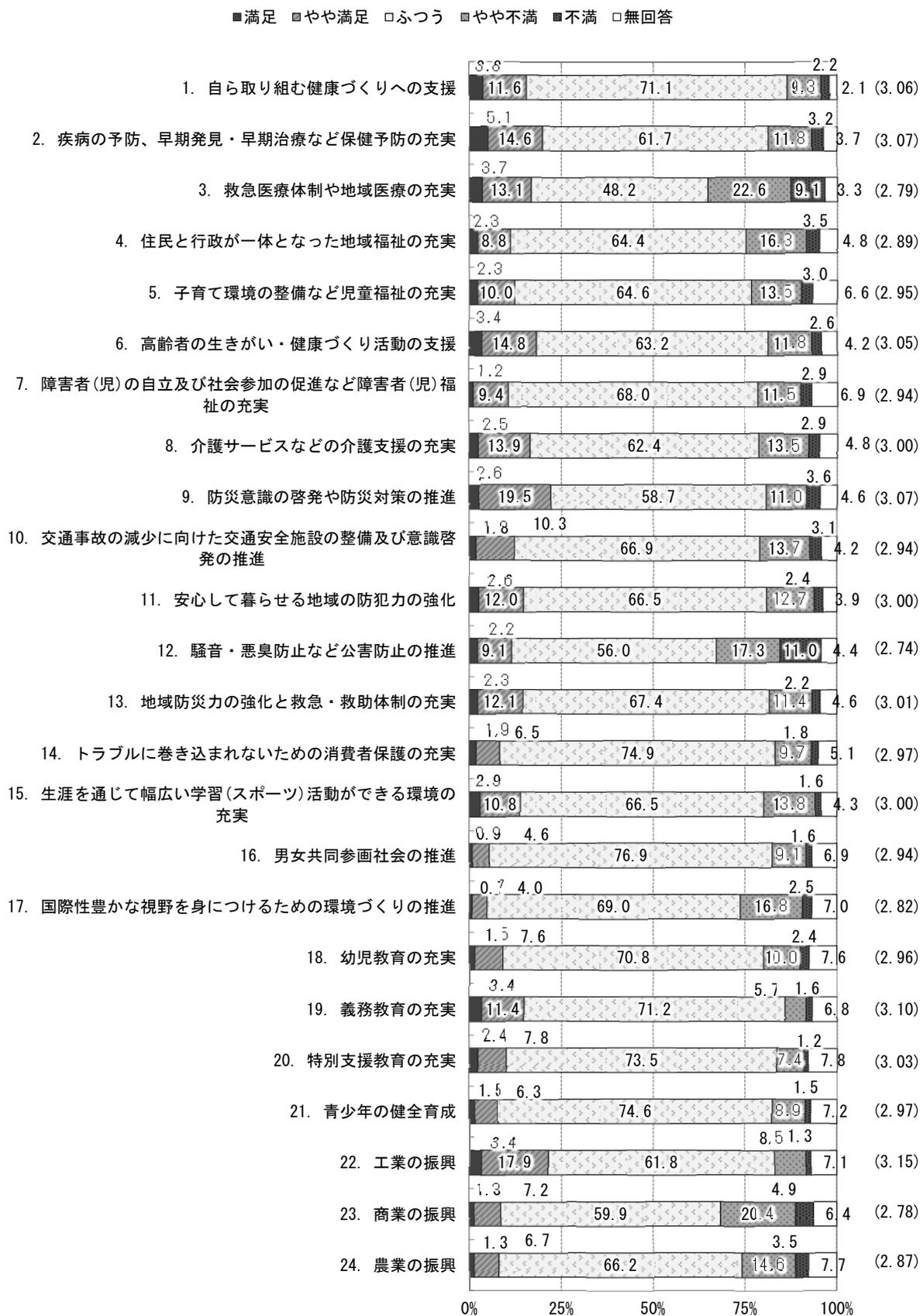


図. まちに対する現状の満足度評価(2)

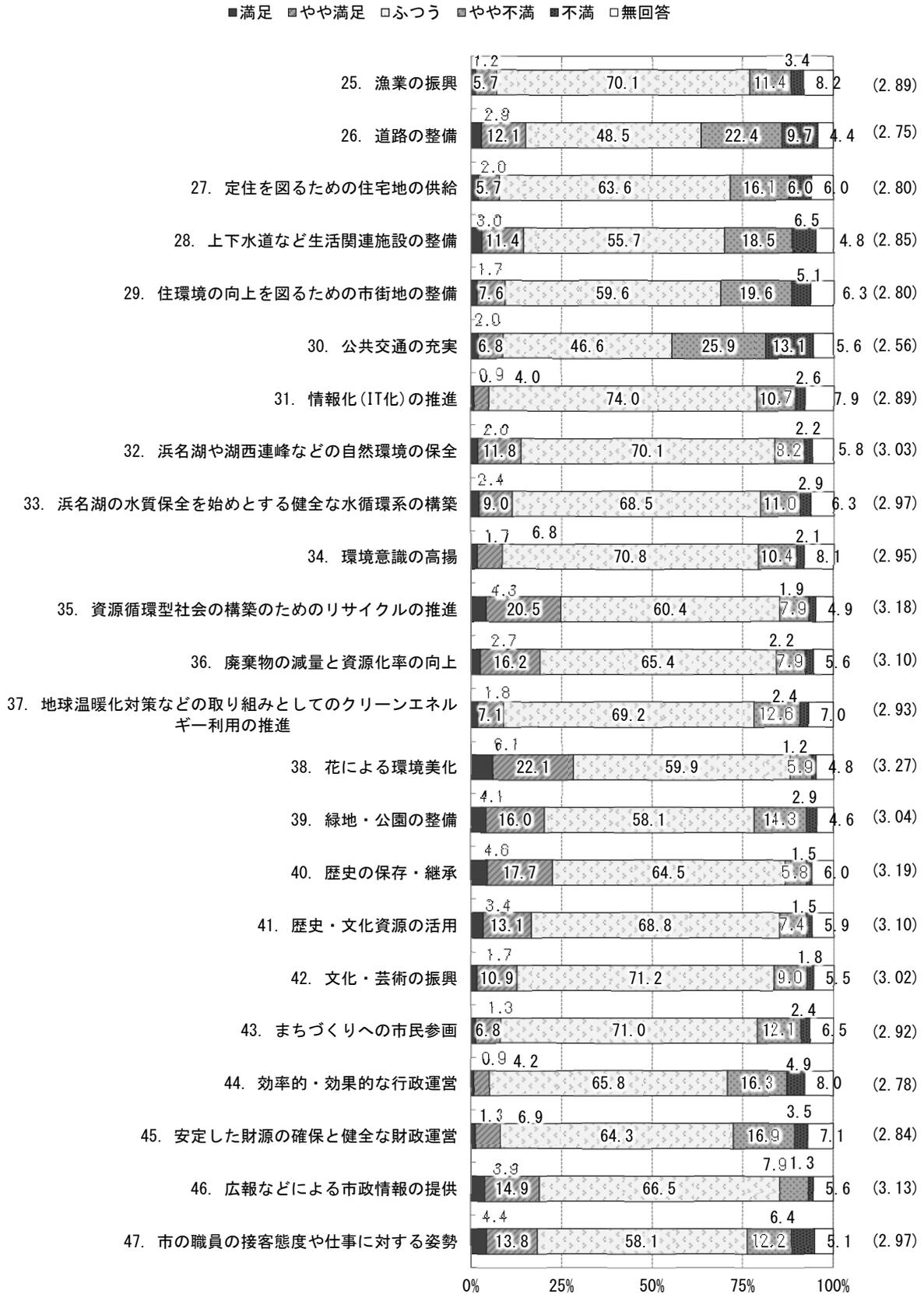
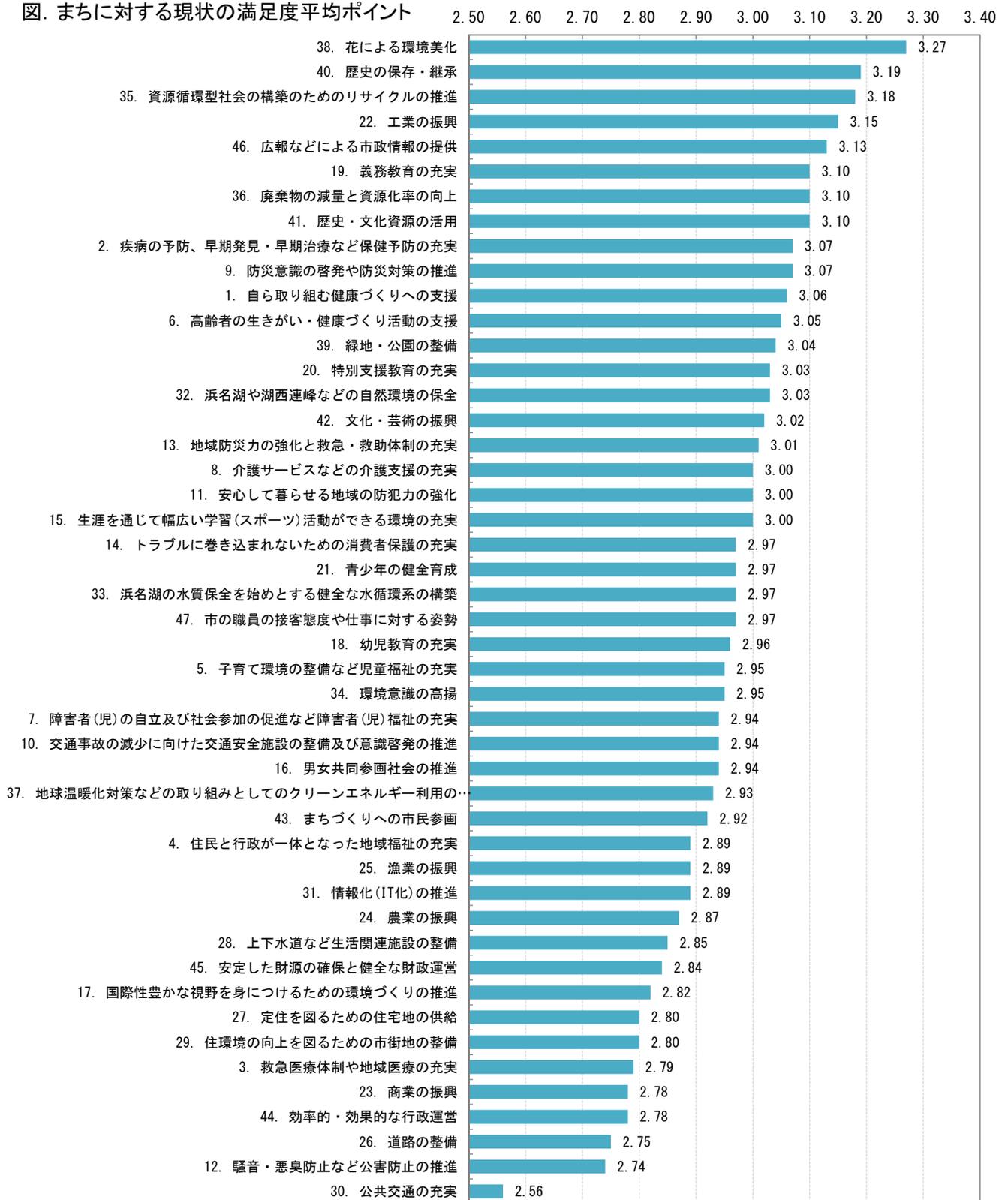


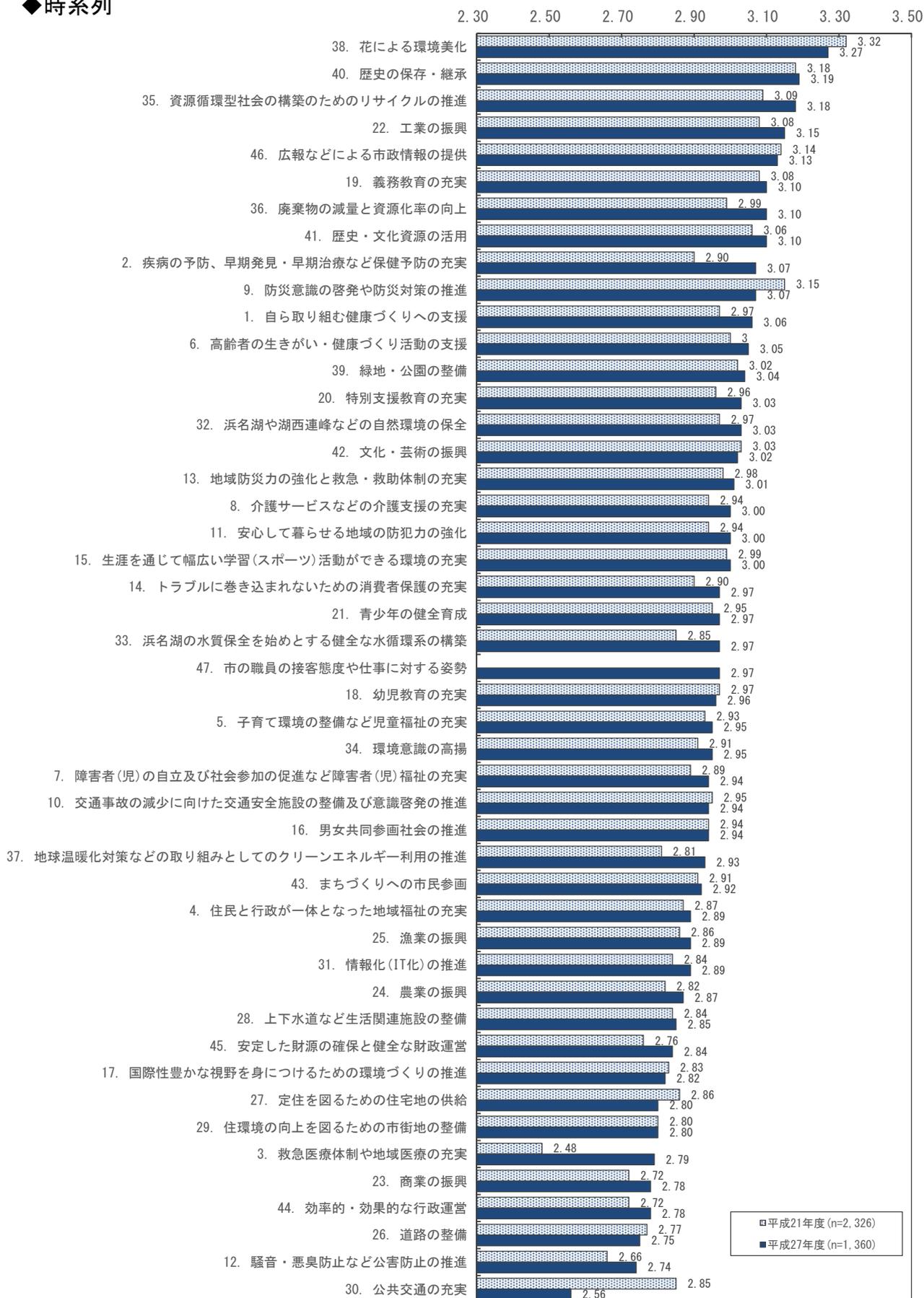
図. まちに対する現状の満足度平均ポイント



満足度の平均ポイントの上位5項目は、以下のようになっています。

- 1 花による環境美化 3.27
- 2 歴史の保存・継承 3.19
- 3 資源循環型社会の構築のためのリサイクルの推進 3.18
- 4 工業の振興 3.15
- 5 広報による市政情報の提供 3.13

◆時系列



※選択肢「市の職員の接客態度や仕事に対する姿勢」は平成21年度調査では実施していません

図. まちに対する現状の重要度評価(1)

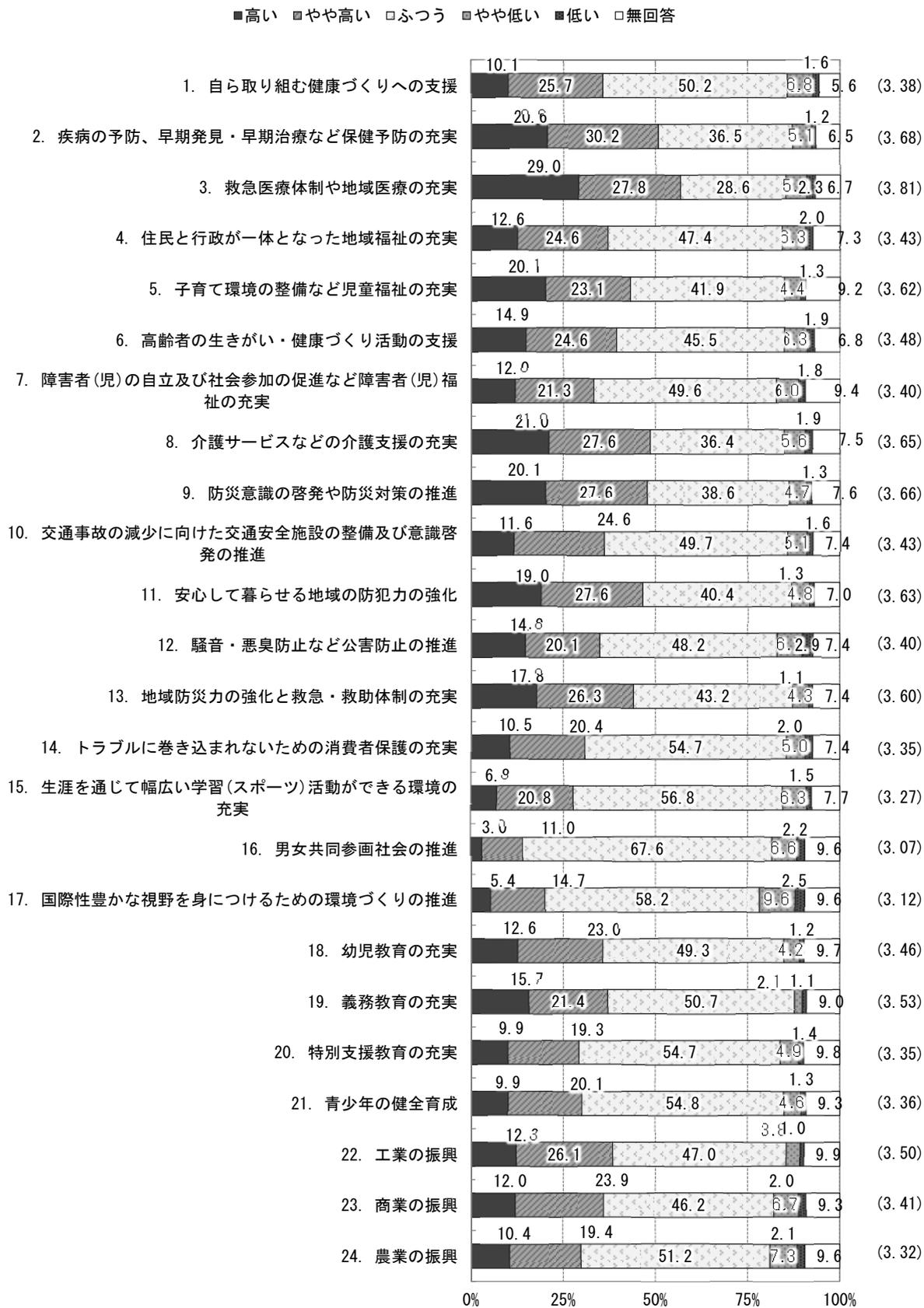


図. まちに対する現状の重要度評価(2)

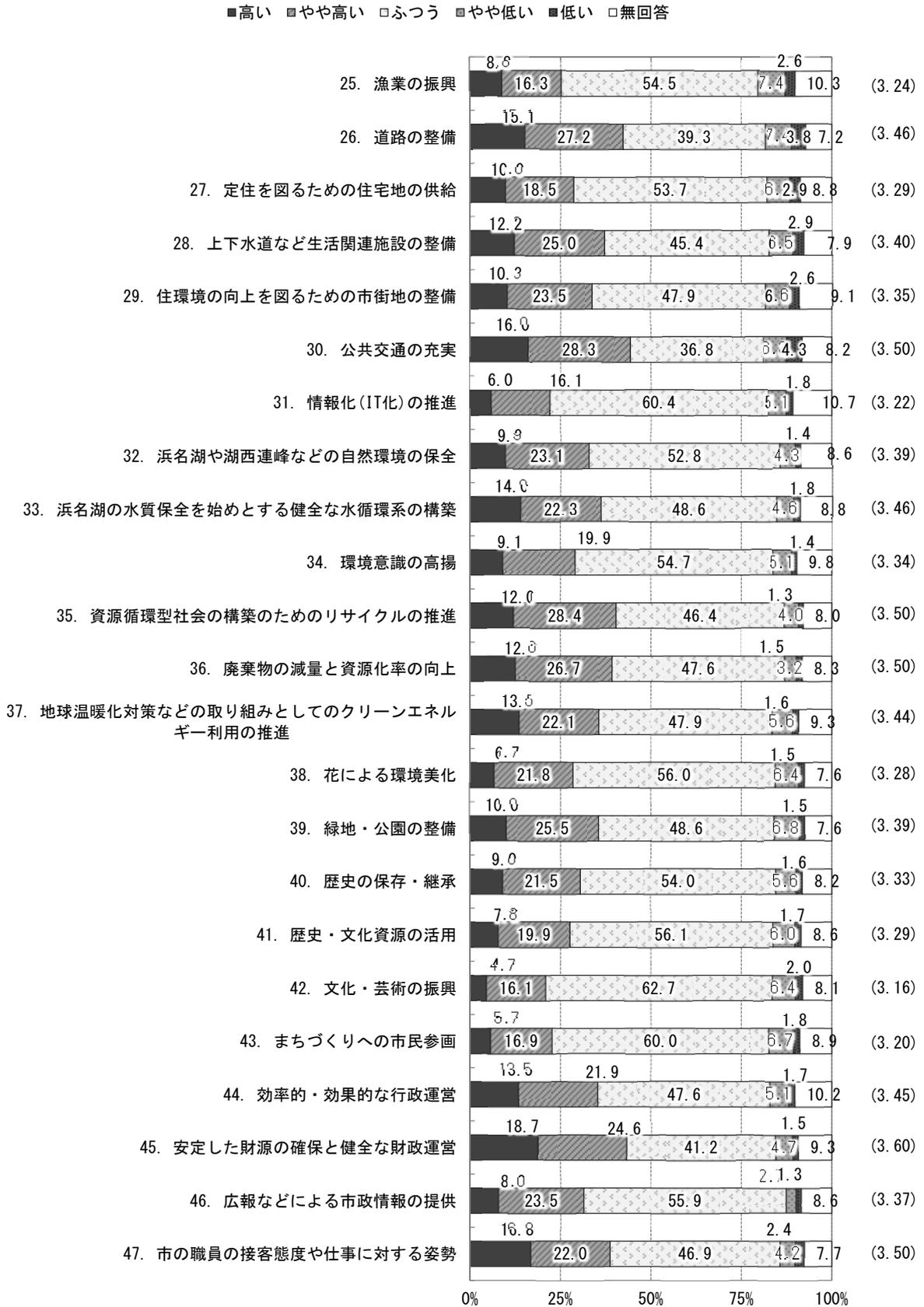
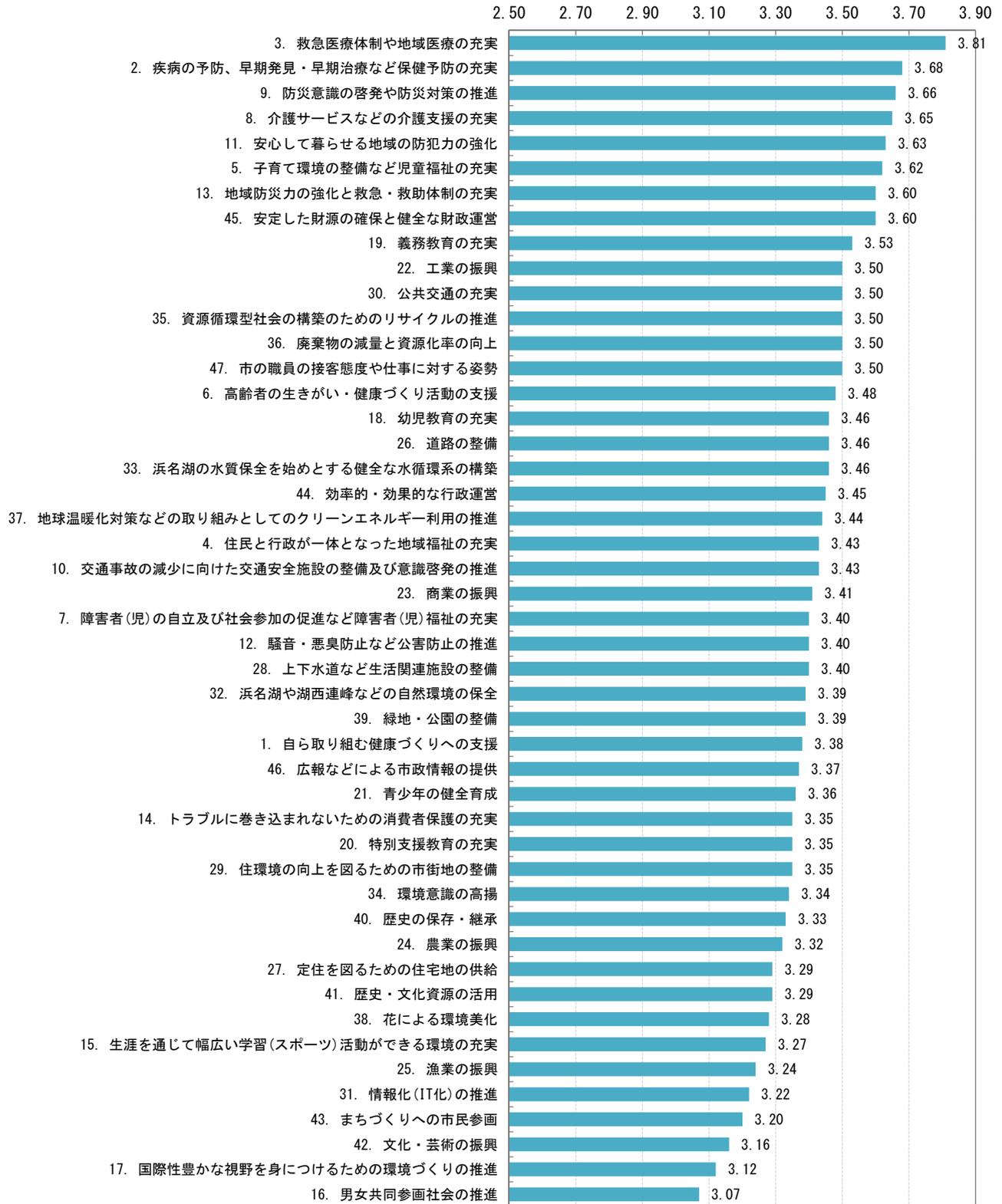


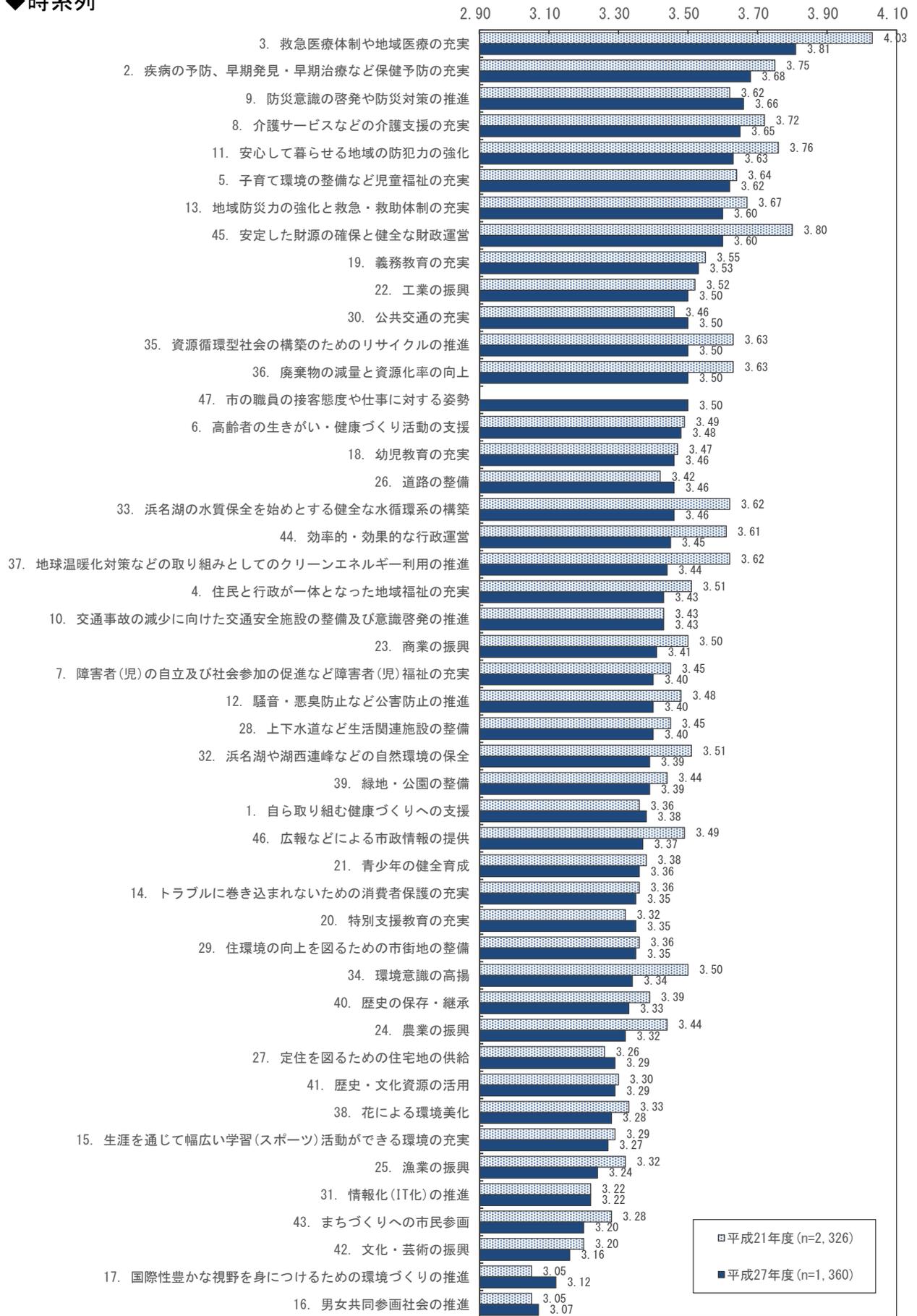
図. まちに対する現状の重要度平均ポイント



重要度の平均ポイントの上位5項目は、以下のようになっています。

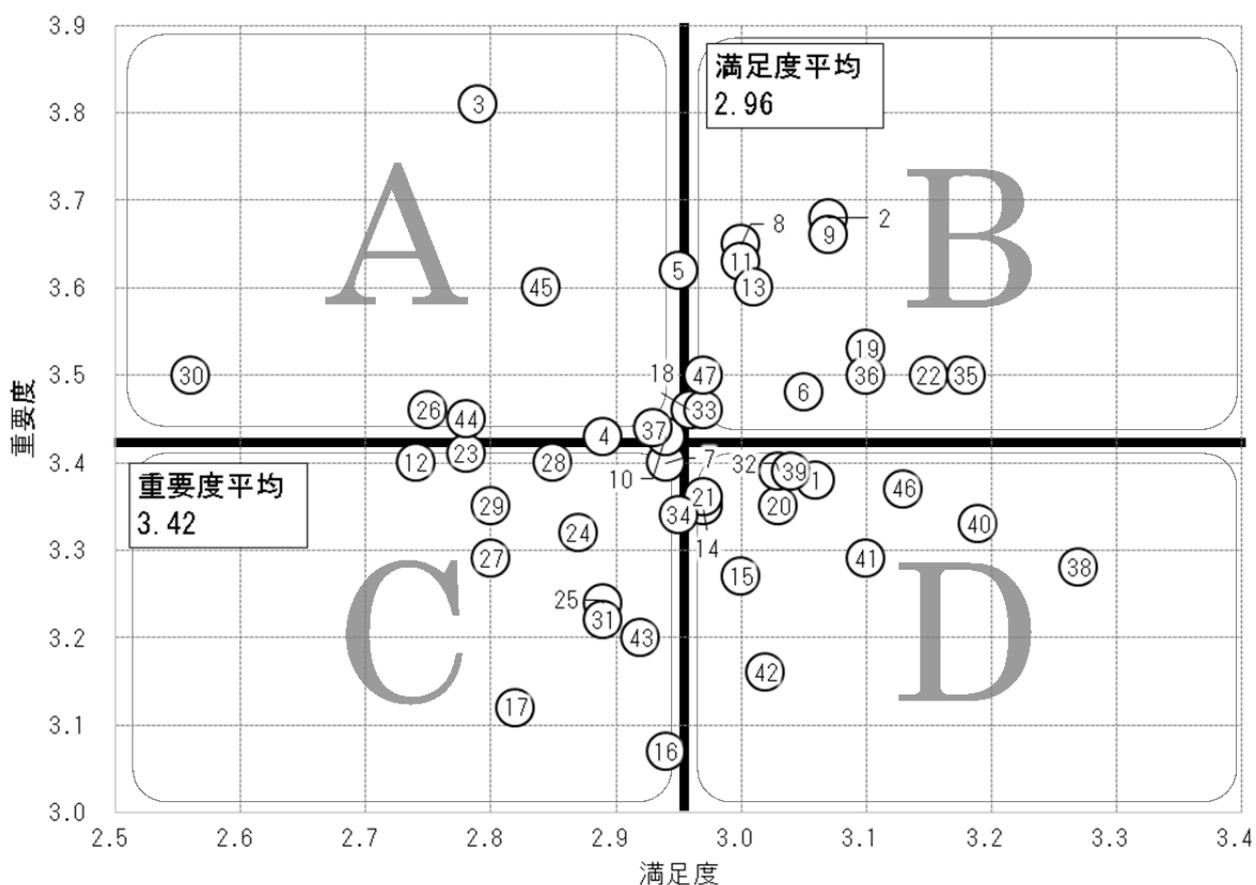
- 1 救急医療体制や地域医療の充実 …………… 3.81
- 2 疾病の予防、早期発見・早期治療など保健予防の充実 …… 3.68
- 3 防災意識の啓発や防災対策の推進 …………… 3.66
- 4 介護サービスなどの介護支援の充実 …………… 3.65
- 5 安心して暮らせる地域の防犯力の強化 …………… 3.63

◆時系列



※選択肢「市の職員の接客態度や仕事に対する姿勢」は平成21年度調査では実施していません

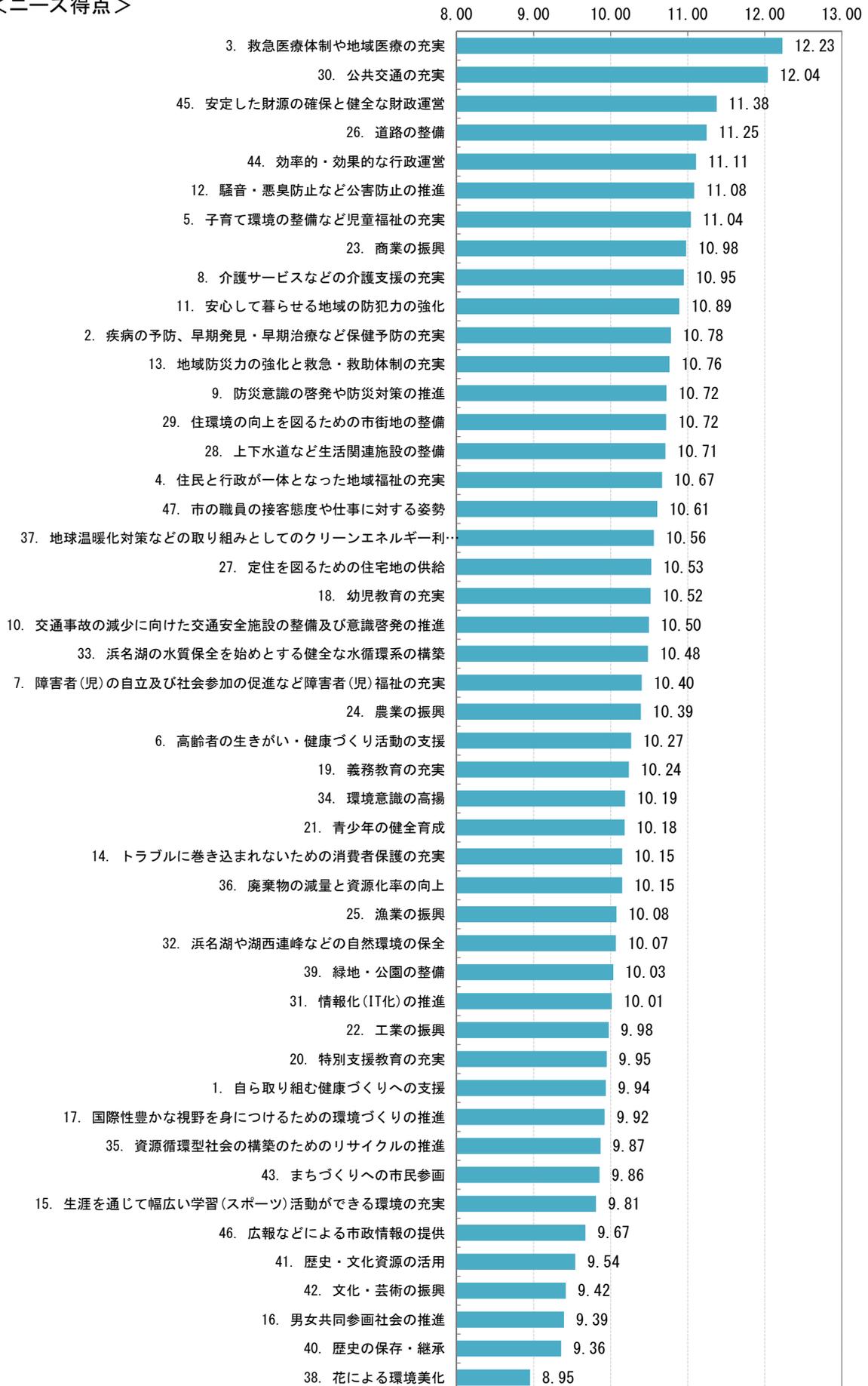
図. 満足度・重要度の平均ポイントによる散布図



NO	項目
3	救急医療体制や地域医療の充実
4	住民と行政が一体となった地域福祉の充実
5	子育て環境の整備など児童福祉の充実
10	交通事故減少に向けた交通安全施設の整備及び意識啓発の促進
18	幼児教育の充実
26	道路の整備
30	公共交通の充実
37	地球温暖化対策などの取り組みとしてのクリーンエネルギー利用の推進
44	効率的・効果的な行政運営
45	安定した財源の確保と健全な財政運営

満足度をよこ軸、重要度をたて軸としてグラフ化した図を用いて分析すると、満足度が低く重要度が高い施策（Aゾーン）として、「公共交通の充実」や「道路の整備」、「救急医療体制や地域医療の充実」など10項目があげられています。

<ニーズ得点>



満足度と重要度から「ニーズ得点」を算出し、市政に対する市民のニーズについて分析します。ニーズ得点とは、重要度が高く、かつ、満足度が低いほど、点数が高くなる指標であり、重要度得点と満足度得点を平均ポイントと同様に設定したうえで、下記のように算出されます。

$$\text{ニーズ得点} = \text{重要度得点} \times (6 - \text{満足度得点})$$

ニーズ得点が高い上位5項目は、以下のようになっています。

- 1 救急医療体制や地域医療の充実 12.23
- 2 公共交通の充実 12.04
- 3 安定した財源の確保と健全な財政運営 11.38
- 4 道路の整備 11.25
- 5 効率的・効果的な行政運営 11.11

◆時系列

平成 21 年度	平成 27 年度
1 救急医療体制や地域医療の充実 14.18	1 救急医療体制や地域医療の充実 12.23
2 安定した財源の確保と健全な財政運 営 12.31	2 公共交通の充実 12.04
3 効率的・効果的な行政運営 11.84	3 安定した財源の確保と健全な財政運 営 11.38
4 疾病の予防、早期発見・早期治療な ど保険予防の充実 11.64	4 道路の整備 11.25
5 騒音・悪臭防止など公害防止の推進 11.61	5 効率的・効果的な行政運営 11.11

2) 今後の湖西市における重点課題

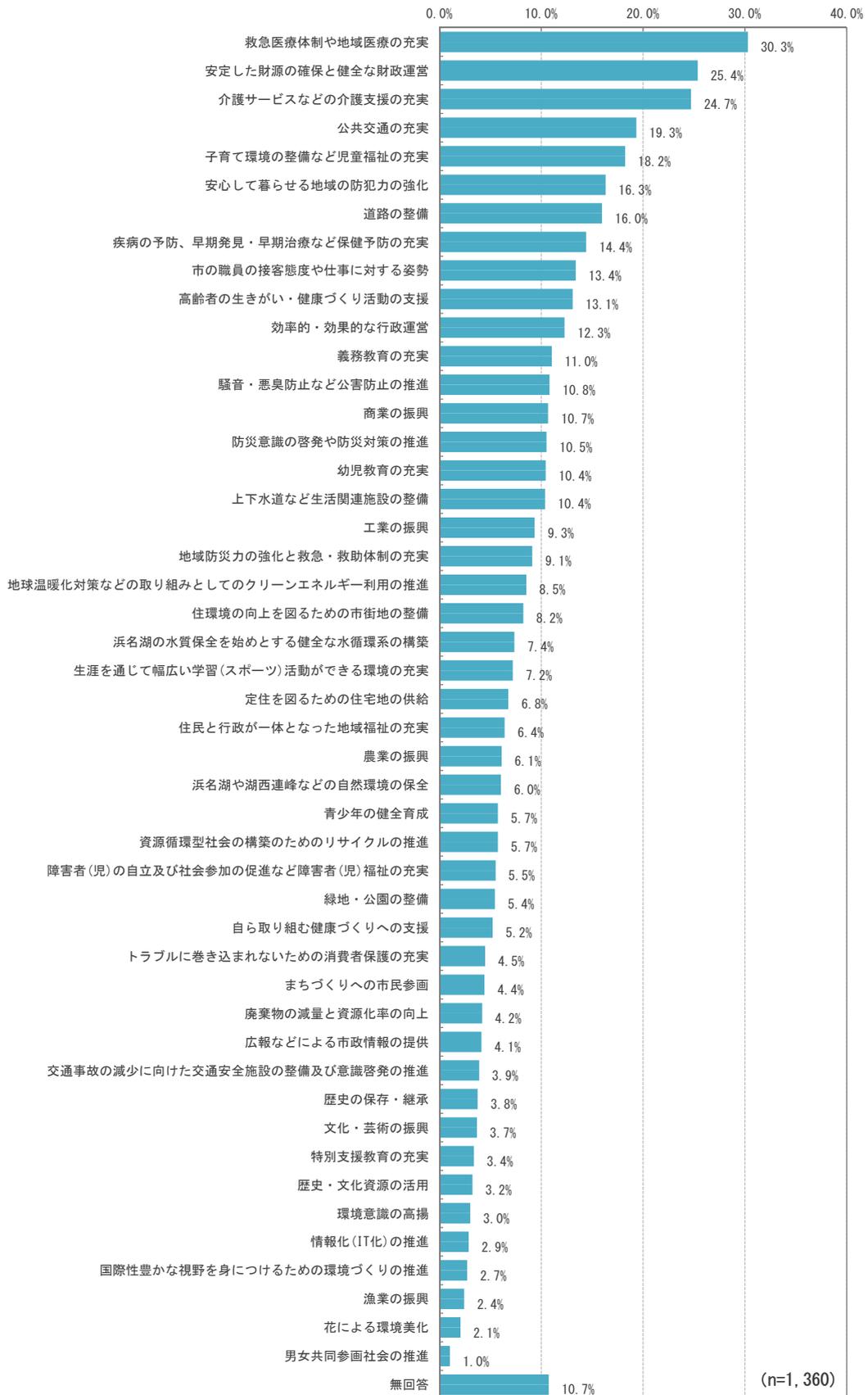
最も多いのは「救急医療体制や地域医療の充実」で30.3%、次いで「安定した財源の確保と健全な財政運営」25.4%、「介護サービスなどの介護支援の充実」24.7%となっています。

性別で見ると、男女とも大きな差はなく「救急医療体制や地域医療の充実」が最も多くなっていますが、男性では同数で「安定した財源の確保と健全な財政運営」が多くなっています。

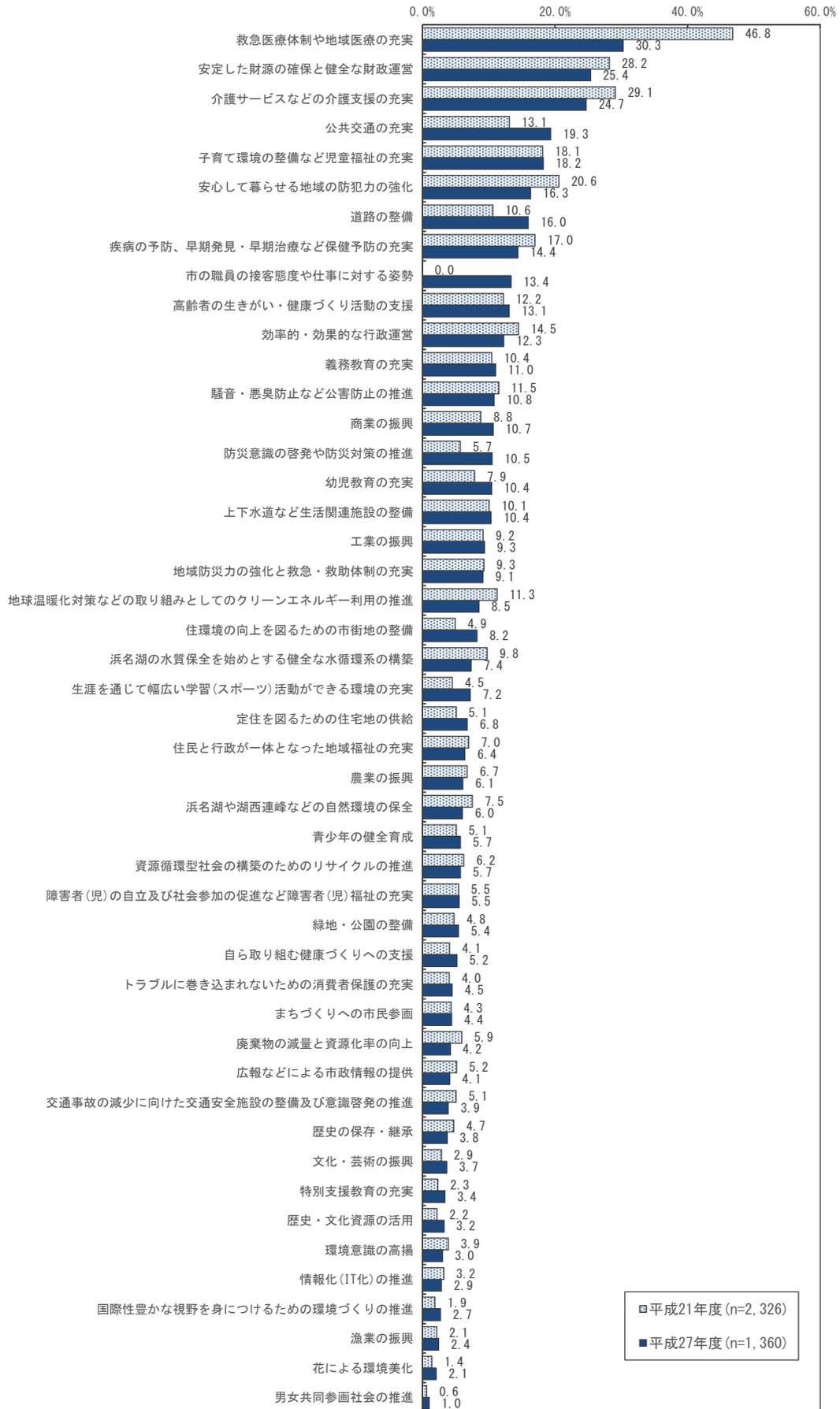
年齢別にみると、多くの年代で「救急医療体制や地域医療の充実」が最も多くなっていますが、「60～69歳」「70歳以上」で2番目・3番目の割合となっています。一方、「20～29歳」「30～39歳」では「子育て環境の整備など児童福祉の充実」が最も多くなっています。

地区別にみると、「救急医療体制や地域医療の充実」を最も多いとする地区が多くなっていますが、「白須賀地区」では「公共交通の充実」、「入出地区」では「道路の整備」、「新所地区」「内山地区」では「介護サービスなどの介護支援の充実」が最も多くなっています。

図. 重要課題の割合



◆時系列



※選択肢「市の職員の接客態度や仕事に対する姿勢」は平成21年度調査では実施していません
 ※無回答は非表示とする

	合計	救急医療体制や地域医療の充実	安定した財源の確保と健全な財政運営	介護サービスなどの介護支援の充実	公共交通の充実	子育て環境の整備など児童福祉の充実	安心して暮らせる地域の防犯力の強化	道路の整備	疾病の予防、早期発見・早期治療など保健予防の充実
件数	1360	412	345	336	263	248	222	217	196
割合	100.0%	30.3%	25.4%	24.7%	19.3%	18.2%	16.3%	16.0%	14.4%
市の職員の接客態度や仕事に対する姿勢	高齢者の生きがい・健康づくり活動の支援	効率的・効果的な行政運営	義務教育の充実	騒音・悪臭防止など公害防止の推進	商業の振興	防災意識の啓発や防災対策の推進	幼児教育の充実	上下水道など生活関連施設の整備	工業の振興
182	178	167	150	147	145	143	142	141	127
13.4%	13.1%	12.3%	11.0%	10.8%	10.7%	10.5%	10.4%	10.4%	9.3%
地域防災力の強化と救急・救助体制の充実	地球温暖化対策などの取り組みとしてのクリーンエネルギー利用の推進	住環境の向上を図るための市街地の整備	浜名湖の水質保全を始めとする健全な水循環系の構築	生涯を通じて幅広い学習(スポーツ)活動ができる環境の充実	定住を図るための住宅地の供給	住民と行政が一体となった地域福祉の充実	農業の振興	浜名湖や湖西連峰などの自然環境の保全	青少年の健全育成
124	116	112	100	98	92	87	83	82	78
9.1%	8.5%	8.2%	7.4%	7.2%	6.8%	6.4%	6.1%	6.0%	5.7%
資源循環型社会の構築のためのリサイクルの推進	障害者(児)の自立及び社会参加の促進など障害者(児)福祉の充実	緑地・公園の整備	自ら取り組む健康づくりへの支援	トラブルに巻き込まれないための消費者保護の充実	まちづくりへの市民参画	廃棄物の減量と資源化率の向上	広報などによる市政情報の提供	交通事故の減少に向けた交通安全施設の整備及び意識啓発の推進	歴史の保存・継承
78	75	74	71	61	60	57	56	53	51
5.7%	5.5%	5.4%	5.2%	4.5%	4.4%	4.2%	4.1%	3.9%	3.8%
文化・芸術の振興	特別支援教育の充実	歴史・文化資源の活用	環境意識の高揚	情報化(IT化)の推進	国際性豊かな視野を身につけるための環境づくりの推進	漁業の振興	花による環境美化	男女共同参画社会の推進	無回答
50	46	44	41	39	37	33	28	14	146
3.7%	3.4%	3.2%	3.0%	2.9%	2.7%	2.4%	2.1%	1.0%	10.7%

<属性別>(上位 10 位まで)

上段:件数、下段:割合

		合計	救急医療体制や地域医療の充実	安定した財源の確保と健全な財政運営	介護サービスなどの介護支援の充実	公共交通の充実	子育て環境の整備など児童福祉の充実	安心して暮らせる地域の防犯力の強化	道路の整備	疾病の予防、早期発見・早期治療など保健予防の充実	市の職員の接客態度や仕事に対する姿勢	高齢者がいきいき健康づくり活動の支援
全体		1360	412	345	336	263	248	222	217	196	182	178
		100.0%	30.3%	25.4%	24.7%	19.3%	18.2%	16.3%	16.0%	14.4%	13.4%	13.1%
性別	男性	591	155	155	128	106	92	82	116	88	81	71
		100.0%	26.2%	26.2%	21.7%	17.9%	15.6%	13.9%	19.6%	14.9%	13.7%	12.0%
	女性	756	253	187	205	157	153	140	99	108	101	106
		100.0%	33.5%	24.7%	27.1%	20.8%	20.2%	18.5%	13.1%	14.3%	13.4%	14.0%
年齢別	16～19歳	2	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0
		100.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	20～29歳	33	6	2	5	10	17	4	5	4	7	2
		100.0%	18.2%	6.1%	15.2%	30.3%	51.5%	12.1%	15.2%	12.1%	21.2%	6.1%
	30～39歳	129	52	23	20	24	57	22	11	21	19	13
		100.0%	40.3%	17.8%	15.5%	18.6%	44.2%	17.1%	8.5%	16.3%	14.7%	10.1%
	40～49歳	231	91	46	52	49	49	60	42	34	28	23
		100.0%	39.4%	19.9%	22.5%	21.2%	21.2%	26.0%	18.2%	14.7%	12.1%	10.0%
	50～59歳	231	80	66	69	55	32	28	48	36	32	27
		100.0%	34.6%	28.6%	29.9%	23.8%	13.9%	12.1%	20.8%	15.6%	13.9%	11.7%
60～69歳	377	100	124	119	70	60	51	61	55	52	72	
	100.0%	26.5%	32.9%	31.6%	18.6%	15.9%	13.5%	16.2%	14.6%	13.8%	19.1%	
70歳以上	345	79	83	68	55	30	57	47	46	42	41	
	100.0%	22.9%	24.1%	19.7%	15.9%	8.7%	16.5%	13.6%	13.3%	12.2%	11.9%	
居住地区別	鷺津東地区	172	73	43	43	21	32	39	21	30	15	25
		100.0%	42.4%	25.0%	25.0%	12.2%	18.6%	22.7%	12.2%	17.4%	8.7%	14.5%
	鷺津西地区	162	47	40	39	28	31	28	28	21	30	22
		100.0%	29.0%	24.7%	24.1%	17.3%	19.1%	17.3%	17.3%	13.0%	18.5%	13.6%
	白須賀地区	109	28	25	27	40	16	20	21	13	11	14
		100.0%	25.7%	22.9%	24.8%	36.7%	14.7%	18.3%	19.3%	11.9%	10.1%	12.8%
	新所地区	91	20	22	26	24	18	16	11	13	16	12
		100.0%	22.0%	24.2%	28.6%	26.4%	19.8%	17.6%	12.1%	14.3%	17.6%	13.2%
	岡崎地区	291	88	82	61	46	57	50	39	37	42	41
		100.0%	30.2%	28.2%	21.0%	15.8%	19.6%	17.2%	13.4%	12.7%	14.4%	14.1%
	入出地区	53	18	9	11	15	10	7	19	6	7	4
		100.0%	34.0%	17.0%	20.8%	28.3%	18.9%	13.2%	35.8%	11.3%	13.2%	7.5%
	知波田地区	74	26	15	16	21	13	11	25	5	10	13
		100.0%	35.1%	20.3%	21.6%	28.4%	17.6%	14.9%	33.8%	6.8%	13.5%	17.6%
	新居地区	239	66	67	60	38	36	33	28	43	31	28
	100.0%	27.6%	28.0%	25.1%	15.9%	15.1%	13.8%	11.7%	18.0%	13.0%	11.7%	
浜名地区	60	8	20	15	11	9	7	8	8	6	9	
	100.0%	13.3%	33.3%	25.0%	18.3%	15.0%	11.7%	13.3%	13.3%	10.0%	15.0%	
内山地区	26	9	7	10	4	8	3	0	9	1	5	
	100.0%	34.6%	26.9%	38.5%	15.4%	30.8%	11.5%	0.0%	34.6%	3.8%	19.2%	
中之郷地区	70	22	13	21	15	14	7	15	10	13	5	
	100.0%	31.4%	18.6%	30.0%	21.4%	20.0%	10.0%	21.4%	14.3%	18.6%	7.1%	

注) 年齢別「20～29歳」の意見で、2位の意見は「幼児教育の充実」36.4%(12件)でしたが、「幼児教育の充実」は全体で16位でしたので、属性別一覧表(上位10位までを表示)には表示されていません。

3) 現状に対する総合的満足度

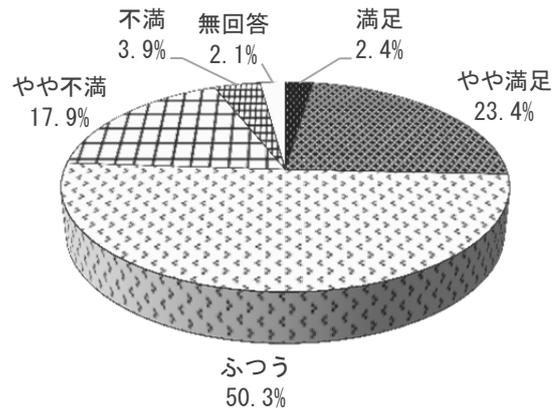
『湖西市の現状について、あなたは総合的にみてどのように感じていますか。』と尋ねたところ、「満足」が2.4%、「やや満足」が23.4%、あわせて25.8%が『満足』と評価しています。

一方、「不満」は3.9%、「やや不満」は17.9%、あわせて21.8%が『不満』と評価しています。

性別でみると、女性の方が『満足』（「満足」と「やや満足」の合計）26.0%と男性の25.2%よりもやや多くなっています。

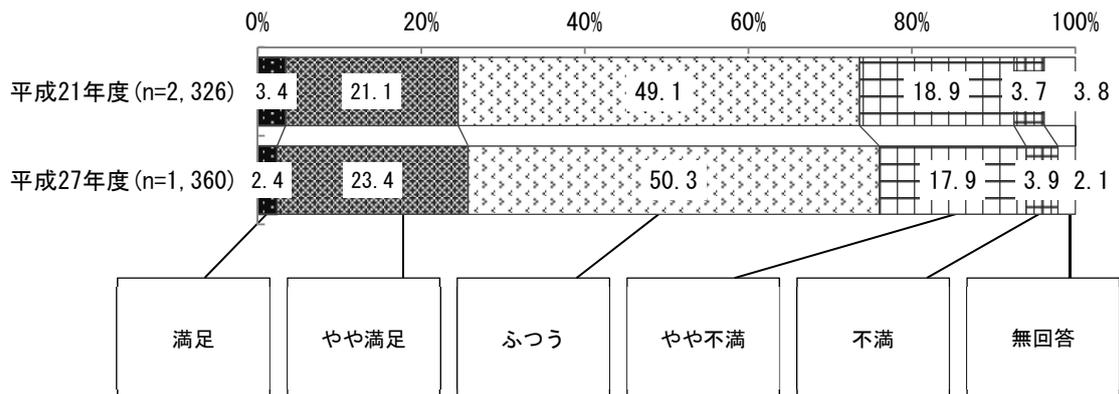
年齢別にみると、「20～29歳」で『不満』（「不満」と「やや不満」の合計）の割合が30.3%と最も高くなっています。

地区別にみると、「白須賀地区」「新所地区」「鷺津西地区」で『不満』（「不満」と「やや不満」の合計）が他の地区と比較して高くなっています。

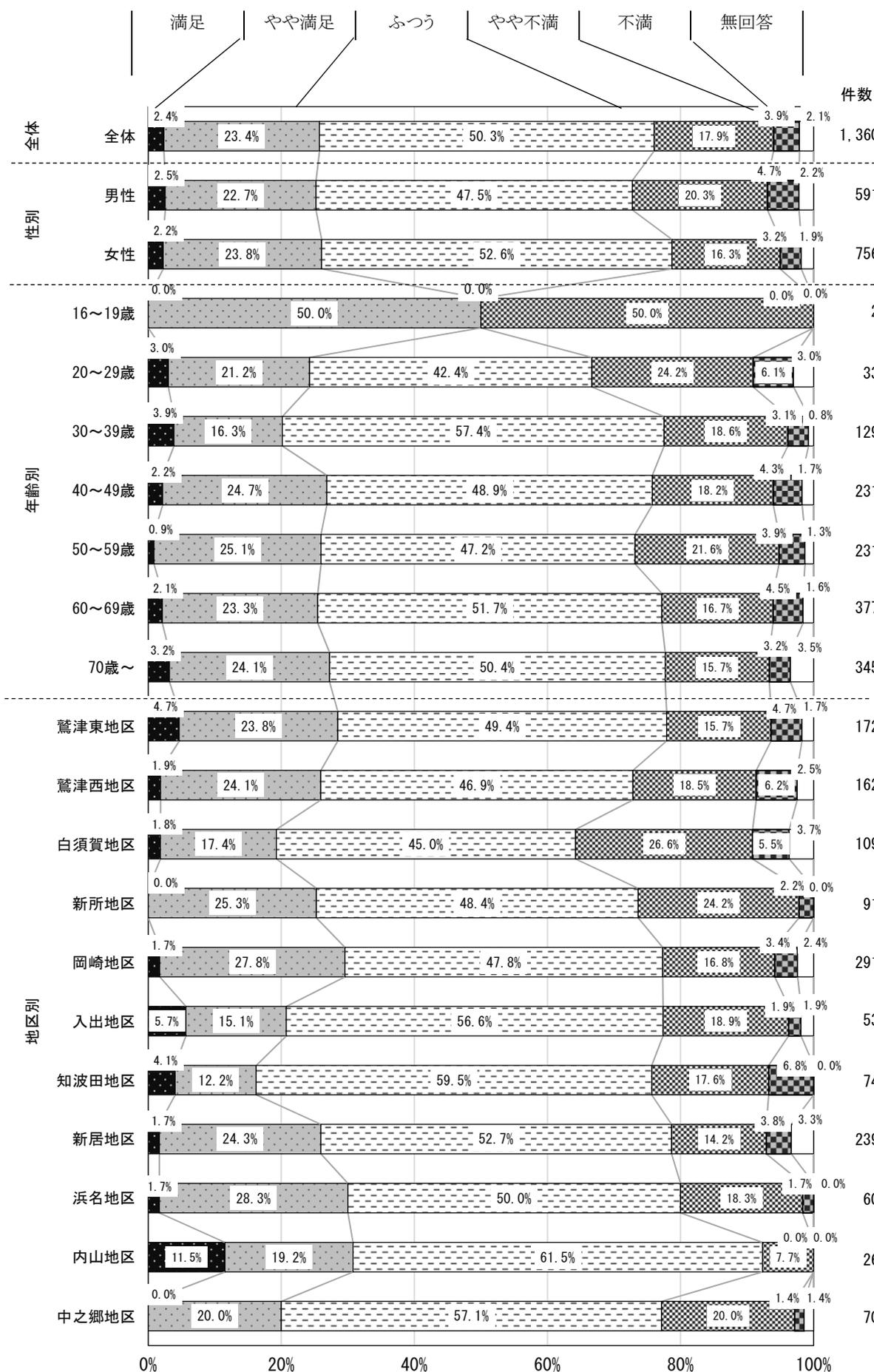


	合計	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	無回答
件数	1,360	32	318	684	244	53	29
割合	100.0%	2.4%	23.4%	50.3%	17.9%	3.9%	2.1%

◆時系列



<属性別>



③ 個に応じた教育のあり方について

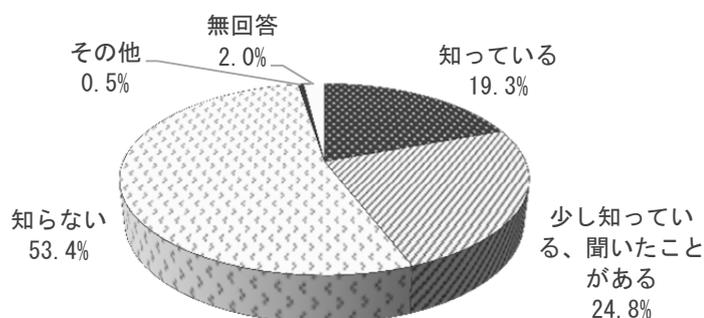
1) 個に応じた教育のあり方について

『小・中学校で個に応じた特別支援教育が行われていることを知っていますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「知らない」で53.4%、次いで「少し知っている、聞いたことがある」24.8%となっており、「知っている」は19.3%となっています。

性別でみると、男性の方が「知らない」とする割合がやや高くなっています。

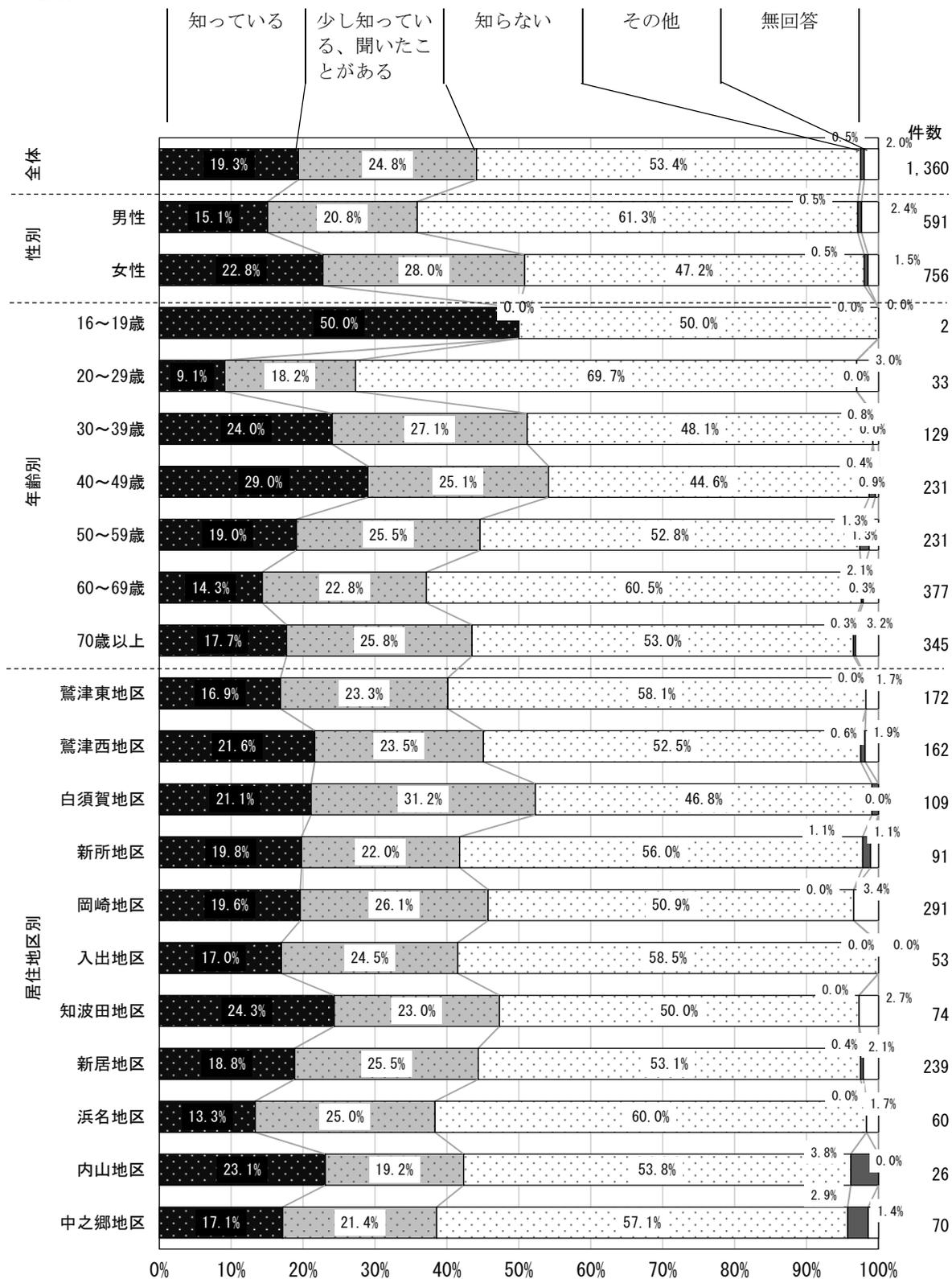
年齢別にみると、「30～39歳」「40～49歳」は、「知らない」とする割合が他年齢に比べ低い傾向にあります。

地区別にみると、「白須賀地区」以外のすべての地区で「知らない」とする割合が5割を超えています。



	合計	知っている	少し知っている、聞いたことがある	知らない	その他	無回答
件数	1,360	263	337	726	7	27
割合	100.0 %	19.3 %	24.8 %	53.4 %	0.5 %	2.0 %

<属性別>



④ 運動習慣について

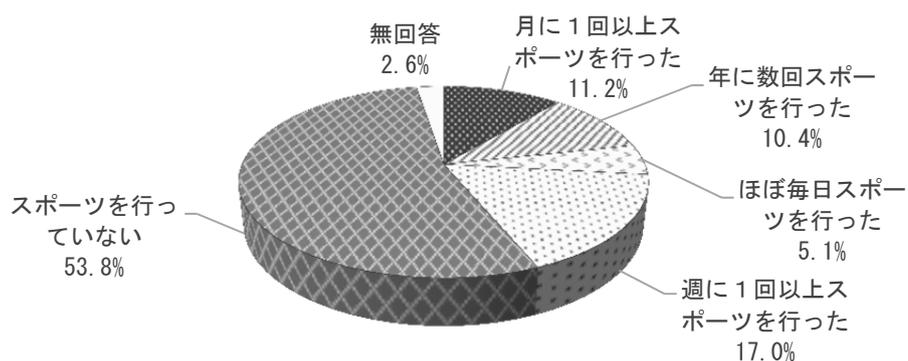
1) 運動習慣について

『この1年間、どれくらいの頻度でスポーツを行いましたか。』と尋ねたところ、最も多いのは「スポーツを行っていない」で53.8%、次いで「週に1回以上スポーツを行った」17.0%となっています。

性別で見ると、女性の方が「スポーツを行っていない」とする割合がやや高くなっています。

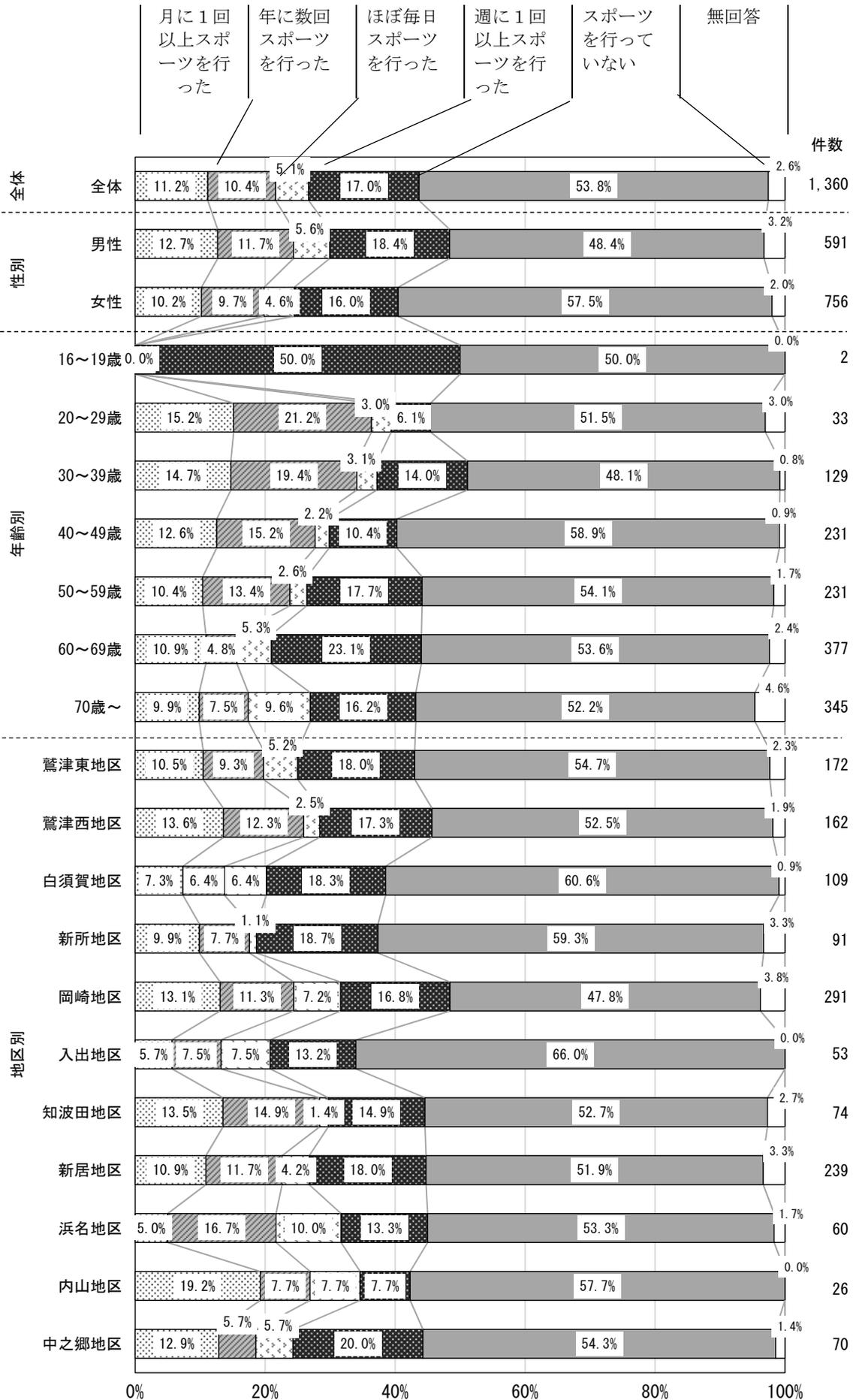
年齢別にみると、どの年齢も「スポーツを行っていない」とする割合が最も多くなっています。「ほぼ毎日スポーツを行った」の割合は、「70歳以上」では9.6%、「40～49歳」では2.2%となっています。

地区別にみると、すべての地区で「スポーツを行っていない」とする割合が最も高くなっていますが、「浜名地区」では「ほぼ毎日スポーツを行った」とする割合が他地区に比べ高い割合となっています。



	合計	月に1回以上スポーツを行った	年に数回スポーツを行った	ほぼ毎日スポーツを行った	週に1回以上スポーツを行った	スポーツを行っていない	無回答
件数	1,360	152	142	69	231	731	35
割合	100.0%	11.2%	10.4%	5.1%	17.0%	53.8%	2.6%

<属性別>



⑤ 住民参画・協働について

1) 基本的な考え方について

市政への住民意見の反映や住民参画、住民と行政との協働について、『住民の意見を聞く機会が充実している』と尋ねたところ、「思わない」7.4%と「あまり思わない」29.3%をあわせた『思わない』が36.7%と多く、『思う』（「思う」と「まあそう思う」の合計）はあわせて11.3%と少なくなっています。

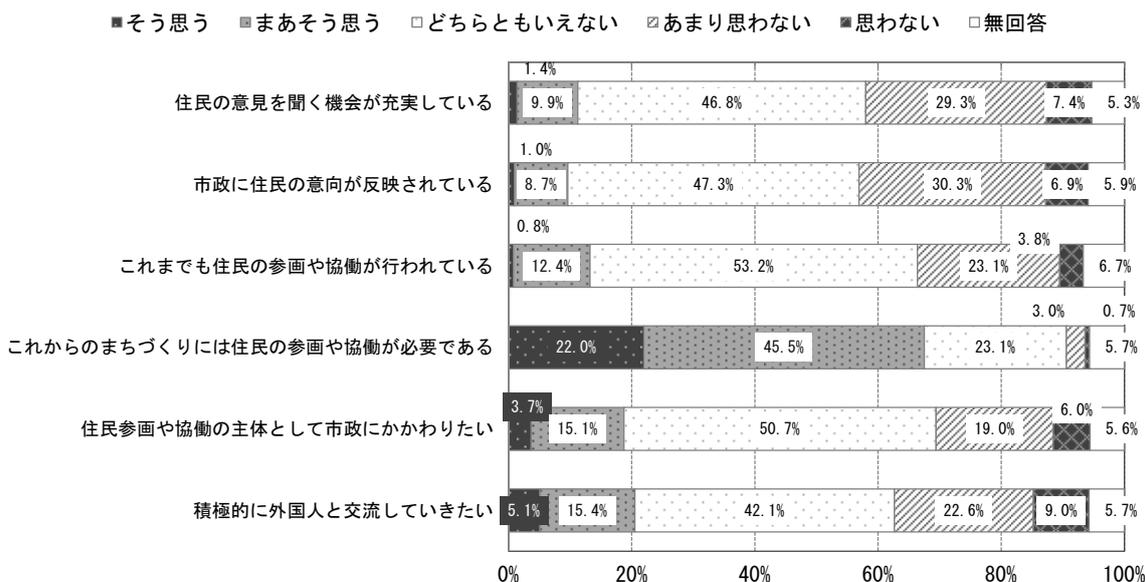
『市政に住民の意向が反映されている』と尋ねたところ、「思わない」6.9%と「あまり思わない」30.3%をあわせた『思わない』が37.2%と多く、『思う』（「思う」と「まあそう思う」の合計）はあわせて9.7%と少なくなっています。

『これまでも住民の参画や協働が行われている』と尋ねたところ、「思わない」3.8%と「あまり思わない」23.1%をあわせた『思わない』が26.9%と多く、『思う』（「思う」と「まあそう思う」の合計）はあわせて13.2%と少なくなっています。

『これからのまちづくりには住民の参画や協働が必要である』と尋ねたところ、「思う」22.0%と「まあ思う」25.5%をあわせた『思う』が67.5%と多く、『思わない』（「思わない」と「あまり思わない」の合計）はあわせて3.7%と少なくなっています。

『住民参画や協働の主体として市政にかかわりたい』と尋ねたところ、「思わない」6.0%と「あまり思わない」19.0%をあわせた『思わない』が25.0%と多く、『思う』（「思う」と「まあそう思う」の合計）はあわせて18.8%と少なくなっています。

『積極的に外国人と交流していきたい』と尋ねたところ、「思わない」9.0%と「あまり思わない」22.6%をあわせた『思わない』が31.6%と多く、『思う』（「思う」と「まあそう思う」の合計）はあわせて20.5%と少なくなっています。



2) 住民の意見を市政に反映させるために力を入れるところについて

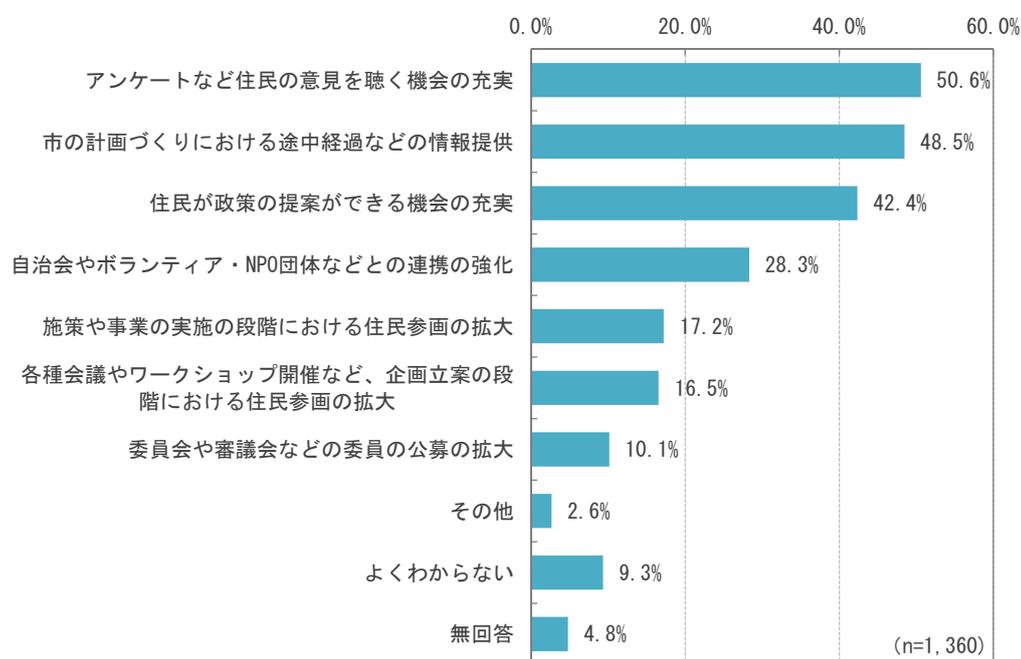
『住民の意見を市政に十分反映させていくために、今後どのようなことに力を入れる必要があると思いますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「アンケートなど住民の意見を聴く機会の充実」で50.6%、次いで「市の計画づくりにおける途中経過などの情報提供」48.5%、「住民が政策の提案ができる機会の充実」42.4%となっています。

性別でみると、男性では「アンケートなど住民の意見を聴く機会の充実」が51.3%と最も高くなっています。

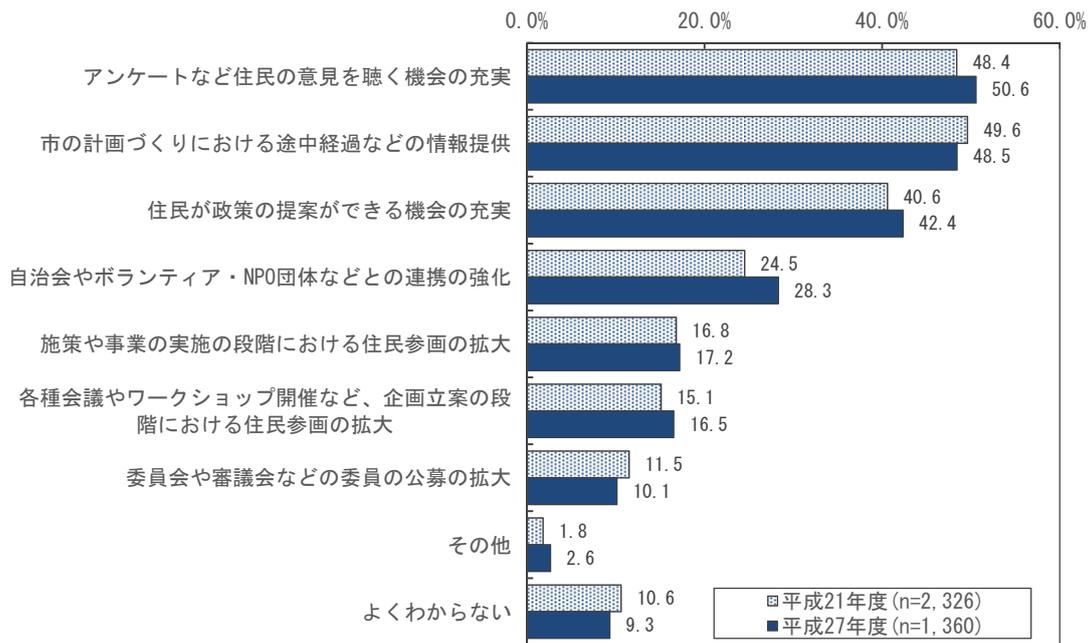
年齢別にみると、「30～39歳」「40～49歳」では「アンケートなど住民の意見を聴く機会の充実」が最も高くなっており、「50～59歳」「60～69歳」では「市の計画づくりにおける途中経過などの情報提供」が最も高くなっています。

地区別にみると、「鷺津東地区」「岡崎地区」「入出地区」「内山地区」「中之郷地区」では「アンケートなど住民の意見を聴く機会の充実」が最も高くなっており、「鷺津西地区」「新所地区」「新居地区」「浜名地区」では「市の計画づくりにおける途中経過などの情報提供」が最も高くなっています。「白須賀地区」では、「アンケートなど住民の意見を聴く機会の充実」と「市の計画づくりにおける途中経過などの情報提供」の2つが高くなっています。「知波田地区」では「住民が政策の提案ができる機会の充実」が最も高くなっています。

図. 住民の意見を市政に反映させる施策



◆時系列



※無回答は非表示とする

<属性別>

上段:件数、下段:割合

		合計	アンケートなど住民の意見を聴く機会会の充実	市の計画づくりにおける経過な中での情報提供	住民が政策の提案ができる機会	自治会やボランティア・NPO団体などとの連携の強化	施策や事業の実施における住民参画の拡大	各種会議やワークショップ開催など、企画段階における住民参画の拡大	委員会や審議会などの委員の公募の拡大	その他	よくわからない	無回答
全体		1360 100.0%	688 50.6%	659 48.5%	576 42.4%	385 28.3%	234 17.2%	225 16.5%	138 10.1%	36 2.6%	127 9.3%	65 4.8%
性別	男性	591 100.0%	303 51.3%	297 50.3%	259 43.8%	158 26.7%	116 19.6%	108 18.3%	71 12.0%	22 3.7%	41 6.9%	35 5.9%
	女性	756 100.0%	381 50.4%	357 47.2%	314 41.5%	224 29.6%	116 15.3%	117 15.5%	64 8.5%	12 1.6%	84 11.1%	28 3.7%
年齢別	16～19歳	2 100.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%
	20～29歳	33 100.0%	14 42.4%	15 45.5%	14 42.4%	5 15.2%	5 15.2%	5 15.2%	3 9.1%	1 3.0%	6 18.2%	2 6.1%
	30～39歳	129 100.0%	72 55.8%	56 43.4%	52 40.3%	20 15.5%	22 17.1%	26 20.2%	6 4.7%	5 3.9%	19 14.7%	3 2.3%
	40～49歳	231 100.0%	130 56.3%	96 41.6%	109 47.2%	59 25.5%	41 17.7%	38 16.5%	13 5.6%	8 3.5%	20 8.7%	2 0.9%
	50～59歳	231 100.0%	113 48.9%	119 51.5%	115 49.8%	50 21.6%	42 18.2%	39 16.9%	33 14.3%	6 2.6%	19 8.2%	11 4.8%
	60～69歳	377 100.0%	179 47.5%	211 56.0%	144 38.2%	116 30.8%	78 20.7%	64 17.0%	45 11.9%	6 1.6%	28 7.4%	21 5.6%
	70歳以上	345 100.0%	176 51.0%	158 45.8%	139 40.3%	131 38.0%	44 12.8%	53 15.4%	35 10.1%	9 2.6%	34 9.9%	22 6.4%
居住地区別	鷺津東地区	172 100.0%	93 54.1%	82 47.7%	66 38.4%	54 31.4%	34 19.8%	27 15.7%	24 14.0%	3 1.7%	15 8.7%	8 4.7%
	鷺津西地区	162 100.0%	77 47.5%	82 50.6%	66 40.7%	49 30.2%	24 14.8%	23 14.2%	12 7.4%	4 2.5%	19 11.7%	3 1.9%
	白須賀地区	109 100.0%	55 50.5%	55 50.5%	52 47.7%	28 25.7%	21 19.3%	14 12.8%	13 11.9%	3 2.8%	8 7.3%	4 3.7%
	新所地区	91 100.0%	43 47.3%	51 56.0%	40 44.0%	25 27.5%	15 16.5%	14 15.4%	13 14.3%	3 3.3%	8 8.8%	3 3.3%
	岡崎地区	291 100.0%	158 54.3%	141 48.5%	133 45.7%	79 27.1%	48 16.5%	55 18.9%	23 7.9%	6 2.1%	20 6.9%	17 5.8%
	入出地区	53 100.0%	30 56.6%	23 43.4%	19 35.8%	16 30.2%	10 18.9%	7 13.2%	4 7.5%	4 7.5%	6 11.3%	1 1.9%
	知波田地区	74 100.0%	37 50.0%	30 40.5%	41 55.4%	22 29.7%	9 12.2%	9 12.2%	10 13.5%	4 5.4%	5 6.8%	5 6.8%
	新居地区	239 100.0%	113 47.3%	115 48.1%	94 39.3%	56 23.4%	47 19.7%	52 21.8%	24 10.0%	6 2.5%	23 9.6%	15 6.3%
	浜名地区	60 100.0%	29 48.3%	33 55.0%	25 41.7%	21 35.0%	7 11.7%	4 6.7%	5 8.3%	1 1.7%	8 13.3%	4 6.7%
	内山地区	26 100.0%	17 65.4%	14 53.8%	10 38.5%	6 23.1%	4 15.4%	6 23.1%	1 3.8%	0 0.0%	2 7.7%	1 3.8%
	中之郷地区	70 100.0%	31 44.3%	29 41.4%	25 35.7%	25 35.7%	13 18.6%	13 18.6%	6 8.6%	1 1.4%	11 15.7%	3 4.3%

3) 積極的にかかわって進めることが重要だと思う活動について

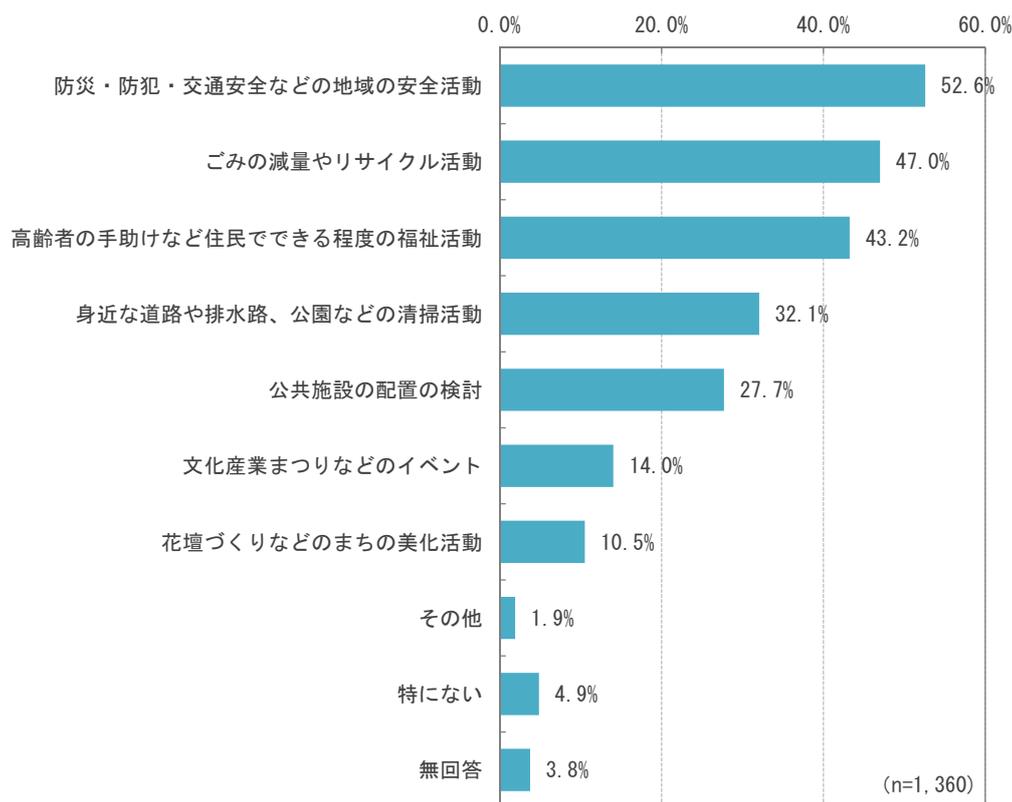
『今後、皆さんが積極的にかかわって進めることが重要だと思う活動は何ですか。』と尋ねたところ、最も多いのは「防災・防犯・交通安全などの地域の安全活動」で52.6%、次いで「ごみの減量やリサイクル活動」で47.0%、「高齢者の手助けなど住民のできる程度の福祉活動」43.2%となっています。

性別でみると、男女ともに「防災・防犯・交通安全などの地域の安全活動」とする割合が最も高くなっています。

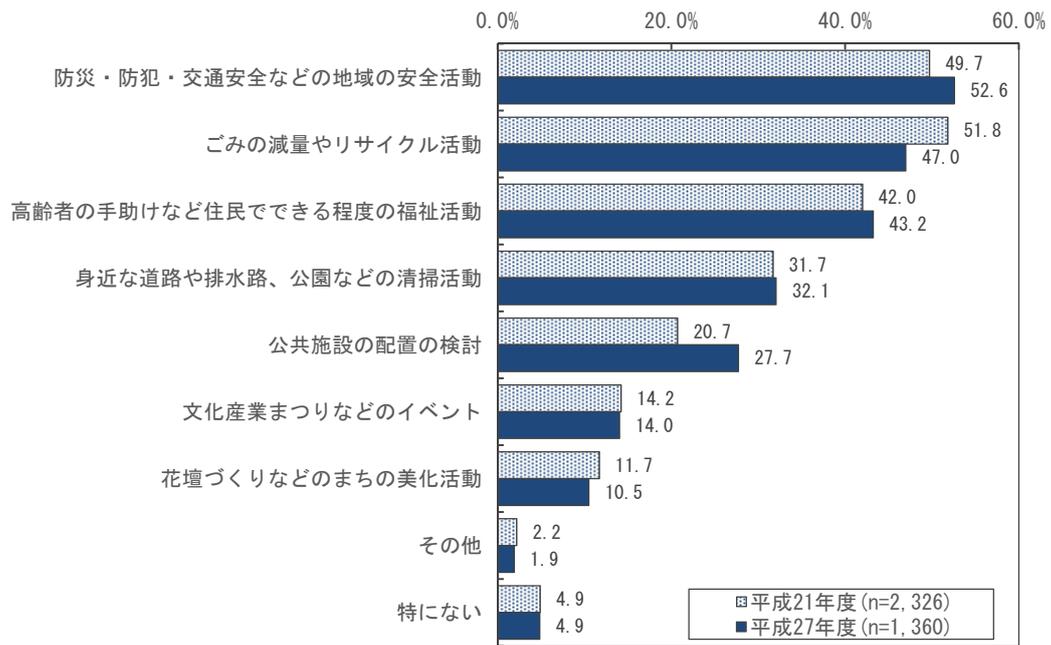
年齢別にみると、「防災・防犯・交通安全などの地域の安全活動」と「ごみの減量やリサイクル活動」とする割合がすべての年齢で高くなっています。「70歳以上」では、「高齢者の手助けなど住民のできる程度の福祉活動」とする割合も高くなっています。

地区別にみると、「浜名地区」「新居地区」「中之郷地区」「鷲津西地区」で「防災・防犯・交通安全などの地域の安全活動」とする割合が最も高くなっています。特に、「浜名地区」では61.7%と非常に高くなっています。

図. 市民が積極的にかかわって進めることが重要だと思う活動



◆時系列



※無回答は非表示とする

<属性別>

上段：件数、下段：割合

		合計	防災・防犯・交通安全などの地域安全活動	ごみの減量やリサイクル活動	高齢者の手助けなど住民でできる程度の福祉活動	身近な道路や排水路、公園などの清掃活動	公共施設の配置の検討	文化産業まつりなどのイベント	花壇づくりなどのまちの美化活動	その他	特にない	無回答
全体		1360 100.0%	715 52.6%	639 47.0%	588 43.2%	436 32.1%	377 27.7%	191 14.0%	143 10.5%	26 1.9%	66 4.9%	51 3.8%
性別	男性	591 100.0%	315 53.3%	250 42.3%	223 37.7%	210 35.5%	171 28.9%	86 14.6%	58 9.8%	13 2.2%	34 5.8%	24 4.1%
	女性	756 100.0%	398 52.6%	384 50.8%	360 47.6%	222 29.4%	202 26.7%	104 13.8%	85 11.2%	12 1.6%	31 4.1%	24 3.2%
年齢別	16～19歳	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%
	20～29歳	33 100.0%	15 45.5%	13 39.4%	7 21.2%	8 24.2%	13 39.4%	9 27.3%	3 9.1%	1 3.0%	4 12.1%	0 0.0%
	30～39歳	129 100.0%	71 55.0%	53 41.1%	37 28.7%	35 27.1%	42 32.6%	33 25.6%	15 11.6%	1 0.8%	9 7.0%	0 0.0%
	40～49歳	231 100.0%	129 55.8%	103 44.6%	84 36.4%	65 28.1%	72 31.2%	37 16.0%	22 9.5%	6 2.6%	8 3.5%	4 1.7%
	50～59歳	231 100.0%	124 53.7%	117 50.6%	110 47.6%	66 28.6%	59 25.5%	26 11.3%	23 10.0%	4 1.7%	6 2.6%	9 3.9%
	60～69歳	377 100.0%	187 49.6%	190 50.4%	176 46.7%	136 36.1%	103 27.3%	52 13.8%	36 9.5%	9 2.4%	18 4.8%	13 3.4%
	70歳以上	345 100.0%	187 54.2%	160 46.4%	170 49.3%	124 35.9%	83 24.1%	31 9.0%	44 12.8%	4 1.2%	21 6.1%	20 5.8%
居住地区別	鷺津東地区	172 100.0%	85 49.4%	82 47.7%	67 39.0%	57 33.1%	46 26.7%	33 19.2%	24 14.0%	5 2.9%	5 2.9%	9 5.2%
	鷺津西地区	162 100.0%	90 55.6%	72 44.4%	73 45.1%	38 23.5%	45 27.8%	31 19.1%	18 11.1%	1 0.6%	9 5.6%	4 2.5%
	白須賀地区	109 100.0%	51 46.8%	55 50.5%	45 41.3%	34 31.2%	37 33.9%	9 8.3%	8 7.3%	3 2.8%	8 7.3%	5 4.6%
	新所地区	91 100.0%	45 49.5%	38 41.8%	34 37.4%	31 34.1%	27 29.7%	17 18.7%	9 9.9%	1 1.1%	4 4.4%	1 1.1%
	岡崎地区	291 100.0%	159 54.6%	145 49.8%	129 44.3%	96 33.0%	82 28.2%	35 12.0%	33 11.3%	7 2.4%	12 4.1%	7 2.4%
	入出地区	53 100.0%	23 43.4%	27 50.9%	22 41.5%	18 34.0%	16 30.2%	4 7.5%	6 11.3%	1 1.9%	3 5.7%	3 5.7%
	知波田地区	74 100.0%	36 48.6%	28 37.8%	34 45.9%	25 33.8%	24 32.4%	10 13.5%	5 6.8%	2 2.7%	5 6.8%	3 4.1%
	新居地区	239 100.0%	135 56.5%	115 48.1%	103 43.1%	79 33.1%	62 25.9%	41 17.2%	29 12.1%	3 1.3%	9 3.8%	11 4.6%
	浜名地区	60 100.0%	37 61.7%	29 48.3%	27 45.0%	20 33.3%	14 23.3%	2 3.3%	5 8.3%	0 0.0%	6 10.0%	2 3.3%
	内山地区	26 100.0%	12 46.2%	12 46.2%	13 50.0%	8 30.8%	8 30.8%	3 11.5%	5 19.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 7.7%
	中之郷地区	70 100.0%	39 55.7%	30 42.9%	36 51.4%	28 40.0%	11 15.7%	5 7.1%	1 1.4%	2 2.9%	5 7.1%	2 2.9%

⑥ 将来のまちのイメージ

1) 湖西市がどのようなまちになると良いかについて

『湖西市はどのようなまちになると良いと思いますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「安全で、安心して暮らせるまち」で58.6%、次いで「子どもが健やかに育つまち」37.2%、「犯罪のないまち」36.2%となっています。

性別でみると、女性の方が「安全で、安心して暮らせるまち」とする割合がやや高くなっています。

年齢別にみると、「20～29歳」「30～39歳」の子育て世代では、「子どもが健やかに育つまち」や「子育てのしやすいまち」とする割合が高くなっています。

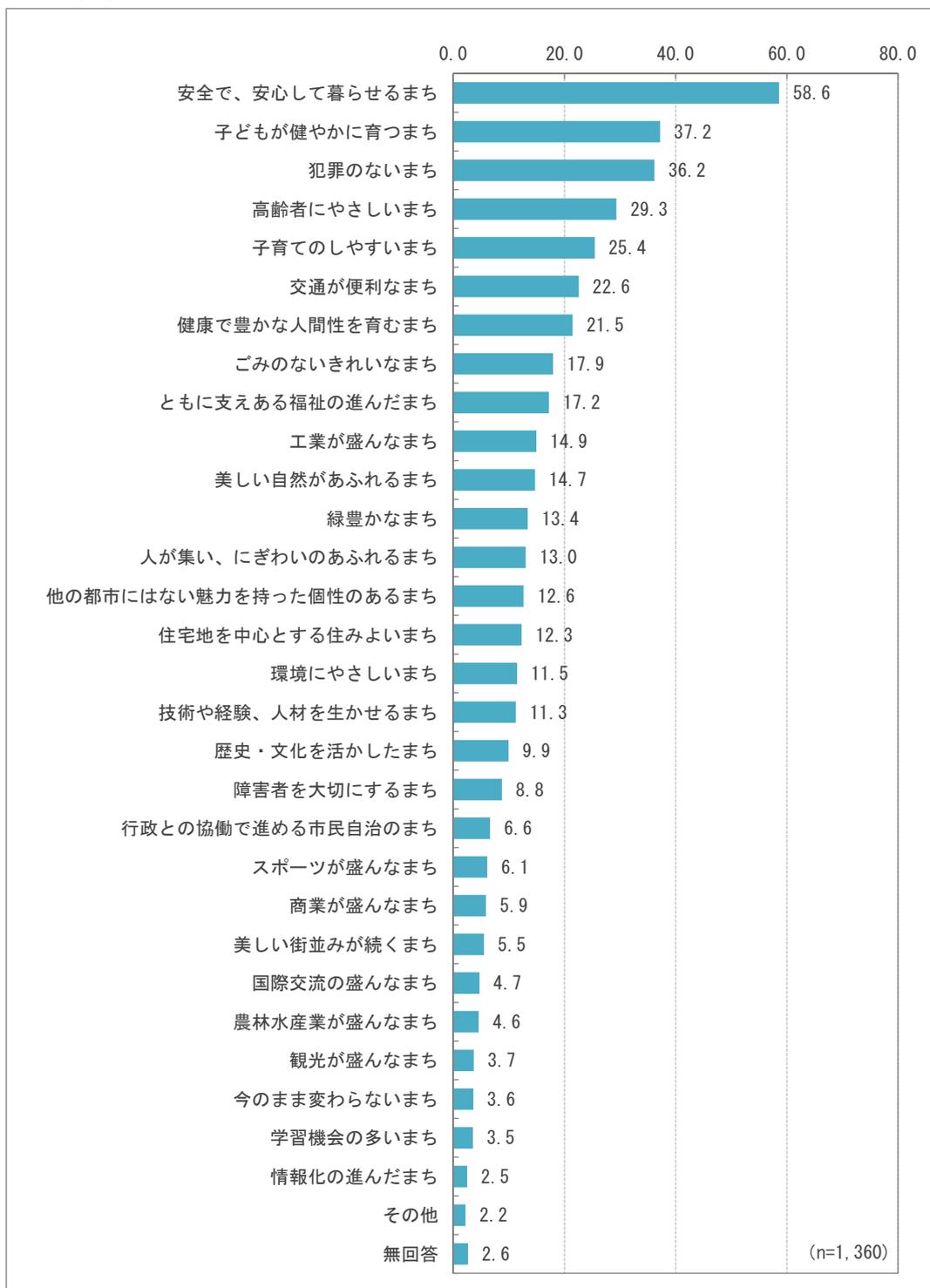
地区別にみると、すべての地区で「安全で、安心して暮らせるまち」とする割合が最も高くなっていますが、「内山地区」では「子どもが健やかに育つまち」、「入出地区」では、「交通が便利なまち」の割合が他地区に比べ高くなっています。

	合計	安全で、安心して暮らせるまち	子どもが健やかに育つまち	犯罪のないまち	高齢者にやさしいまち	子育てのしやすいまち	交通が便利なまち	健康で豊かな人間性を育むまち	ごみのないきれいなまち	ともに支えあう福祉の進んだまち
件数	1,360	797	506	492	399	346	307	292	244	234
割合	100.0%	58.6%	37.2%	36.2%	29.3%	25.4%	22.6%	21.5%	17.9%	17.2%

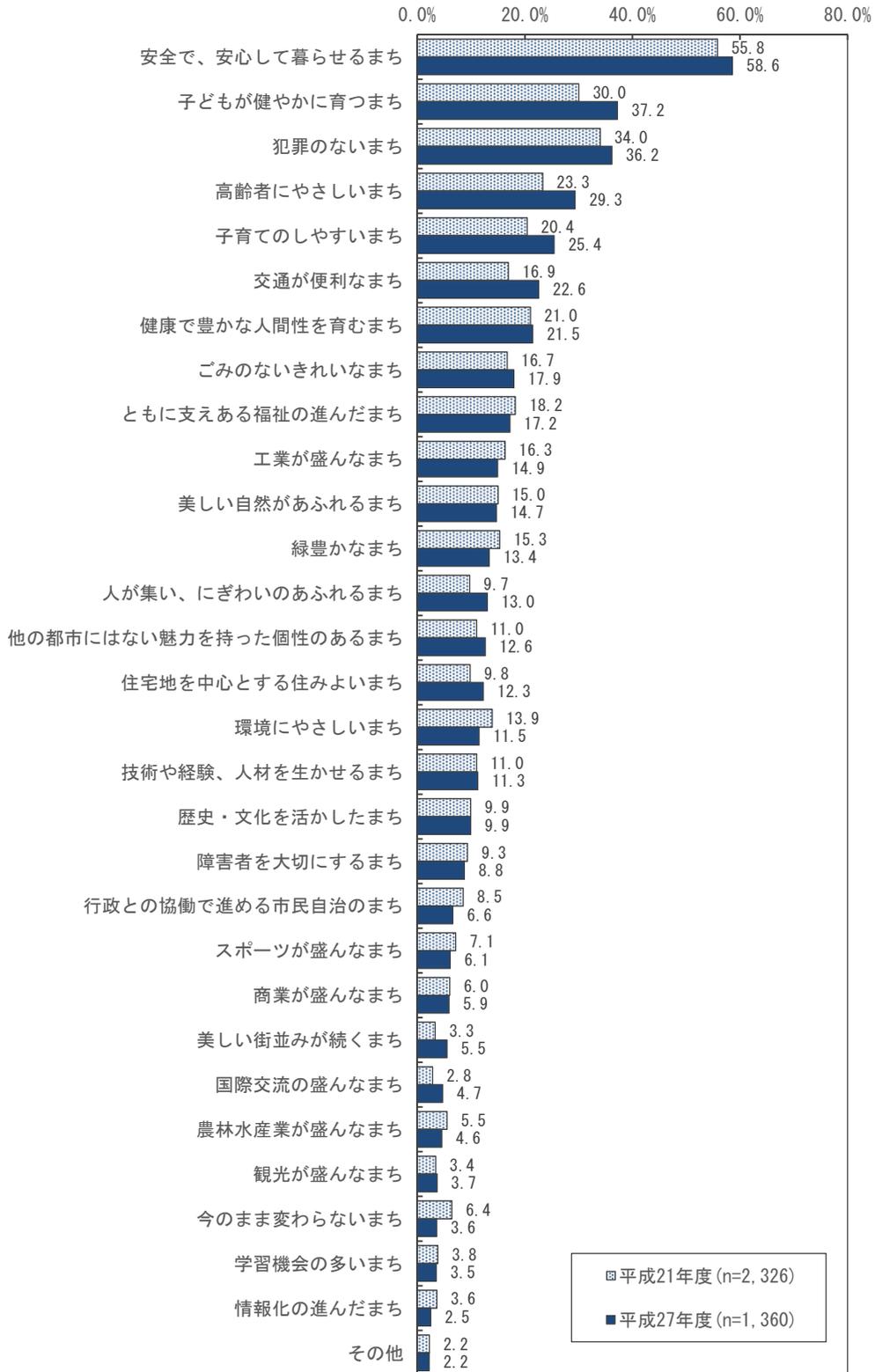
工業が盛んなまち	美しい自然があふれるまち	緑豊かなまち	人が集い、にぎわいのあふれるまち	他の都市にはない魅力を持った個性のあるまち	住宅地を中心とする住みよいまち	環境にやさしいまち	技術や経験、人材を生かせるまち	歴史・文化を活かしたまち	障害者を大切にするまち	行政との協働で進める市民自治のまち
203	200	182	177	172	167	156	153	135	119	90
14.9%	14.4%	13.4%	13.0%	12.6%	12.3%	11.5%	11.3%	9.9%	8.8%	6.6%

スポーツが盛んなまち	商業が盛んなまち	美しい街並みが続くまち	国際交流の盛んなまち	農林水産業が盛んなまち	観光が盛んなまち	今のまま変わらないまち	学習機会の多いまち	情報化の進んだまち	その他	無回答
83	80	75	64	62	50	49	48	34	30	36
6.1%	5.9%	5.5%	4.7%	4.6%	3.7%	3.6%	3.5%	2.5%	2.2%	2.6%

図. 将来のまちのイメージ



◆時系列



※無回答は非表示とする

<属性別>(上位 10 位まで)

上段:件数、下段:割合

	合計	安全で、 安心して暮 らせるまち	子どもが 健やかに 育つまち	犯罪のな いまち	高齢者に やさしい まち	子育ての しやすい まち	交通が便 利なまち	健康で豊 かな人間 性を育む まち	ごみのな いきれい なまち	ともに支 えある福 祉の進ん だまち	工業が盛 んなまち	
全体	1360 100.0%	797 58.6%	506 37.2%	492 36.2%	399 29.3%	346 25.4%	307 22.6%	292 21.5%	244 17.9%	234 17.2%	203 14.9%	
性別	男性	591 100.0%	336 56.9%	179 30.3%	214 36.2%	161 27.2%	139 23.5%	125 21.2%	111 18.8%	98 16.6%	76 12.9%	113 19.1%
	女性	756 100.0%	455 60.2%	322 42.6%	274 36.2%	235 31.1%	203 26.9%	179 23.7%	179 23.7%	144 19.0%	153 20.2%	87 11.5%
年齢別	16～19歳	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%
	20～29歳	33 100.0%	12 36.4%	20 60.6%	12 36.4%	5 15.2%	16 48.5%	11 33.3%	2 6.1%	6 18.2%	2 6.1%	3 9.1%
	30～39歳	129 100.0%	70 54.3%	74 57.4%	46 35.7%	23 17.8%	62 48.1%	22 17.1%	16 12.4%	18 14.0%	17 13.2%	21 16.3%
	40～49歳	231 100.0%	115 49.8%	108 46.8%	89 38.5%	61 26.4%	69 29.9%	59 25.5%	36 15.6%	31 13.4%	26 11.3%	31 13.4%
	50～59歳	231 100.0%	128 55.4%	79 34.2%	79 34.2%	76 32.9%	57 24.7%	55 23.8%	42 18.2%	32 13.9%	33 14.3%	38 16.5%
	60～69歳	377 100.0%	256 67.9%	124 32.9%	122 32.4%	115 30.5%	75 19.9%	78 20.7%	89 23.6%	80 21.2%	67 17.8%	58 15.4%
	70歳以上	345 100.0%	213 61.7%	99 28.7%	140 40.6%	114 33.0%	62 18.0%	80 23.2%	103 29.9%	75 21.7%	86 24.9%	48 13.9%
居住地区別	鷺津東地区	172 100.0%	96 55.8%	62 36.0%	67 39.0%	43 25.0%	44 25.6%	27 15.7%	30 17.4%	38 22.1%	24 14.0%	31 18.0%
	鷺津西地区	162 100.0%	97 59.9%	56 34.6%	71 43.8%	54 33.3%	48 29.6%	31 19.1%	41 25.3%	20 12.3%	27 16.7%	23 14.2%
	白須賀地区	109 100.0%	74 67.9%	35 32.1%	44 40.4%	37 33.9%	27 24.8%	40 36.7%	22 20.2%	19 17.4%	19 17.4%	17 15.6%
	新所地区	91 100.0%	53 58.2%	29 31.9%	31 34.1%	18 19.8%	23 25.3%	28 30.8%	18 19.8%	15 16.5%	15 16.5%	15 16.5%
	岡崎地区	291 100.0%	177 60.8%	115 39.5%	103 35.4%	80 27.5%	57 19.6%	67 23.0%	66 22.7%	38 13.1%	58 19.9%	52 17.9%
	入出地区	53 100.0%	34 64.2%	16 30.2%	22 41.5%	19 35.8%	15 28.3%	22 41.5%	12 22.6%	15 28.3%	2 3.8%	9 17.0%
	知波田地区	74 100.0%	41 55.4%	29 39.2%	26 35.1%	16 21.6%	25 33.8%	26 35.1%	17 23.0%	15 20.3%	13 17.6%	16 21.6%
	新居地区	239 100.0%	128 53.6%	97 40.6%	76 31.8%	69 28.9%	59 24.7%	30 12.6%	45 18.8%	54 22.6%	41 17.2%	22 9.2%
	浜名地区	60 100.0%	38 63.3%	24 40.0%	20 33.3%	26 43.3%	14 23.3%	13 21.7%	13 21.7%	11 18.3%	12 20.0%	6 10.0%
	内山地区	26 100.0%	16 61.5%	15 57.7%	4 15.4%	12 46.2%	9 34.6%	3 11.5%	6 23.1%	6 23.1%	5 19.2%	0 0.0%
	中之郷地区	70 100.0%	38 54.3%	24 34.3%	24 34.3%	20 28.6%	17 24.3%	18 25.7%	21 30.0%	11 15.7%	16 22.9%	9 12.9%

4. 自由意見

基本計画の施策体系に従い自由意見の内容を整理する。

1章	ひとが育つまち	小計 49件
	1-1) 豊かな人間性の基礎を築く	(16件)
	1-2) 生きる力を育む	(6件)
	1-3) 子どもの可能性を伸ばす	(2件)
	1-4) 子どもを健やかに育てる	(5件)
	1-5) 多文化共生を推進する	(4件)
	1-6) 学習・スポーツ活動の環境を充実する	(11件)
	1-7) まちづくりはひとづくり	(5件)
2章	ふれあいあふれる、はつらつとしたまち	小計 50件
	2-1) 健康づくりに取り組む	(1件)
	2-2) 疾病の予防と早期発見に努める	(1件)
	2-3) 地域医療の連携を強化する	(29件)
	2-4) 地域福祉はみんなで支える	(0件)
	2-5) 母と子を大切にす	(3件)
	2-6) だれもが互いに尊重する	(0件)
	2-7) いつまでも生き生きと暮らす	(16件)
3章	安全で安心して暮らせるまち	小計 41件
	3-1) 自然災害に備える (24件)	(24件)
	3-2) 犯罪を未然に防ぐ (10件)	(10件)
	3-3) 交通死亡事故ゼロをめざす (3件)	(3件)
	3-4) 消防・救急体制を整える (4件)	(4件)
	3-5) 消費生活の安定と向上を図る (0件)	(0件)
4章	自然と環境に配慮したきれいなまち	小計 33件
	4-1) 環境に対する意識を高める	(8件)
	4-2) 自然循環型社会を構築する	(3件)
	4-3) 環境にやさしいエネルギーを活用する	(2件)
	4-4) 自然環境を保全する	(3件)
	4-5) うるおい豊かな生活空間を創る	(17件)
5章	調和のとれた便利なまち	小計 137件
	5-1) 市街地をより住みやすくする	(35件)
	5-2) 自然豊かな環境の中で生活する	(8件)
	5-3) 快適な住環境をつくる	(8件)
	5-4) 生活の要は道路	(36件)
	5-5) 利用しやすい公共交通	(47件)

	5-6) 情報化による便利な生活	(3 件)
6 章	産業の発展や交流による活力あふれるまち	小計 71 件
	6-1) 工業を盛んに	(10 件)
	6-2) 食を守る農業	(14 件)
	6-3) みんなで支える商業	(20 件)
	6-4) 資源を生かした漁業	(0 件)
	6-5) 勤労意欲に応える	(11 件)
	6-6) 人が集うまち	(16 件)
7 章	歴史・伝統・文化を生かし、次世代に継承するまち	小計 40 件
	7-1) 歴史の保存と継承	(1 件)
	7-2) 文化・芸術の振興	(31 件)
	7-3) 生活の中で歴史に触れる	(8 件)
8 章	その他	小計 40 件
	8-1) 防災無線に関して	(7 件)
	8-2) 挨拶に関して	(3 件)
	8-3) その他	(155 件)
		合計 461 件

5 調査票

〈新・湖西市総合計画の中間見直しのための市民意識調査〉

あなたの声をお聞かせください



調査のお願い

日頃から市政にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

湖西市では、平成 23 年に魅力あふれる活力あるまちづくりのための 10 年計画「新・湖西市総合計画」を策定しました。平成 27 年、この計画が 5 年経過しますので、社会経済情勢や市民ニーズなどの変化に対応して、計画の見直しを行います。

この調査は、今の市に対する皆さんのご意見等をお聞きし、計画の見直しに役立てるために行うもので、無作為に抽出した 2,500 人を対象に実施します。集計結果は統計的に処理して公表する予定で、他の目的に使用することはありません。ぜひ、皆さんの率直なご意見をお聞かせください。

お忙しいところ恐縮ですが、調査の趣旨をご理解のうえ、ご協力をお願いします。

平成 27 年 11 月

湖西市長 三上 元

ご記入にあたってのお願い

- 封筒の宛名の方が答えられない場合、ご本人に代わってご家族の方がお答えください。
(その場合、「1 あなた(回答者)ご自身について」には回答された方のご記入ください)
- 回答は設問ごとの指示に従い、番号に○印をつけてください。設問によって○印をつける数が異なりますので、ご注意ください。
- この調査票は、11月16日(月)までに同封の返信用封筒に入れ、ご投函ください。切手は不要です。
- ご不明な点がございましたら、以下までお問い合わせください。

○湖西市役所 企画部 企画政策課 企画政策係

TEL : 053-576-4521 FAX : 053-576-1139 E-mail : kikaku@city.kosai.shizuoka.jp

総合計画ってなに？

皆さんは、「総合計画」を知っていますか？
アンケートの前に、「総合計画」について簡単にご紹介します。

- 総合計画は、湖西市のまちづくりを進める上で一番重要な基本となる計画で、市が目指すまちづくりの方向や、それを実現するために取り組むべきことを定めた計画です。
- 総合計画は、長期のまちづくりのビジョン(目指すべき将来都市像)を示す「基本構想」、基本構想で示された都市像を実現するための施策を定める長期計画である「基本計画」、基本計画で方向付けられた施策を具体的な事業として実現する「実施計画」の三つの計画で構成されています。
- 将来の湖西市をより豊かで暮らしやすいまちにするために、私たちがめざすべきこと、やるべきこと、強化すべき政策などについて、10年、20年後といった将来の湖西市を見据えた皆さんのご意見、ご提言をお寄せください。
- 現在の「新・湖西市総合計画」は、平成23年度から平成32年度までの10年間の計画期間とし、湖西市の将来都市像を「**市民協働で創る『市民が誇れる湖西市』**」と定め、7つのまちの姿を目指し具体的な施策や事業を推進しています。
 - まちの姿1 ひとが育つまち
 - まちの姿2 ふれあいあふれる、はつらつとしたまち
 - まちの姿3 安全で安心して暮らせるまち
 - まちの姿4 自然と環境に配慮したきれいなまち
 - まちの姿5 調和のとれた便利なまち
 - まちの姿6 産業の発展や交流による活力あふれるまち
 - まちの姿7 歴史・伝統・文化を生かし次世代に継承するまち



現在の総合計画

「新・湖西市総合計画」は湖西市ウェブサイトで見ることができます。

「湖西市 総合計画」で検索

<http://www.city.kosai.shizuoka.jp/5333.htm>

3 市政に対する現状の評価と今後の期待

設問 8 湖西市について、現在の「満足度」と、今後施策を進める上での「重要度」のそれぞれについて、あなたのお気持ちに最も近い番号を1つずつ選んで○印をつけてください。

※『満足度』『重要度』それぞれ1～5の中から1つに○印をつけてください。	満 足 度					重 要 度				
	満 足	や や 満 足	ふ つ う	や や 不 満	不 満	高 い	や や 高 い	ふ つ う	や や 低 い	低 い
1 自ら取り組む健康づくりへの支援	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2 疾病の予防、早期発見・早期治療など保健予防の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3 救急医療体制や地域医療の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4 住民と行政が一体となった地域福祉の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5 子育て環境の整備など児童福祉の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6 高齢者の生きがい・健康づくり活動の支援	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
7 障害者(児)の自立及び社会参加の促進など障害者(児)福祉の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
8 介護サービスなどの介護支援の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
9 防災意識の啓発や防災対策の推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
10 交通事故の減少に向けた交通安全施設の整備及び意識啓発の推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
11 安心して暮らせる地域の防犯力の強化	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
12 騒音・悪臭防止など公害防止の推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
13 地域防災力の強化と救急・救助体制の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
14 トラブルに巻き込まれないための消費者保護の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

※『満足度』『重要度』それぞれ1～5の中から1つに○印をつけてください。	満足度					重要度				
	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
15 生涯を通じて幅広い学習（スポーツ）活動ができる環境の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
16 男女共同参画社会の推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
17 国際性豊かな視野を身につけるための環境づくりの推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
18 幼児教育の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
19 義務教育の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
20 特別支援教育の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
21 青少年の健全育成	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
22 工業の振興	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
23 商業の振興	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
24 農業の振興	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
25 漁業の振興	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
26 道路の整備	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
27 定住を図るための住宅地の供給	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
28 上下水道など生活関連施設の整備	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
29 住環境の向上を図るための市街地の整備	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
30 公共交通の充実	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
31 情報化（IT化）の推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
32 浜名湖や湖西連峰などの自然環境の保全	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
33 浜名湖の水質保全を初めとする健全な水循環系の構築	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
34 環境意識の高揚	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
35 資源循環型社会の構築のためのリサイクルの推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
36 廃棄物の減量と資源化率の向上	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
37 地球温暖化対策などの取り組みとしてのクリーンエネルギー利用の推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
38 花による環境美化	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
39 緑地・公園の整備	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
40 歴史の保存・継承	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
41 歴史・文化資源の活用	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

※『満足度』『重要度』それぞれ1～5の中から1つに○印をつけてください。	満足度					重要度				
	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
42 文化・芸術の振興	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
43 まちづくりへの市民参画	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
44 効率的・効果的な行政運営	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
45 安定した財源の確保と健全な財政運営	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
46 広報などによる市政情報の提供	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
47 市の職員の接客態度や仕事に対する姿勢	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

設問9 前問の項目のうち、今後、特に重要であると思うものはどれですか？ 重要だと思うものを5つまで選んで、その番号を記入してください。

--	--	--	--	--

設問10 湖西市の現状について、あなたは総合的にみてどのように感じていますか？
<1つに○印>

- | | | |
|---------|---------|--------|
| 1. 満足 | 2. やや満足 | 3. ふつう |
| 4. やや不満 | 5. 不満 | |



4 個に応じた教育のあり方について

設問 11 小・中学校で個に応じた特別支援教育が行われていることを知っていますか？

<1つに○印>

1. 知っている
2. 少し知っている、聞いたことがある
3. 知らない
4. その他 ()

5 運動習慣について

設問 12 この1年間、どのくらいの頻度でスポーツを行いましたか？

<1つに○印>

1. 月に1回以上スポーツを行った
2. 年に数回スポーツを行った
3. ほぼ毎日スポーツを行った
4. 週に1回以上スポーツを行った
5. スポーツを行っていない

6 住民参画・協働・多文化共生について

設問 13 市政への住民意見の反映や住民参画(※1)、住民と行政との協働(※2)、多文化共生(※3)について、どのようにお考えですか? <1つに○印>

- ※1「市政への住民参画」とは、「住民が市の施策や事業に主体的にかかわること。」をいいます。
 ※2「住民と行政との協働」とは、「住民や自治会、NPOなどと行政が、互いの立場・役割を理解・尊重しながら、共通の目的を達成するために対等の関係で協力すること。」をいいます。
 ※3「多文化共生」とは、「国籍や民族などが異なる人々が、互いの文化的な違いを認めあい、対等な関係を築こうとしながら、地域社会の構成員として共に生きていくこと。」をいいます。

	そう思う	まあそう思う	どちらともいえない	あまり思わない	思わない
1. 住民の意見を聞く機会が充実している	5	4	3	2	1
2. 市政に住民の意向が反映されている	5	4	3	2	1
3. これまでも住民の参画や協働が行われている	5	4	3	2	1
4. これからのまちづくりには住民の参画や協働が必要である	5	4	3	2	1
5. 住民参画や協働の主体として市政にかかわりたい	5	4	3	2	1
6. 積極的に外国人と交流していきたい	5	4	3	2	1

設問 14 住民の意見を市政に十分反映させていくために、今後どのようなことに力を入れる必要があると思いますか? <3つまでに○印>

1. アンケートなど住民の意見を聴く機会の充実
2. 委員会や審議会などの委員の公募の拡大
3. 市の計画づくりにおける途中経過などの情報提供
4. 各種会議やワークショップ開催など、企画立案の段階における住民参画の拡大
5. 施策や事業の実施の段階における住民参画の拡大
6. 自治会やボランティア・NPO団体などとの連携の強化
7. 住民が政策の提案ができる機会の充実
8. その他 ()
9. よくわからない

設問 15 今後、皆さんが積極的にかかわって進めることが重要だと思う活動は何ですか？
 <3つまでに○印>

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. 身近な道路や排水路、公園などの清掃活動 | 6. 公共施設の配置の検討 |
| 2. 花壇づくりなどのまちの美化活動 | 7. 高齢者の手助けなど住民でできる程度の福祉活動 |
| 3. ごみの減量やリサイクル活動 | 8. その他 () |
| 4. 文化産業まつりなどのイベント | 9. 特にない |
| 5. 防災・防犯・交通安全などの地域の安全活動 | |

7 将来のまちのイメージ

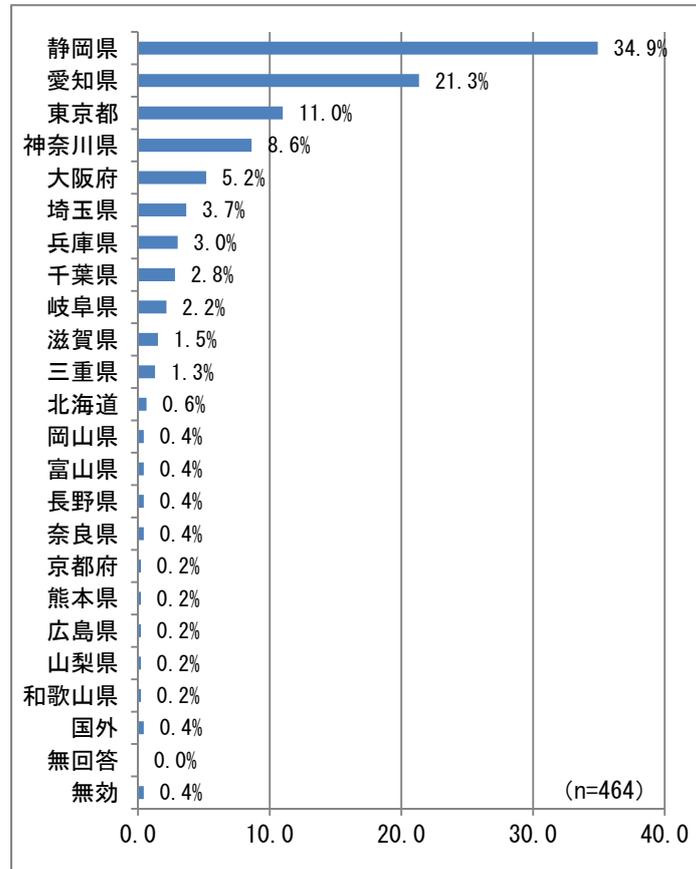
設問 16 湖西市はどのようなまちになると良いと思いますか？ <5つまでに○印>

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| 1. 住宅地を中心とする住みよいまち | 16. 今のまま変わらないまち |
| 2. 緑豊かなまち | 17. 環境にやさしいまち |
| 3. ごみのないきれいなまち | 18. 健康で豊かな人間性を育むまち |
| 4. スポーツが盛んなまち | 19. 美しい街並みが続くまち |
| 5. 安全で、安心して暮らせるまち | 20. 情報化の進んだまち |
| 6. 歴史・文化を活かしたまち | 21. 学習機会の多いまち |
| 7. 障害者を大切にすまち | 22. 国際交流の盛んなまち |
| 8. 人が集い、にぎわいのあふれるまち | 23. ともに支えあう福祉の進んだまち |
| 9. 技術や経験、人材を生かせるまち | 24. 高齢者にやさしいまち |
| 10. 工業が盛んなまち | 25. 農林水産業が盛んなまち |
| 11. 観光が盛んなまち | 26. 商業が盛んなまち |
| 12. 交通が便利なまち | 27. 美しい自然があふれるまち |
| 13. 子どもが健やかに育つまち | 28. 犯罪のないまち |
| 14. 他の都市にはない魅力を持った個性のあるまち | 29. 子育てのしやすいまち |
| 15. 行政との協働で進める市民自治のまち | 30. その他 (具体的に) () |

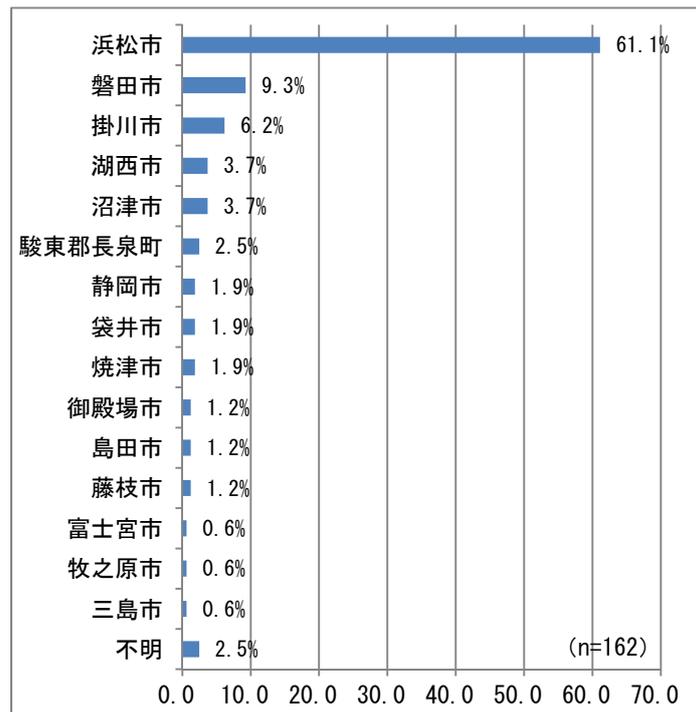
6 追加調査

① 湖西市に観光に来られた方へのアンケート (n=464)

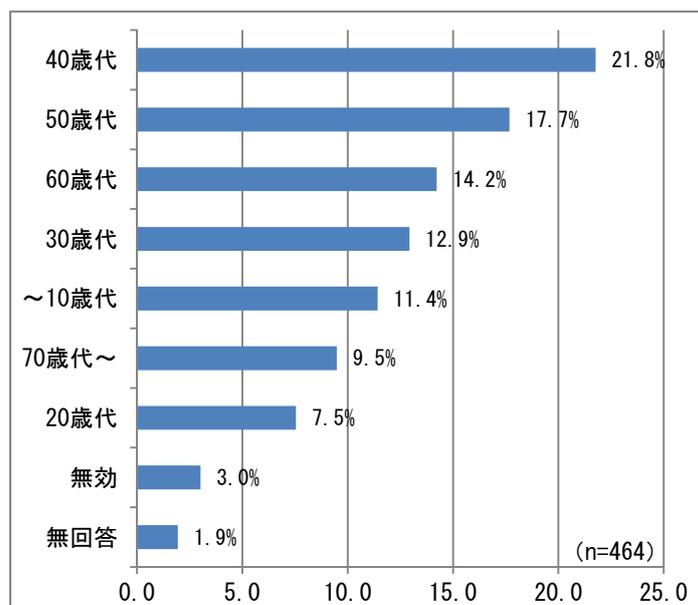
1) 居住地



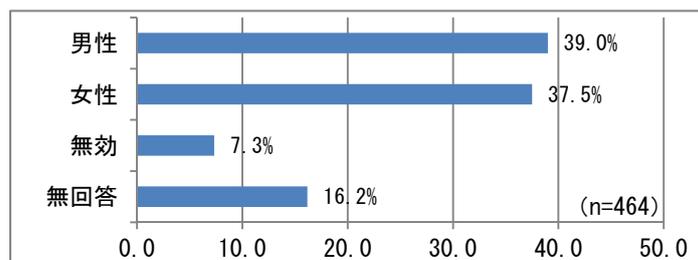
上記のうち、静岡県の内訳



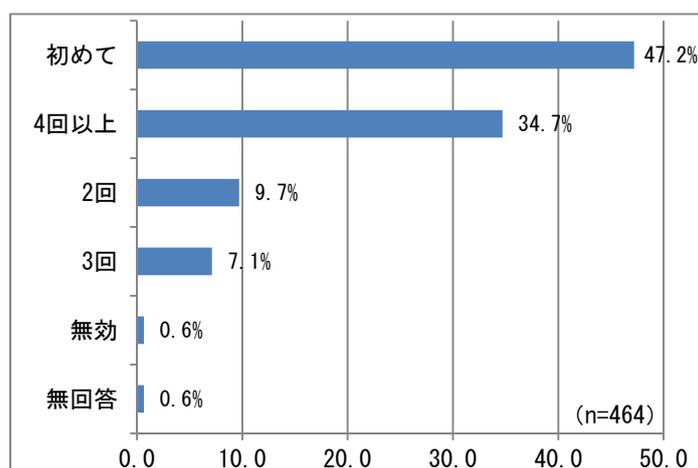
2) 年齢



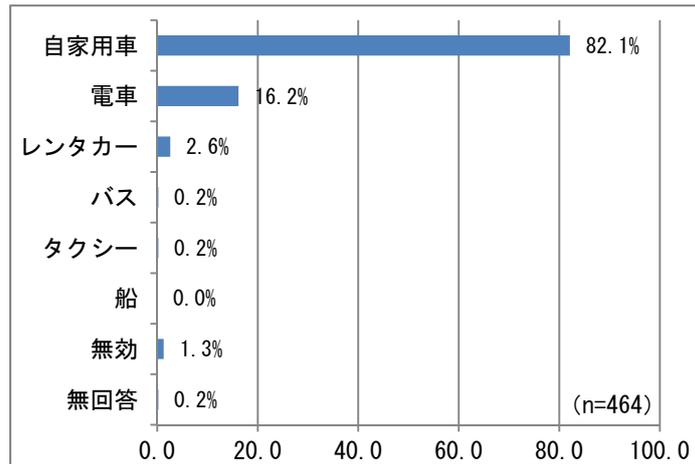
3) 性別



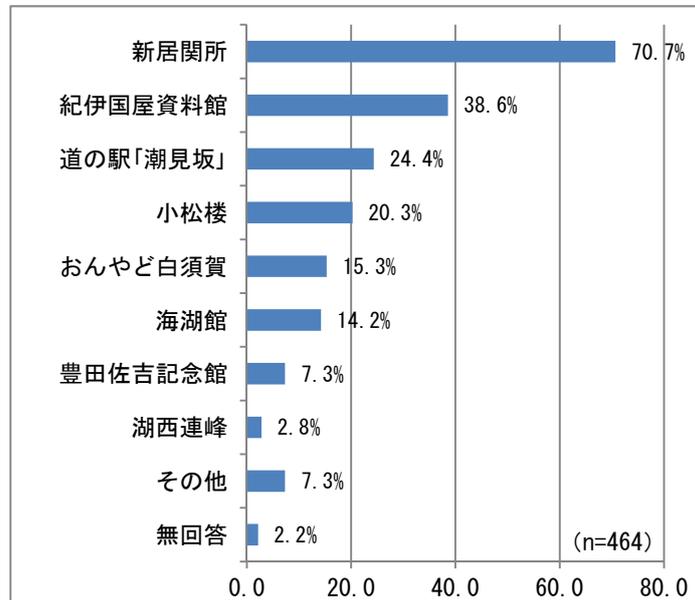
4) 訪問回数



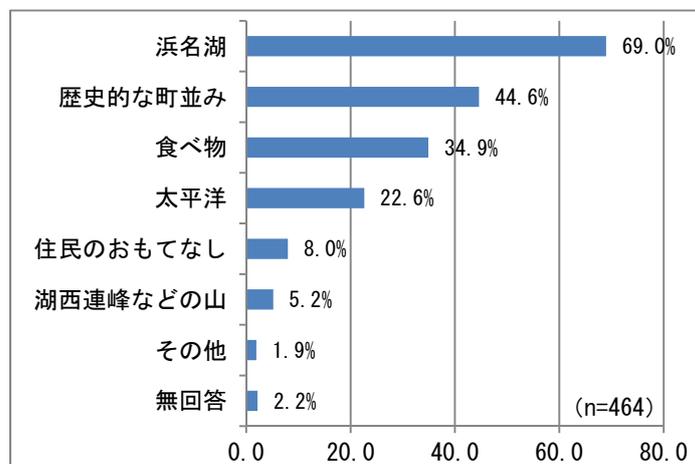
5) 交通手段【複数回答可】



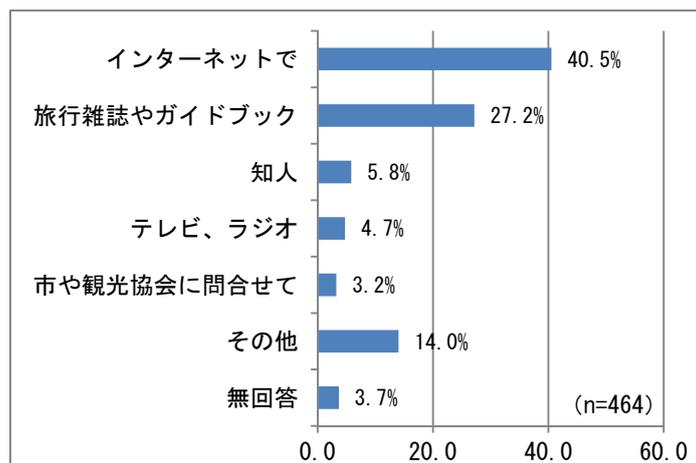
6) 観光場所【複数回答可】



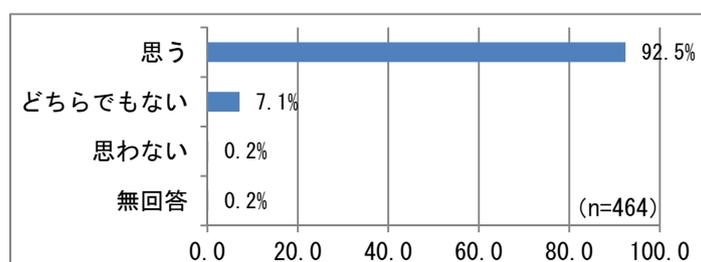
7) 魅力【複数回答可】



8) 観光情報【複数回答可】

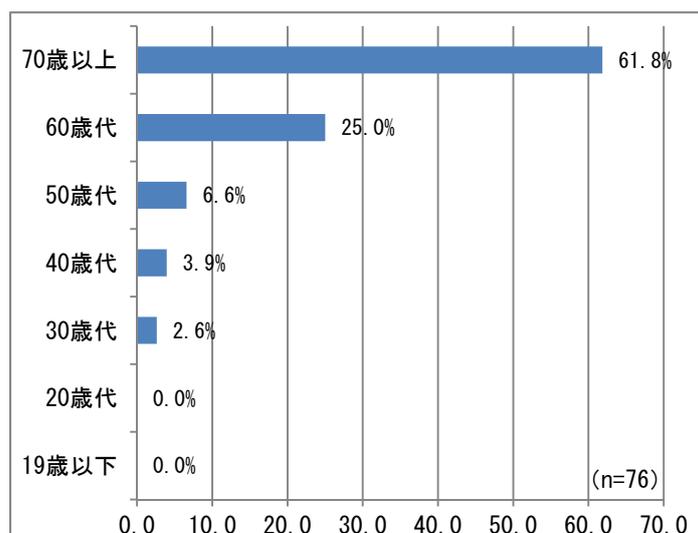


9) 再訪問

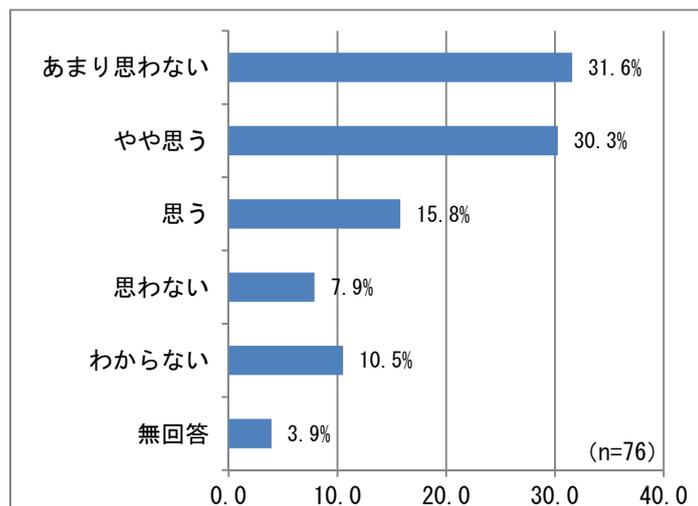


② 障がいをお持ちの方へのアンケート (n=76)

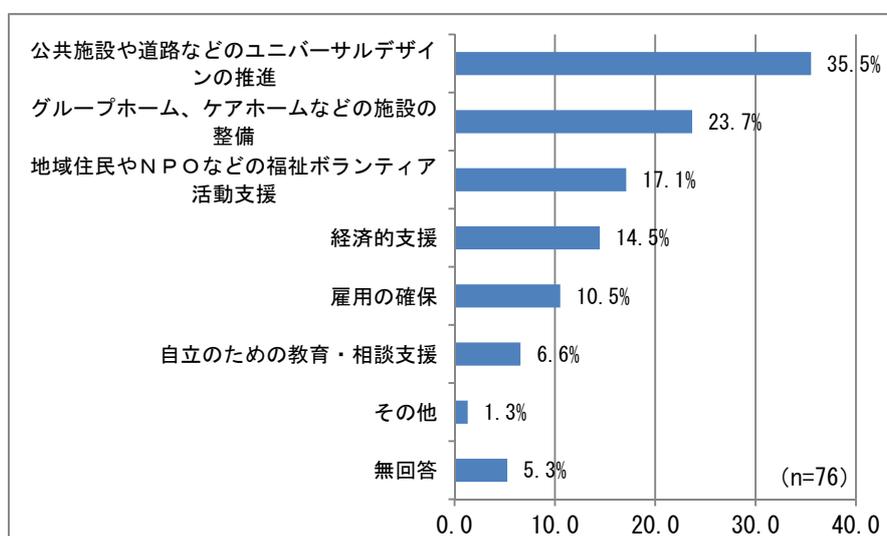
1) 年齢



2) 湖西市は安心して暮らせるか

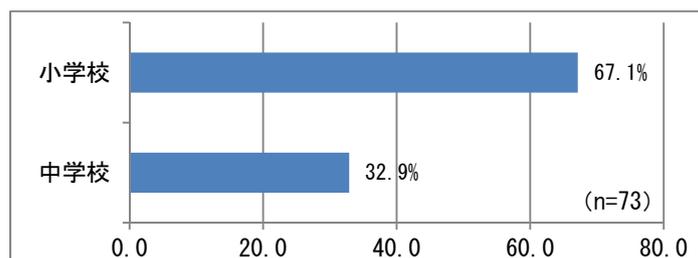


3) どんな支援が必要ですか【複数回答可】

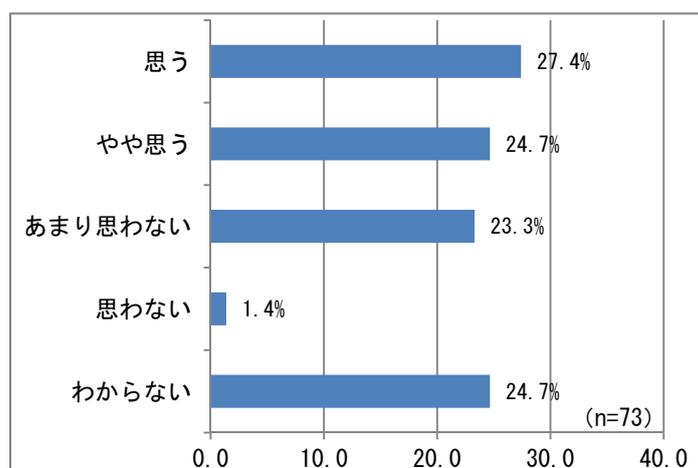


③ 特別支援教育を受けている児童・生徒の保護者の方へのアンケート (n=73)

1) お子さんの学校



2) 特別支援教育は充実しているか



3) 可能性を伸ばす支援

