

《ご意見》

「資料 1 2 ページ 棒グラフ」

目標値が 90%となっているが 95%ではないか。

《回答》

誤記のため修正します。

《ご意見》

「資料 2 KPI4 青色防犯パトロールの実施回数（年間）」

資料 2 の防犯パトロール実施回数について、2025 年度のみ件数表記になっている。

《回答》

誤記のため修正します。

《ご意見》

「資料 1 5 ページ 障害者にとって住みやすいまちと思う市民の割合」

「資料 1 6 ページ 下水道の水洗化率」

障害者にとって住みやすいまちと思う市民の割合は 1.9%の差で→なのに対し、下水道の水洗化率は 0.7%で↑になっている。矢印の向きに明確な根拠がない。

《回答》

担当課と調整のうえ、下水道の水洗化率の矢印を→に変更しました。

矢印の向きの基準をどう定めるかにつきましては、令和 8 年度から始まった新たな総合計画の評価方法を決定する際に併せて検討いたします。

《ご意見》

「資料 2 14 ページ 施策 17 の評価」

4 人の増加で D 評価（前年度）から B 評価（今年度）は評価が上がりすぎではないか。

《回答》

担当課と調整のうえ、今年度の評価を C に変更しました。併せて戦略 3 全体評価の表及び総括を修正しました。

（修正前）

	A	B	C	D
評価	—	●	—	—
戦略目標	1	1	—	—
施策の成果指標	1	2	—	1

戦略目標は A 評価と B 評価と高評価でした。戦略 3 に位置付けた 4 つの施策のうち、3 つの施策で A 評価 B 評価で 3 つを占めるものの、中学 3 年生が将来湖西市で働きたいと思う割合は目標との乖離が大きいのが現状です。また、KPI の観点では、10 事業のうち 3 事業が前年から上昇傾向を示し、4 事業が低下という結果で、施策と KPI の両面で一定の成果が確認される一方、目標未達の事業も存在するため、引き続き施策の充実や改善策の検討が求められます。これらを踏まえ、戦略 3 の総合評価は B としました。

（修正後）

	A	B	C	D
評価	—	●	—	—
戦略目標	1	1	—	—
施策の成果指標	1	1	1	1

戦略目標は 4 つの施策のうち 2 つが A 評価と B 評価でした。C 評価の施策も目標の 8 割は達成しています。しかし中学 3 年生が将来湖西市で働きたいと思う割合は目標との乖離が大きいのが現状です。また、KPI の観点では、10 事業のうち 3 事業が前年から上昇傾向を示し、4 事業が低下という結果で、施策と KPI の両面で一定の成果が確認される一方、目標未達の事業も存在するため、引き続き施策の充実や改善策の検討が求められます。これらを踏まえ、戦略 3 の総合評価は B としました。

《変更箇所》

「資料1 5ページ 施策7 1人1日当たりのごみの排出量」

「資料2 施策7 1人1日当たりのごみの排出量」

《変更内容》

	修正前	修正後
2020	948g	946g
2021	修正なし	
2022	977g	928g
2023	935g	974g
2024	937g	938g
2025	921g	957g

未来ビジョン会議の時期では暫定値でしたが、確定値が出たため修正しました。前年度以前は暫定値のままになっていたため確定値へ修正しました。この修正によって、本年度の評価をA評価からB評価に変更しました。それに伴い、戦略1 全体評価の表を修正しました。

(修正前)

	A	B	C	D
評価	—	—	●	—
戦略目標	—	—	—	1
施策の成果指標	4	4	2	3

(修正後)

	A	B	C	D
評価	—	—	●	—
戦略目標	—	—	—	1
施策の成果指標	3	5	2	3

《変更箇所》

「資料1 7ページ 個別事業9 公共交通 19 デマンド型交通の充実」

《変更内容》

乗合率という課題がある旨を追記

《変更箇所》

「資料 2 KPI 9 特定健康診査受診率」

《変更内容》

	修正前	修正後
2024	39.2%	39.3%
2025	39.5%	39.3%（暫定値）

誤記のため修正します。

《変更箇所》

「資料 2 KPI27 市民 1 人当たりの貸出冊数」

《変更内容》

2025 年度 （修正前） 4.7 冊 （修正後） 4.8 冊

誤記のため修正します。

《変更箇所》

「資料 2 KPI53 公共施設総延べ床面積の縮減率」

《変更内容》

	修正前	修正後
2023	4.3%	4.4%
2024	5.9%	6.0%

誤記のため修正します。