

令和元年度第2回湖西市未来ビジョン会議 会議録

開催日時	令和2年2月28日（金）14:00～15:30
開催場所	湖西市役所2階 市長公室
委員	（出席者） 10人 （欠席者） 1人 ※事務局 6人
内 容	
1 開会	事務局 企画部長あいさつ
2 委員の紹介（新任委員のみ）	
3 座長あいさつ（田中副市長）	
4 議事	<p>(1) 「湖西市まち・ひと・しごと創生総合戦略」の延長案について</p> <p><事務局></p> <p>説明</p> <p>資料1：湖西市まち・ひと・しごと創生総合戦略の計画期間の延長について</p> <p>資料2-1：湖西市まち・ひと・しごと創生総合戦略数値目標・KPI一覧表（A案）</p> <p>資料2-2：湖西市まち・ひと・しごと創生総合戦略数値目標・KPI一覧表（B案）</p> <p>（質疑・意見交換）</p> <p><竹田委員></p> <p>基本的にはB案の方が良いと思う。</p> <p>基本目標1の数値目標のような経済関連の項目の目標値に関しては、一部前倒しで達成したものが、好ましいことだとは思いますが、最近の経済動向等を踏まえると、今後は厳しい経済環境になることが見込まれることもあり、前倒しで達成したので上方修正するというのは、楽観的過ぎると思う。指標によってはいろいろな考え方があるかもしれないが、特に経済関連の項目に関しては、これまでの目標を据え置いても良いのでは。</p> <p><大石勝委員></p> <p>B案のところを見ていくと、今回達成したものは目標値を変えずに一律「前年度実績値以上」とすると、累計件数を目標値としている項目は、目標値を変えないと一見「既に達成しているのでもう取組まない」という表現にも見えるので、目標値を上乗</p>

せした方が良いと思う。

「移住・定住の促進を図る」K P Iに「移住定住イベントの参加」の件数という目的に対する成果とはいえない項目を追加するよりは、例えば県の移住相談センターで把握しているデータ等目的に対して分かりやすい項目とする方が良い。

<櫻井委員>

分かりにくい項目は追加して、上方修正が良いと思う。

<飯田委員>

「市の子育て支援策についてよいと思う市民の割合」は、目標値を既に達成しているということだが、そもそも40%という目標値が高いとは思えない。少子化対策というのなら、据え置いて低くしておくよりは、高い目標値とする方が良いと思う。

<事務局>

いただいたご意見を参考にさせていただく。

(2) 人口ビジョン及び今後の策定方針について

<事務局>

説明

資料3：総合計画（案）第1章 基本構想（一部抜粋）

<大石倫委員>

人口のシミュレーションで、国の示した希望出生率1.8で試算しているが、国の数字をそのまま使うのが正しいのか疑問に思う。湖西市の独自の数字をとというのも難しいと思うが、この施策をやるから人口が増加するというような数字的根拠が示せると良い。

<事務局>

出生率については、どの施策で出生率が上がったというような因果関係が示しづらい部分があり、出生率をいくつにするのがいいかという根拠を示すのも難しいことから、シミュレーションとしては希望の出生率を叶えていけばこういう形になるというふうに人口ビジョンを示させてもらいたい。次回以降に基本計画を個別の施策ごとに作っていく中で、何かしら提示をさせていただければと思う。

社会増減についても、浜名湖西岸の区画整理を行っているということで、そのあたりも見据えた中でプラス要因になるのではないかというある程度の目安を持っている。

<大石倫委員>

企業が来るだけではなく湖西市に住んでもらいたい。せつかく企業を誘致しても市外

から通勤するというのは残念なので、みんなが住みたいと思うような街にしたいと思う。

<竹島委員>

特に出生率の関係は、いろいろな要因が絡んでくるので難しいと思う。晩婚化やそれに伴う少子化という話を聞いている。結婚しない人もたくさんいる。そういった中で、市としてもそのような要因をつぶすために、どういう施策を打つかということをやんとやって欲しい。数字だけ1.8と言っても達成できないと思っている。次回以降具体的な提案があるということなので、それを見てどう感じるかということはあるが、非常に難しいのではないかと。これは湖西市だけではなく、どの市町も同じだと思っている。

<座長>

今いただいたご意見を参考に、次回は具体的な施策、柱に対する個別事業とKPIを具体的に示しながら、皆さんの意見を伺いたい。

(全体を通して質疑・意見交換)

<竹田委員>

近年の社会増減について、日本人が近年減少幅が減少していて、外国人の転入が増え続けているということだが、どういう要因が働いているか教えて欲しい。

<事務局>

外国人の方は、2つ要因があって、1つは東南アジアから研修として来る方と、定住者の方が他の地域から湖西市に就業先を求めて転入をしているのではないかとと思われる。日本人の方は、ここ2年くらい職住近接をキーワードに市もいろいろな施策を打っているので、その効果がこちらに出ていけばうれしいと思う。継続的に取り組んでいるので、もう数年動向を見て、更に減少幅が減って、プラスに繋げていければよいと思う。

<竹田委員>

冒頭挨拶で副市長が話されていた社内報に湖西市の情報を掲載するというのは、非常に面白く興味深いし、どんどんやって欲しいと思う。

<竹島委員>

次回は具体的な内容が出てくるということなので、楽しみにしたいと思う。

<高木委員>

人口シミュレーションの数字を拝見して、将来的に厳しい数字になるということを目の当たりにした。

<鈴木委員>

人口減少について、数字を改めてみると、施策がやはり必要かと思う。

<飯田委員>

大きな工場ができるという計画があり、少し人口増加が見込めるのかなということもあり、大企業の誘致というのも大事だと思うが、中小企業の事業承継の問題などがある。事業承継や若者の起業チャレンジというような湖西市で新たに始めるということへの応援ができると良いと思う。全国的に見ても、都市の規模に関わらず、若者がチャレンジできる地域というのは人口が増えていると聞いているので、そういったことができると良いと思う。

<大石倫委員>

企業訪問のなかで人手不足という問題があり、それを外国人でカバーしている現状が見受けられ、外国人が増加しているのではないかと感じている。外国人が増加することによるモラルや治安などの問題もあるが、住環境や学校の環境を整えれば、もっと外国人が増加すると思う。外国人を増やすのもその都市の1つの特徴だと思うので、ぜひそういうことも考えながら人口戦略を考えてもらいたいと思う。

<是永委員>

今日の議事で市のありたい姿がイメージできた。各企業は今後の見通しが厳しいということもあって今年4月の採用を大幅に減らしているということも聞いている。各事業等を今後検討していく中で、一緒に考えていければと思う。

<櫻井委員>

日本全体の人口が減少する中で、湖西市に人を呼ぶということはかなり難しいが、方法はあると思う。限られた財源の中でやっていかなければならないので、横並びではなく、先行して、人を呼び込むような魅力的な施策を打ち出して欲しいと思う。

<大石勝委員>

新しい総合計画が4つの柱で検討をされていくと思うが、多文化共生の課題をもう少し盛り込んでいく必要があるのではないかと思う。

人を呼び込むためには経済が強くないといけないが、湖西市の現状は大企業中心にがんばっていくようなKPI等になっているように見えるが、その中で新しい産業の芽などをどうやって伸ばしていくかについても今後考えていく必要がある。

6 閉会