

(2019年4月実施)

第6次湖西市総合計画に向けた アンケート調査結果報告書

湖 西 市

目 次

I	調査概要	1
II	調査結果	
1	満足度・重要度の平均点	5
2	ポートフォリオ分析	10
3	設問ごとの分析	17
4	重要と思う施策	59
5	行政経営について	61
6	将来のまちのイメージ	63

I 調査概要

1 調査目的

「第 6 次湖西市総合計画」の策定にあたって、市民のまちづくりに対する現状や要望等を把握し、計画づくりに活用することを目的として実施。

2 調査事項

- ・回答者について
- ・市政に対する現状の評価と今後の期待
- ・行政経営について
- ・将来のまちのイメージ

3 調査実施概要

- (1) 調査対象 満 18 歳以上（平成 31 年 4 月 1 日現在）の住民から無作為抽出した 3,000 人
- (2) 調査方法 郵送による配布・回収
- (3) 調査期間 2019 年 4 月 11 日～5 月 11 日

4 回収状況

発送数	回収数	有効回収数	有効回収率
3,000票	1,022票	1,021票	34.0%

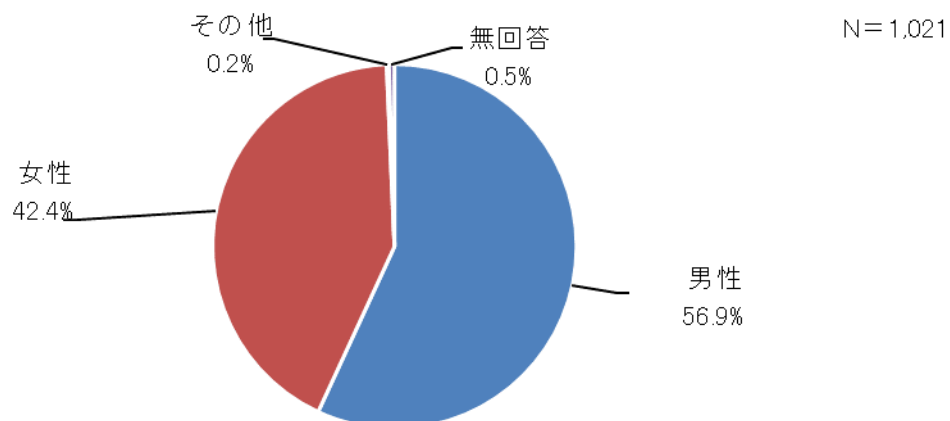
*有効回収数：回収票からまったく回答のないもの（白票）を除いた数

5 報告書内のデータ記述について

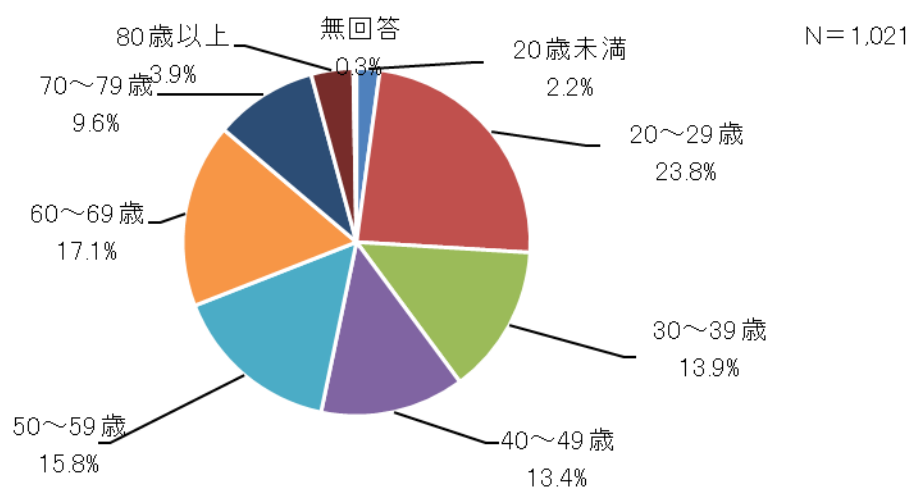
- (1) 比率は原則百分率で表し、小数点以下第 2 位を四捨五入して算出した。そのため、比率の合計が 100%にならないことがある。
- (2) 基数とすべき実数は、図表中に「N」若しくは「n」として記載した。比率はこの基数を 100%として算出している。
- (3) 質問の選択肢から複数回答を認めている場合、比率の合計は通常 100%を超える。
- (4) 図表中の回答選択肢が長文の場合、コンピューターの処理の都合上、省略している箇所がある。
- (5) クロス集計の図表については、表側となる設問に「無回答」がある場合、これを表示しない。ただし、全体の件数には含めているので、各分析項目の件数の合計が、全体の件数と一致しないことがある。

6 回答者の属性

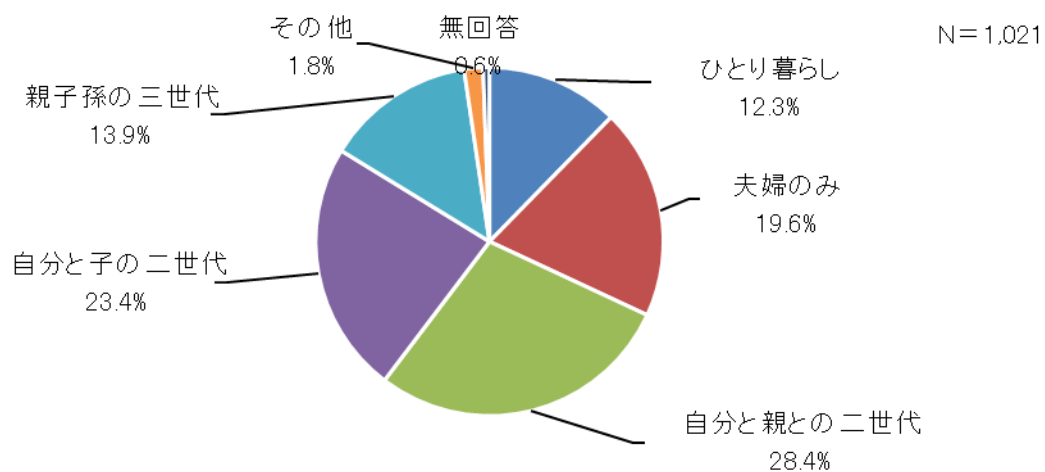
1 性別



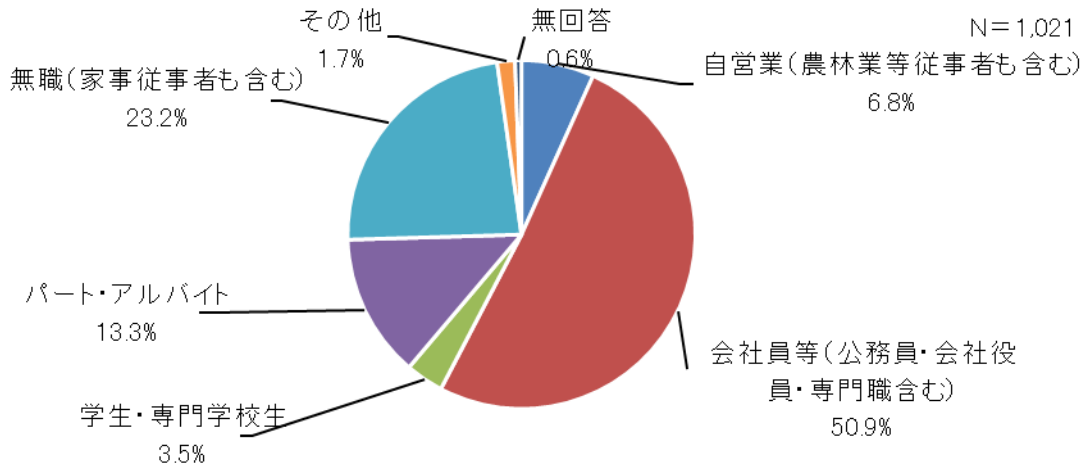
2 年齢



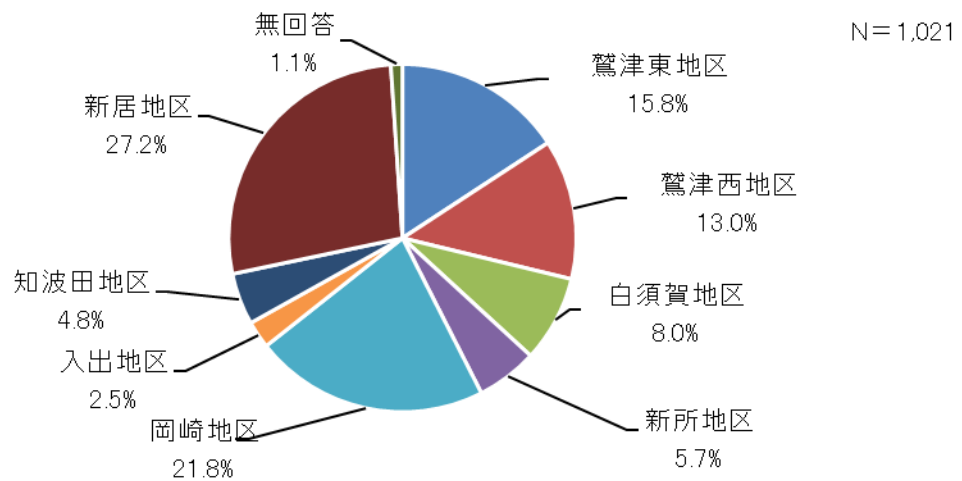
3 家族構成



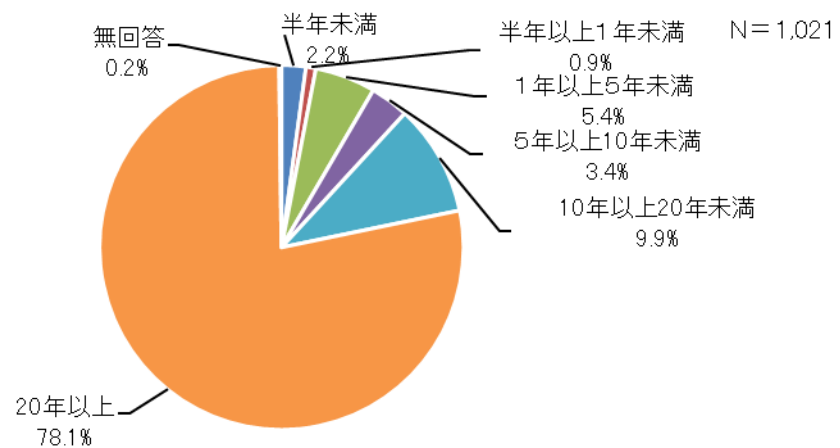
4 職業



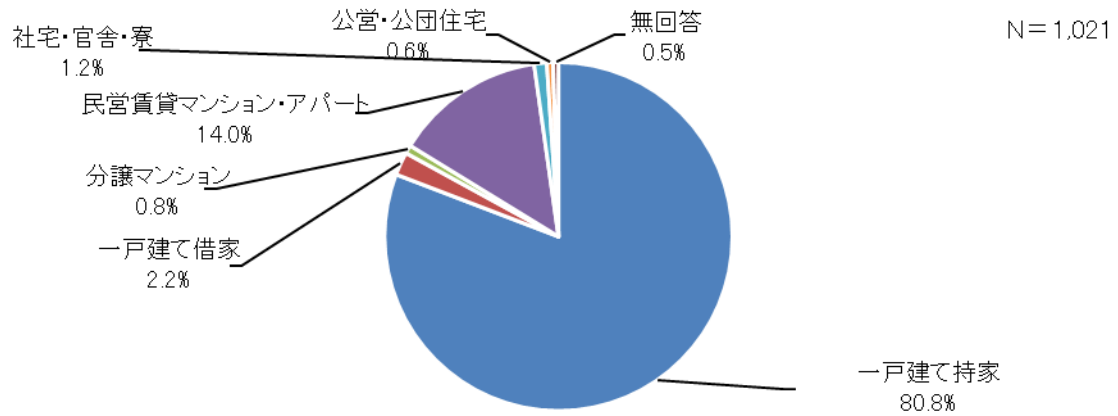
5 居住地域



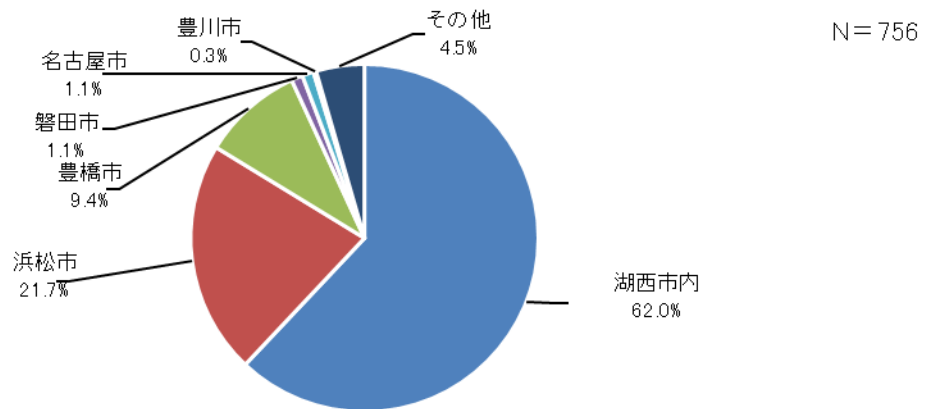
6 居住年数



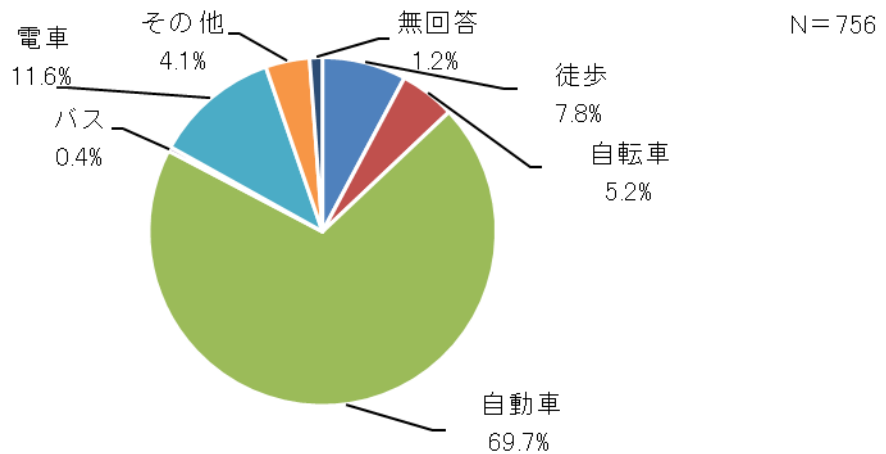
7 居住形態



8 通勤・通学先



9 通勤・通学手段



II 調査結果

1 満足度・重要度の平均点

調査票では、下表“(参考)設問形式”の通り、現在の総合計画の施策の「満足度」と、今後施策を進める上での「重要度」について、回答者の今の気持ちに最も近い番号を選択してもらっている。その選択した番号(得点)合計を有効回答者数(無回答を除く)で割って、各設問の平均点を算出した。

(参考) 設問形式

		満足度				重要度			
		満足	やや満足	やや不満	不満	高い	やや高い	やや低い	低い
1	乳幼児 乳幼児保育・教育の充実を図るため、保育施設の整備を進めるとともに、こども園化を推進します。	3	2	1	0	3	2	1	0
2	学校教育 学びの場として学校施設の整備を進めるとともに、特色ある学校教育、郷土を知る教育を推進します。	3	2	1	0	3	2	1	0
3	個に応じた支援 支援を必要とする子どもたちに対して適切な支援を行うことによって、その子どもたちの能力を最大限に引き出すことを目指します。	3	2	1	0	3	2	1	0
4	社会教育 家庭や地域における教育力の向上のため、学校・家庭・地域の連携を促し、世代間交流やさまざまな体験をする機会を増やします。	3	2	1	0	3	2	1	0
5	国際交流 外国人と日本人が互いに尊重し、理解しあうことができるよう、各種イベントを通じて国際交流を推進します。	3	2	1	0	3	2	1	0
6	生涯学習・スポーツ振興 生涯を通じて学習活動、スポーツ活動ができるよう、学びの環境やスポーツの環境を整備します。	3	2	1	0	3	2	1	0
7	人財育成 世代、性別を超え、地域を支える人財を育成するため、市民活動団体やNPO法人への支援、男女共同参画の推進を行います。	3	2	1	0	3	2	1	0

満足度平均点

	平均値	年齢							
		20歳未満	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上
37.歴史	1.88	2.27	1.94	1.94	1.90	1.82	1.77	1.70	2.08
31.工業	1.87	2.14	1.84	1.91	1.84	1.85	1.88	1.79	2.00
21.リデュース、リユース、リサイクル	1.86	1.95	1.92	1.95	1.79	1.78	1.79	1.92	1.95
24.緑地・公園	1.86	1.86	1.87	1.90	1.83	1.86	1.80	1.83	2.08
18.消防・救急	1.85	2.14	1.82	1.91	1.69	1.76	1.84	1.95	2.26
2.学校教育	1.83	1.86	1.86	1.92	1.85	1.78	1.78	1.71	2.00
39.生活の中で歴史に触れる	1.82	2.05	1.81	1.97	1.80	1.73	1.80	1.74	2.03
12.児童福祉	1.78	2.00	1.67	1.83	1.97	1.72	1.72	1.82	2.06
8.健康づくり	1.77	1.91	1.76	1.80	1.76	1.66	1.73	1.84	2.11
1.乳幼児	1.76	1.82	1.67	1.85	1.88	1.77	1.71	1.74	1.85
9.疾病予防	1.75	1.95	1.69	1.72	1.80	1.69	1.71	1.86	2.11
4.社会教育	1.73	1.82	1.74	1.82	1.78	1.71	1.61	1.65	1.95
6.生涯学習・スポーツ振興	1.73	1.86	1.76	1.76	1.76	1.63	1.64	1.78	1.86
27.生活関連施設の整備	1.71	2.14	1.70	1.79	1.64	1.69	1.63	1.73	1.95
3.個に応じた支援	1.70	1.86	1.73	1.79	1.64	1.65	1.64	1.67	1.82
14.高齢者福祉	1.70	1.91	1.72	1.80	1.71	1.58	1.58	1.70	2.13
23.自然環境の保全	1.68	1.68	1.66	1.83	1.60	1.63	1.62	1.79	1.79
19.消費者保護	1.67	1.64	1.67	1.86	1.63	1.60	1.57	1.68	1.89
22.新エネルギー・省エネルギー	1.67	1.77	1.68	1.82	1.71	1.49	1.61	1.80	1.62
13.障害者（児）福祉	1.65	1.95	1.64	1.75	1.70	1.52	1.54	1.69	1.97
20.環境意識の高揚	1.65	1.77	1.66	1.76	1.64	1.61	1.58	1.53	1.81
7.人財育成	1.63	1.64	1.62	1.75	1.65	1.57	1.58	1.56	1.81
15.防災	1.63	1.82	1.66	1.65	1.62	1.55	1.55	1.57	1.97
5.国際交流	1.62	1.64	1.66	1.73	1.60	1.54	1.54	1.56	1.81
16.防犯	1.62	1.77	1.62	1.60	1.51	1.56	1.56	1.78	2.05
38.文化・芸術	1.62	2.09	1.67	1.73	1.58	1.51	1.51	1.54	1.92
11.地域福祉	1.60	1.73	1.62	1.72	1.61	1.42	1.50	1.66	1.87
30.情報化	1.60	1.77	1.54	1.61	1.55	1.68	1.53	1.66	1.89
17.交通安全	1.59	1.91	1.56	1.66	1.46	1.49	1.57	1.73	1.92
28.道路	1.58	1.95	1.58	1.70	1.52	1.46	1.53	1.55	1.79
32.農業	1.58	1.86	1.64	1.68	1.53	1.46	1.50	1.58	1.78
34.漁業	1.57	1.91	1.67	1.71	1.55	1.47	1.48	1.42	1.57
41.公共施設再配置	1.53	1.73	1.56	1.66	1.50	1.37	1.43	1.57	1.81
35.労働	1.52	1.68	1.52	1.58	1.50	1.39	1.49	1.55	1.80
42.行政経営	1.49	1.64	1.53	1.63	1.41	1.39	1.39	1.50	1.92
36.観光	1.47	1.55	1.46	1.57	1.44	1.36	1.47	1.49	1.62
25.市街地整備	1.46	1.82	1.51	1.56	1.45	1.40	1.33	1.40	1.60
26.市街地調整区域の活性化	1.45	1.64	1.52	1.57	1.44	1.36	1.31	1.41	1.54
40.人口減少対策	1.45	1.50	1.43	1.53	1.48	1.37	1.35	1.46	1.79
33.商業	1.42	1.90	1.46	1.51	1.39	1.30	1.32	1.42	1.59
29.地域公共交通	1.33	1.55	1.36	1.46	1.33	1.25	1.26	1.17	1.54
10.地域医療	1.28	1.64	1.30	1.45	1.26	0.95	1.18	1.48	1.90
42項目平均値	1.64	1.84	1.65	1.73	1.63	1.56	1.57	1.64	1.88

*黄色＝年齢別の上位5項目 青色＝年齢別の下位5項目

満足度平均点が最も高かったのは、「37.歴史」の1.88となった。次いで、「31.工業」(1.87)、「21.リデュース、リユース、リサイクル」(1.86)の順に高かった。

年齢別にみると、20歳未満、20～29歳は「37.歴史」、30～39歳は「39.生活の中で歴史に触れる」、40～49歳は「12.児童福祉」、50～59歳は「24.緑地・公園」、60～69歳は「31.工業」、70～79歳と80歳以上は「18.消防・救急」が最も高かった。

重要度平均点

	平均値	年齢								
		20歳未満	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上	
10.地域医療	2.55	2.55	2.62	2.64	2.57	2.58	2.50	2.24	2.38	
15.防災	2.50	2.59	2.63	2.61	2.45	2.50	2.38	2.26	2.49	
17.交通安全	2.42	2.50	2.55	2.50	2.38	2.42	2.26	2.24	2.50	
16.防犯	2.39	2.55	2.49	2.43	2.39	2.40	2.26	2.22	2.43	
9.疾病予防	2.38	2.36	2.54	2.46	2.31	2.38	2.23	2.27	2.32	
18.消防・救急	2.37	2.55	2.41	2.46	2.33	2.40	2.28	2.27	2.35	
12.児童福祉	2.34	2.55	2.50	2.39	2.29	2.30	2.24	2.16	2.27	
2.学校教育	2.30	2.23	2.31	2.40	2.24	2.35	2.27	2.19	2.29	
1.乳幼児	2.30	2.27	2.41	2.34	2.19	2.31	2.28	2.15	2.17	
42.行政経営	2.28	2.41	2.44	2.27	2.29	2.29	2.07	2.21	2.17	
23.自然環境の保全	2.25	2.36	2.27	2.40	2.16	2.27	2.19	2.19	2.26	
35.労働	2.25	2.41	2.40	2.39	2.26	2.18	2.09	2.04	2.11	
28.道路	2.22	2.50	2.37	2.27	2.08	2.23	2.15	2.03	2.26	
21.リデュース、リユース、リサイクル	2.21	2.36	2.22	2.15	2.15	2.25	2.17	2.23	2.37	
3.個に応じた支援	2.21	2.18	2.30	2.23	2.13	2.25	2.10	2.14	2.24	
14.高齢者福祉	2.21	2.32	2.17	2.22	2.19	2.34	2.23	2.08	2.21	
40.人口減少対策	2.20	2.36	2.32	2.25	2.12	2.06	2.18	2.20	2.11	
13.障害者（児）福祉	2.16	2.45	2.18	2.14	2.13	2.26	2.11	2.01	2.19	
8.健康づくり	2.14	2.41	2.16	2.07	2.10	2.14	2.17	2.10	2.35	
31.工業	2.13	2.18	2.11	2.12	2.11	2.11	2.11	2.23	2.34	
27.生活関連施設の整備	2.13	2.14	2.19	2.21	1.93	2.16	2.15	2.06	2.32	
11.地域福祉	2.12	2.32	2.18	2.09	2.10	2.20	2.05	1.97	2.11	
41.公共施設再配置	2.08	2.36	2.09	2.07	2.10	2.06	2.08	1.99	2.16	
4.社会教育	2.07	2.09	2.07	2.07	2.08	2.11	2.04	2.08	2.11	
32.農業	2.07	2.23	2.18	2.11	2.13	2.09	1.90	1.88	2.08	
33.商業	2.07	2.18	2.21	2.11	2.06	2.04	1.99	1.87	1.89	
25.市街地整備	2.05	2.27	2.18	1.99	1.95	2.07	1.96	1.98	2.06	
29.地域公共交通	2.04	2.18	2.10	2.01	2.02	2.11	1.94	1.98	2.00	
19.消費者保護	2.02	2.32	2.06	1.94	2.00	2.13	1.91	1.98	2.19	
36.観光	2.02	2.32	2.10	2.10	1.93	2.02	1.91	1.96	1.89	
22.新エネルギー・省エネルギー	2.01	2.18	1.99	2.04	2.02	1.99	1.96	1.97	2.30	
6.生涯学習・スポーツ振興	1.99	2.23	2.13	1.91	1.90	2.00	1.90	1.93	2.00	
24.緑地・公園	1.97	2.32	2.08	1.96	1.82	1.93	1.87	1.99	2.24	
7.人財育成	1.96	2.05	2.04	1.97	1.93	1.95	1.90	1.84	2.14	
26.市街化調整区域の活性化	1.95	2.18	2.00	1.85	1.92	1.98	1.96	1.92	1.95	
34.漁業	1.90	2.09	1.99	2.05	1.89	1.89	1.78	1.76	1.75	
30.情報化	1.88	2.09	1.97	1.80	1.86	1.91	1.76	1.83	2.11	
37.歴史	1.83	2.00	1.87	1.91	1.70	1.78	1.74	1.92	2.00	
5.国際交流	1.83	1.95	1.93	1.87	1.78	1.80	1.70	1.83	2.00	
20.環境意識の高揚	1.81	1.95	1.84	1.76	1.77	1.79	1.78	1.87	1.97	
38.文化・芸術	1.79	1.95	1.70	1.65	1.84	1.78	1.87	1.94	2.03	
39.生活の中で歴史に触れる	1.72	1.82	1.71	1.76	1.68	1.66	1.67	1.85	1.89	
42項目平均値	2.12	2.27	2.19	2.14	2.08	2.13	2.05	2.04	2.17	

*黄色＝年齢別の上位5項目 青色＝年齢別の下位5項目

重要度平均点が最も高かったのは、「10.地域医療」の2.55となった。次いで、「15.防災」(2.50)、「17.交通安全」(2.42)の順に高かった。

年齢別にみると、20歳未満と20～29歳は「15.防災」、30～69歳は「10.地域医療」、70～79歳は「9.疾病予防」と「18.消防・救急」、80歳以上は「17.交通安全」が最も高かった。

ニーズ得点

満足度と重要度から「ニーズ得点」を算出し、市政に対する市民のニーズについて分析した。ニーズ得点とは、重要度が高いほど、かつ、満足度が低いほど点数が高くなる指標であり、下記のように算出した。

$$\text{ニーズ得点} = \text{重要度得点} \times (4 - \text{満足度得点})$$

	得点	年齢							
		20歳未満	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上
10.地域医療	6.94	6.02	7.07	6.73	7.04	7.87	7.05	5.64	5.00
15.防災	5.93	5.65	6.15	6.13	5.83	6.13	5.83	5.49	5.05
17.交通安全	5.83	5.23	6.22	5.85	6.05	6.07	5.49	5.08	5.20
42.行政経営	5.72	5.69	6.03	5.38	5.93	5.98	5.40	5.53	4.51
16.防犯	5.69	5.69	5.93	5.83	5.95	5.86	5.51	4.93	4.74
40.人口減少対策	5.61	5.90	5.96	5.56	5.34	5.42	5.78	5.59	4.66
35.労働	5.58	5.59	5.95	5.78	5.65	5.69	5.25	5.00	4.64
29.地域公共交通	5.45	5.34	5.54	5.11	5.39	5.80	5.32	5.60	4.92
28.道路	5.37	5.13	5.74	5.22	5.16	5.66	5.31	4.97	4.99
9.疾病予防	5.36	4.84	5.87	5.61	5.08	5.50	5.11	4.86	4.38
33.商業	5.34	4.58	5.61	5.25	5.38	5.51	5.33	4.82	4.55
23.自然環境の保全	5.22	5.48	5.31	5.21	5.18	5.38	5.21	4.84	4.99
25.市街地整備	5.21	4.95	5.43	4.86	4.97	5.38	5.23	5.15	4.94
12.児童福祉	5.19	5.10	5.83	5.19	4.65	5.24	5.11	4.71	4.40
1.乳幼児	5.15	4.95	5.62	5.03	4.64	5.15	5.22	4.86	4.67
41.公共施設再配置	5.14	5.36	5.10	4.84	5.25	5.42	5.35	4.84	4.73
36.観光	5.11	5.68	5.33	5.10	4.94	5.33	4.83	4.92	4.50
18.消防・救急	5.10	4.74	5.25	5.14	5.38	5.38	4.92	4.65	4.09
11.地域福祉	5.09	5.27	5.19	4.77	5.02	5.68	5.13	4.61	4.49
3.個に応じた支援	5.08	4.67	5.22	4.93	5.03	5.29	4.96	4.99	4.88
14.高齢者福祉	5.08	4.85	4.95	4.88	5.02	5.66	5.40	4.78	4.13
13.障害者（児）福祉	5.08	5.02	5.14	4.82	4.90	5.60	5.19	4.64	4.45
32.農業	5.01	4.77	5.14	4.90	5.26	5.31	4.75	4.55	4.62
2.学校教育	4.99	4.77	4.94	4.99	4.82	5.22	5.04	5.02	4.58
26.市街化調整区域の活性化	4.97	5.14	4.96	4.50	4.92	5.23	5.27	4.97	4.80
27.生活関連施設の整備	4.88	3.98	5.04	4.88	4.55	4.99	5.10	4.68	4.76
8.健康づくり	4.77	5.04	4.84	4.55	4.70	5.01	4.93	4.54	4.44
21.リデュース、リユース、リサイクル	4.73	4.84	4.62	4.41	4.75	5.00	4.80	4.64	4.86
19.消費者保護	4.71	5.48	4.80	4.15	4.74	5.11	4.64	4.59	4.62
4.社会教育	4.70	4.56	4.68	4.51	4.62	4.83	4.88	4.89	4.33
22.新エネルギー・省エネルギー	4.68	4.86	4.62	4.45	4.63	4.99	4.68	4.33	5.47
7.人財育成	4.65	4.84	4.86	4.43	4.54	4.74	4.60	4.49	4.69
34.漁業	4.62	4.37	4.64	4.69	4.63	4.78	4.49	4.54	4.25
31.工業	4.54	4.05	4.56	4.43	4.56	4.54	4.47	4.93	4.68
6.生涯学習・スポーツ振興	4.52	4.77	4.77	4.28	4.26	4.74	4.48	4.28	4.28
30.情報化	4.51	4.66	4.85	4.30	4.56	4.43	4.35	4.28	4.45
5.国際交流	4.36	4.60	4.52	4.24	4.27	4.43	4.18	4.47	4.38
38.文化・芸術	4.26	3.72	3.96	3.75	4.45	4.43	4.66	4.77	4.22
20.環境意識の高揚	4.25	4.35	4.31	3.94	4.18	4.28	4.31	4.62	4.31
24.緑地・公園	4.22	4.96	4.43	4.12	3.95	4.13	4.11	4.32	4.30
37.歴史	3.88	3.46	3.85	3.93	3.57	3.88	3.88	4.42	3.84
39.生活の中で歴史に触れる	3.75	3.55	3.74	3.57	3.70	3.77	3.67	4.18	3.72
42項目平均値	5.01	4.92	5.16	4.86	4.94	5.21	4.98	4.81	4.58

*黄色＝年齢別の上位5項目 青色＝年齢別の下位5項目

ニーズ得点は、「10.地域医療」が 6.94 で最も高かった。次いで、「15.防災」(5.93)、「17.交通安全」(5.83)の順に高かった。

年齢別にみると、80歳以上は「22.新エネルギー・省エネルギー」が最も高く、他の年齢層は「10.地域医療」が最も高かった。

ニーズ得点が最も低かったのは、「39.生活の中で歴史に触れる」(3.75)となった。次いで、「37.歴史」、「24.緑地・公園」の順に低かった。

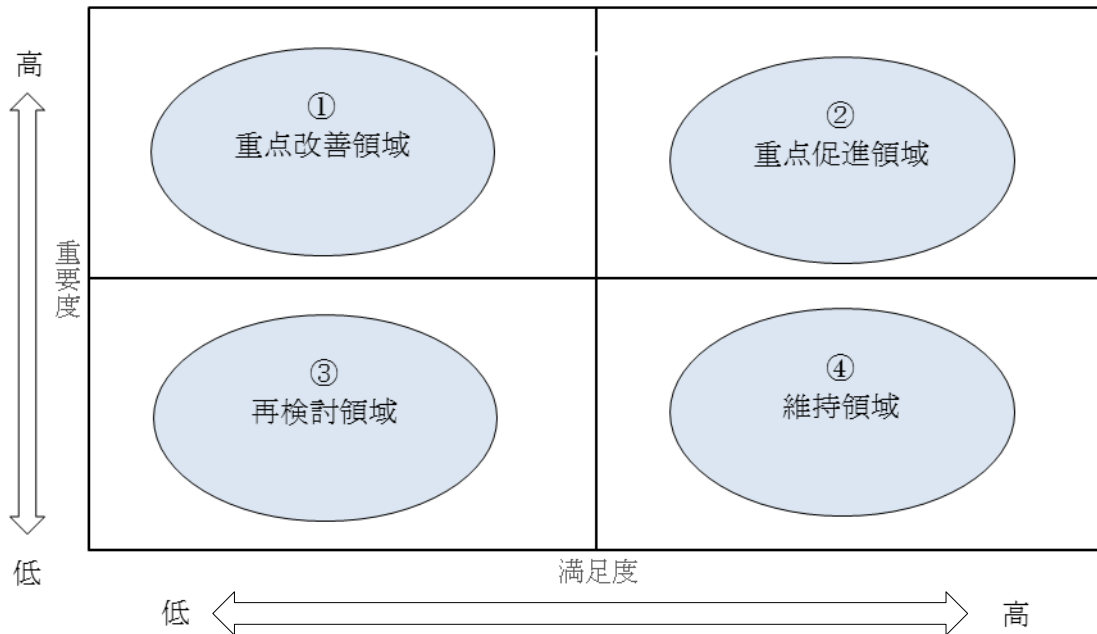
年齢別にみると、20歳未満と40～49歳は「37.歴史」が、20～29歳、30～39歳、50～59歳、60～69歳、70～79歳、80歳以上は「39.生活の中で歴史に触れる」が最も低かった。

2 ポートフォリオ分析

重要度を縦軸（42項目の平均値2.12が中心線）に、満足度を横軸（42項目の平均値1.64が中心線）にとって42項目をプロットし、4つの領域に分類した。

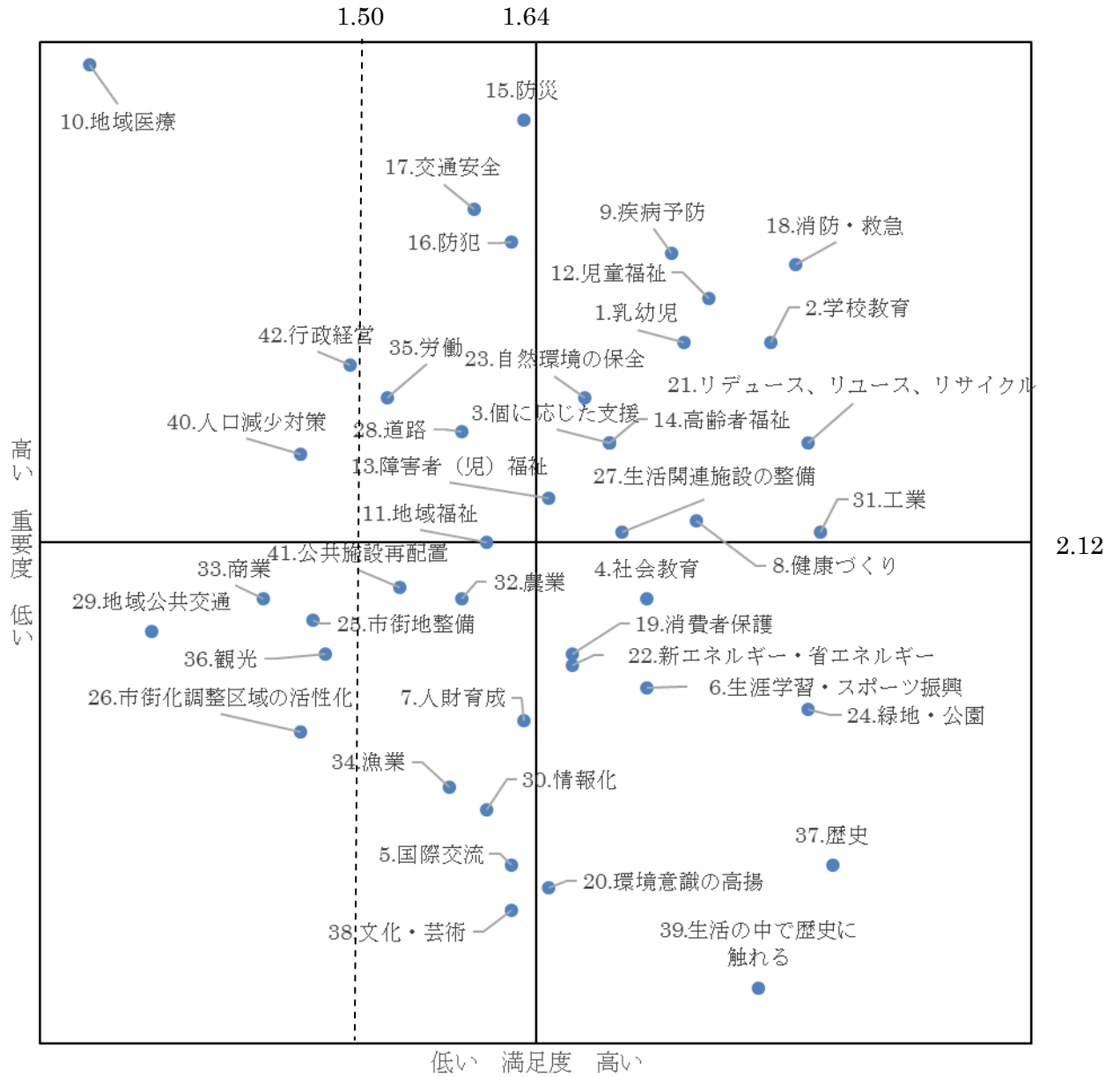
*縦軸 2.12 以上を上プロット。2.12 未満を下プロット

*横軸 1.64 以上を右プロット。1.64 未満を左プロット



①左上	重点改善領域 (重要度高・満足度低)	施策の重要性が認知されているものの、その効果を感じていない。重点的に改善をしていく必要がある。
②右上	重点促進領域 (重要度高・満足度高)	施策の重要性が認知され、満足度も高い。引き続き継続すべき取り組み。
③左下	再検討領域 (重要度低・満足度低)	重要度も満足度も低いため、必要性等を改めて再検討する必要がある。
④右下	維持領域 (重要度低・満足度高)	重要度は低いが高満足度は高い。

全体結果（42項目）

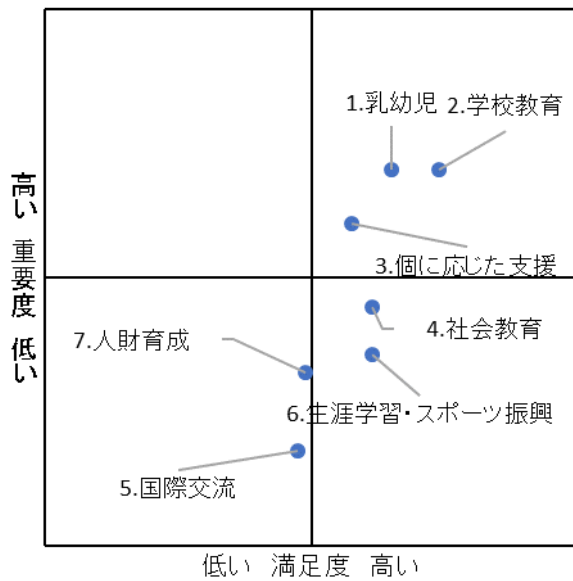


*縦の点線=1満足度の選択肢0点~4点の中間点（1.50）

*重要度は全42項目が0点~4点の中間点（1.50）を超えているため、点線なし

①左上	重点改善領域 (重要度高・満足度低)	10.地域医療 11.地域福祉 15.防災 16.防犯 17.交通安全 28.道路 35.労働 40.人口減少対策 42.行政経営
②右上	重点促進領域 (重要度高・満足度高)	1.乳幼児 2.学校教育 3.個に応じた支援 8.健康づくり 9.疾病予防 12.児童福祉 13.障害者（児）福祉 14.高齢者福祉 18.消防・救急 21.リデュース、リユース、リサイクル 23.自然環境の保全 27.生活関連施設の整備 31.工業
③左下	再検討領域 (重要度低・満足度低)	5.国際交流 7.人財育成 25.市街地整備 26.市街化調整区域の活性化 29.地域公共交通 30.情報化 32.農業 33.商業 34.漁業 36.観光 38.文化・芸術 41.公共施設再配置
④右下	維持領域 (重要度低・満足度高)	4.社会教育 6.生涯学習・スポーツ振興 19.消費者保護 20.環境意識の高揚 22.新エネルギー・省エネルギー 24.緑地・公園 37.歴史 39.生活の中で歴史に触れる

①ひとが育つまち

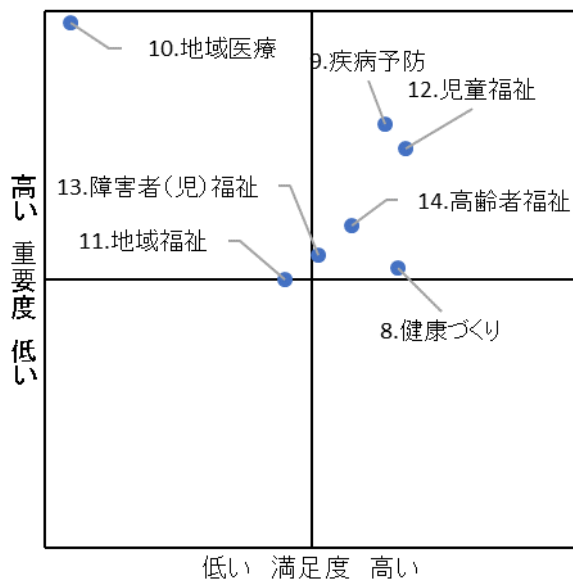


重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	1.乳幼児 2.学校教育 3.個に応じた支援
再検討領域 (左下)	5.国際交流 7.人財育成
維持領域 (右下)	4.社会教育 6.生涯学習・スポーツ振興

重点改善領域に分類された項目はなく、重点促進領域（3項目）、再検討領域（2項目）、維持領域（2項目）のいずれかに分類された。

7項目中5項目が満足度平均値を上回り、残り2項目も平均値との差が小さかった。重要度は、ばらつきがみられた。

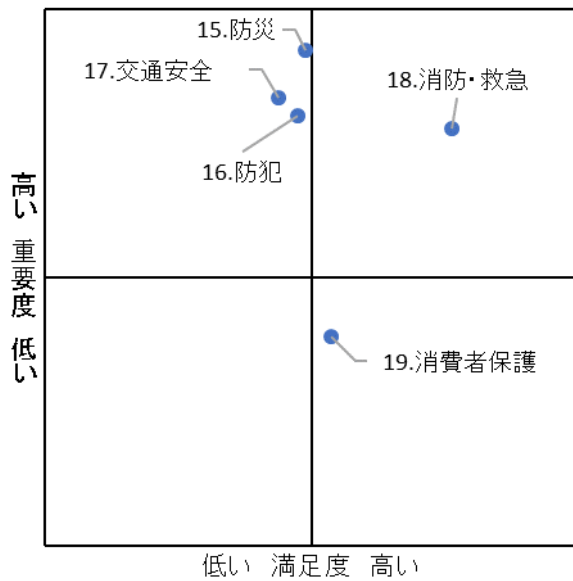
②ふれあいあふれる、はつらつとしたまち



重点改善領域 (左上)	10.地域医療 11.地域福祉
重点促進領域 (右上)	8.健康づくり 9.疾病予防 12.児童福祉 13.障害者(児)福祉 14.高齢者福祉
再検討領域 (左下)	
維持領域 (右下)	

再検討領域・維持領域に分類された項目はなく、7項目中5項目が重点促進領域に分類された。全項目が重要度平均値を上回った（1項目は同点）。満足度は、ばらつきがみられた。

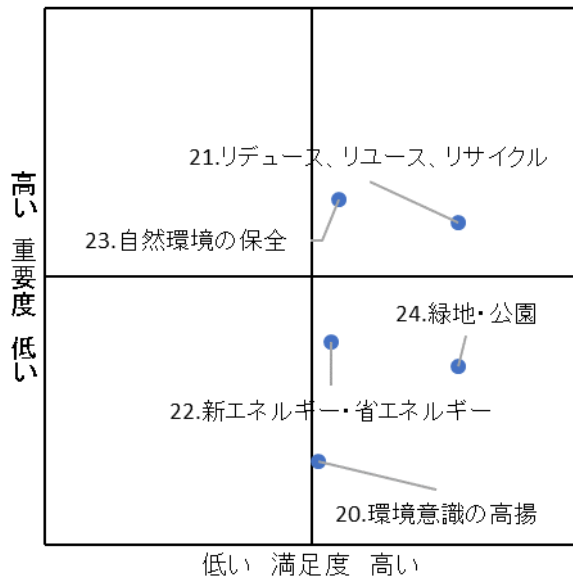
③安全で安心して暮らせるまち



重点改善領域 (左上)	15.防災 16.防犯 17.交通安全
重点促進領域 (右上)	18.消防・救急
再検討領域 (左下)	
維持領域 (右下)	19.消費者保護

再検討領域に分類された項目はなく、5項目中3項目が重点改善領域に分類された。5項目中4項目が重要度平均値を上回り、いずれも平均値との差が大きかった。

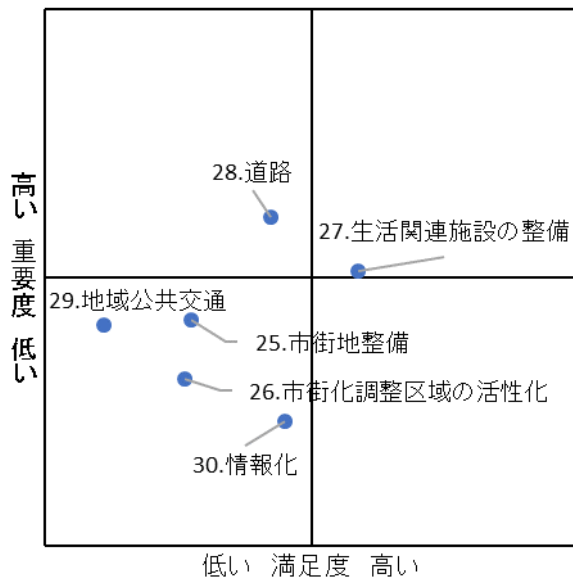
④自然と環境に配慮したきれいなまち



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	21.リデュース、リユース、リサイクル 23.自然環境の保全
再検討領域 (左下)	
維持領域 (右下)	20.環境意識の高揚 22.新エネルギー・省エネルギー 24.緑地・公園

全5項目で満足度平均値を上回ったため、重点促進領域(2項目)と維持領域(3項目)のいずれかに分類された。

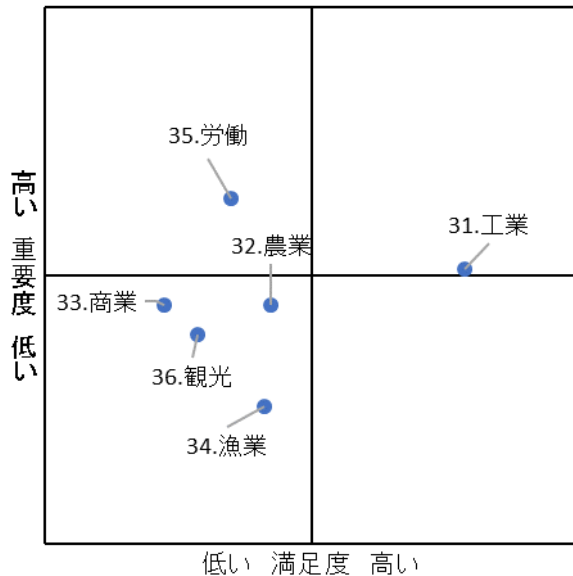
⑤調和のとれた便利なまち



重点改善領域 (左上)	28.道路
重点促進領域 (右上)	27.生活関連施設の整備
再検討領域 (左下)	25.市街地整備 26.市街化調整区域の活性化 29.地域公共交通 30.情報化
維持領域 (右下)	

維持領域に分類された項目はなく、6項目中4項目が再検討領域に分類された。6項目中5項目が満足度平均値を下回り、6項目中4項目で重要度を下回った。

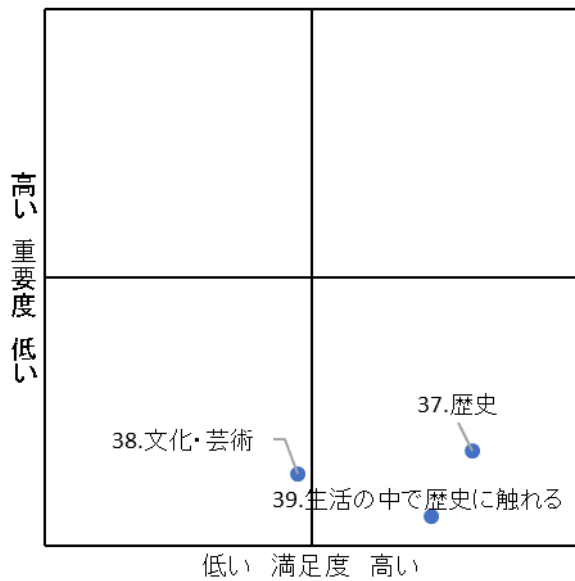
⑥産業の発展や交流による活力あふれるまち



重点改善領域 (左上)	35.労働
重点促進領域 (右上)	31.工業
再検討領域 (左下)	32.農業 33.商業 34.漁業 36.観光
維持領域 (右下)	

維持領域に分類された項目はなく、6項目中4項目が再検討領域に分類された。6項目中5項目が満足度平均値を下回った。「31.工業」は満足度平均値を大きく上回った。

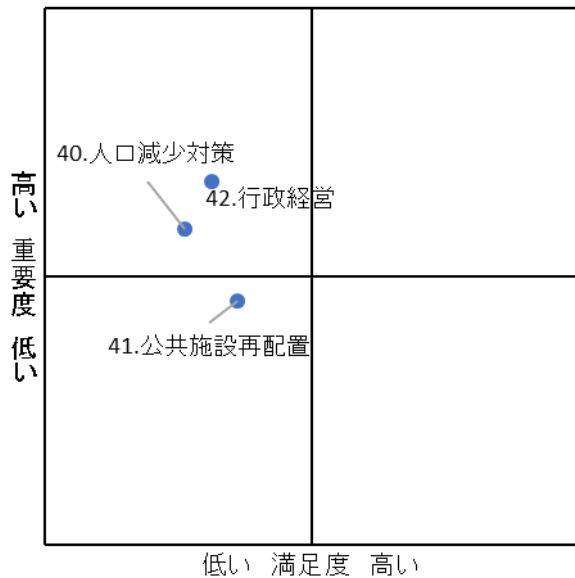
⑦歴史・伝統・文化を生かし次世代に継承するまち



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	
再検討領域 (左下)	38.文化・芸術
維持領域 (右下)	37.歴史 39.生活の中で歴史に触れる

全3項目で重要度平均値を大幅に下回ったため、維持領域(2項目)と再検討領域(1項目)に分類された。

⑧今後必要とされる施策



重点改善領域 (左上)	40.人口減少対策 42.行政経営
重点促進領域 (右上)	
再検討領域 (左下)	41.公共施設再配置
維持領域 (右下)	

全3項目で満足度平均値を下回ったため、重点改善領域(2項目)と再検討領域(1項目)に分類された。

3 設問ごとの分析

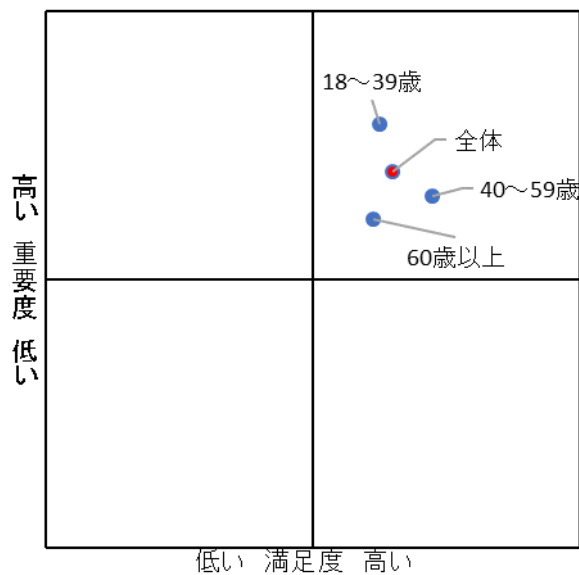
①ひとが育つまち

ニーズ得点 5.15点

15/42位

1. 乳幼児

乳幼児保育・教育の充実を図るため、保育施設の整備を進めるとともに、こども園化を推進します。



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	全体 18~39歳 40~59歳 60歳以上
再検討領域 (左下)	
維持領域 (右下)	

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.76	1.82	1.67	1.85	1.88	1.77	1.71	1.74	1.85
		1.74			1.82		1.73		
重要度 平均点	2.30	2.27	2.41	2.34	2.19	2.31	2.28	2.15	2.17
		2.38			2.26		2.22		
ニーズ得点	5.15	4.95	5.62	5.03	4.64	5.15	5.22	4.86	4.67
		5.38			4.93		5.04		

* 黄色＝最も数値の高い年齢 青色＝最も数値の低い年齢

ニーズ得点は5.15点で、全42項目中15位となった。満足度、重要度とも平均値を上回り、重点促進領域に分類されている。選択肢の年齢区分を、18~39歳、40~59歳、60歳以上の3つに統合した年齢階層別（以下、年齢階層別）にみると、全体同様全ての年齢階層が重点促進領域に分類された。

年齢別にみると、20~29歳は、満足度が最も低く、重要度が最も高かったため、ニーズ得点も最も高くなった。

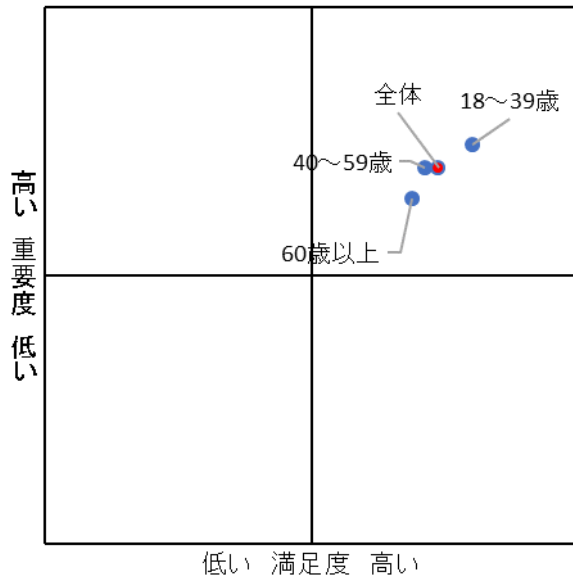
①ひとが育つまち

ニーズ得点 4.99点

24/42位

2. 学校教育

学びの場として学校施設の整備を進めるとともに、特色ある学校教育、郷土を知る教育を推進します。



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	全体 18~39歳 40~59歳 60歳以上
再検討領域 (左下)	
維持領域 (右下)	

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.83	1.86	1.86	1.92	1.85	1.78	1.78	1.71	2.00
		1.88			1.81		1.79		
重要度 平均点	2.30	2.23	2.31	2.40	2.24	2.35	2.27	2.19	2.29
		2.34			2.30		2.25		
ニーズ得点	4.99	4.77	4.94	4.99	4.82	5.22	5.04	5.02	4.58
		4.96			5.04		4.97		

* 黄色=最も数値の高い年齢 青色=最も数値の低い年齢

ニーズ得点は4.99点で、全42項目中24位となった。満足度、重要度とも平均値を上回り、重点促進領域に分類されている。

年齢階層別にみると、全体同様全ての年齢階層が重点促進領域に分類された。年齢階層ごとのばらつきは比較的小さかった。

年齢別にみると、満足度は80歳以上が最も高く、70~79歳が最も低かった。重要度は30~39歳が最も高く、70~79歳が最も低かった。

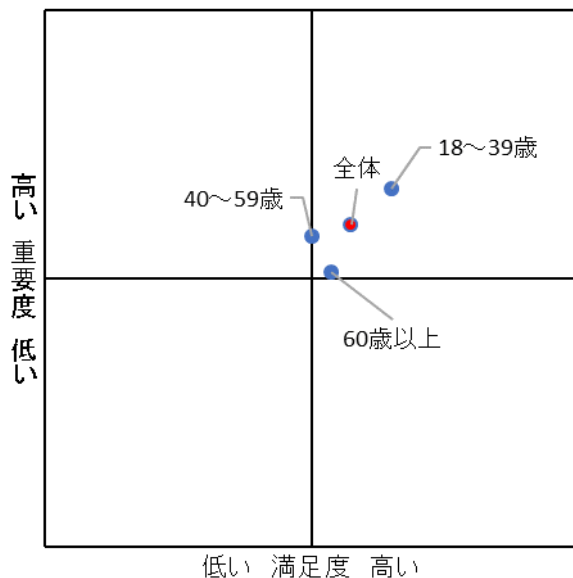
①ひとが育つまち

ニーズ得点 5.08点

20/42位

3. 個に応じた支援

支援を必要とする子どもたちに対して適切な支援を行うことによって、その子どもたちの能力を最大限に引き出すことを目指します。



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	全体 18~39歳 40~59歳 60歳以上
再検討領域 (左下)	
維持領域 (右下)	

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.70	1.86	1.73	1.79	1.64	1.65	1.64	1.67	1.82
		1.76			1.64		1.67		
重要度 平均点	2.21	2.18	2.30	2.23	2.13	2.25	2.10	2.14	2.24
		2.27			2.19		2.13		
ニーズ得点	5.08	4.67	5.22	4.93	5.03	5.29	4.96	4.99	4.88
		5.08			5.17		4.96		

*黄色=最も数値の高い年齢 青色=最も数値の低い年齢

ニーズ得点は5.08点で、全42項目中20位となった。満足度、重要度とも平均値を上回り、重点促進領域に分類されている。

年齢階層別にみると、全体同様全ての年齢階層が重点促進領域に分類された。40~59歳と60歳以上は近い位置にプロットされたが、18~39歳は他の年齢階層より、右上(満足度、重要度も高い)にプロットされた。

年齢別にみると、満足度は18~39歳が最も高く、40~49歳と60~69歳が最も低かった。重要度は20~29歳が最も高く、60~69歳が最も低かった。

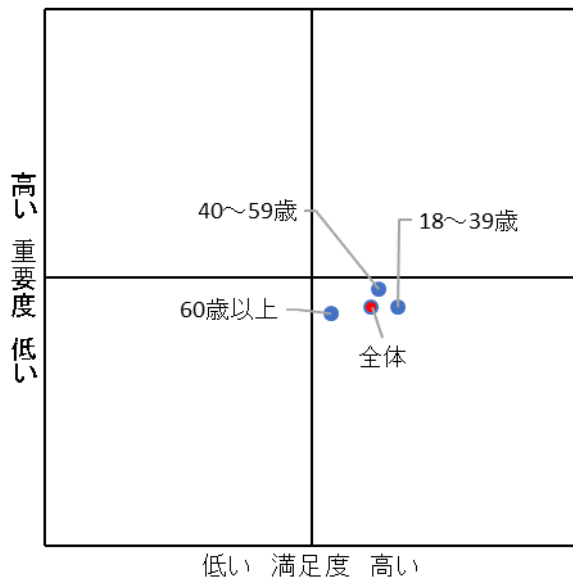
①ひとが育つまち

ニーズ得点 4.70点

30/42位

4. 社会教育

家庭や地域における教育力の向上のため、学校・家庭・地域の連携を促し、世代間交流やさまざまな体験をする機会を増やします。



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	
再検討領域 (左下)	
維持領域 (右下)	全体 18~39歳 40~59歳 60歳以上

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.73	1.82	1.74	1.82	1.78	1.71	1.61	1.65	1.95
		1.77			1.74		1.67		
重要度 平均点	2.07	2.09	2.07	2.07	2.08	2.11	2.04	2.08	2.11
		2.07			2.10		2.06		
ニーズ得点	4.70	4.56	4.68	4.51	4.62	4.83	4.88	4.89	4.33
		4.62			4.75		4.80		

* 黄色 = 最も数値の高い年齢 青色 = 最も数値の低い年齢

ニーズ得点は4.70点で、全42項目中30位となった。満足度は平均値を上回ったが、重要度が平均値を下回ったため、維持領域に分類されている。

年齢階層別にみると、全体同様全ての年齢階層が維持領域に分類された。年齢階層ごとのばらつきは比較的小さかった。

年齢別にみると、満足度は80歳以上が最も高く、60~69歳が最も低かった。重要度は50~59歳と80歳以上が最も高く、60~69歳が最も低かった。

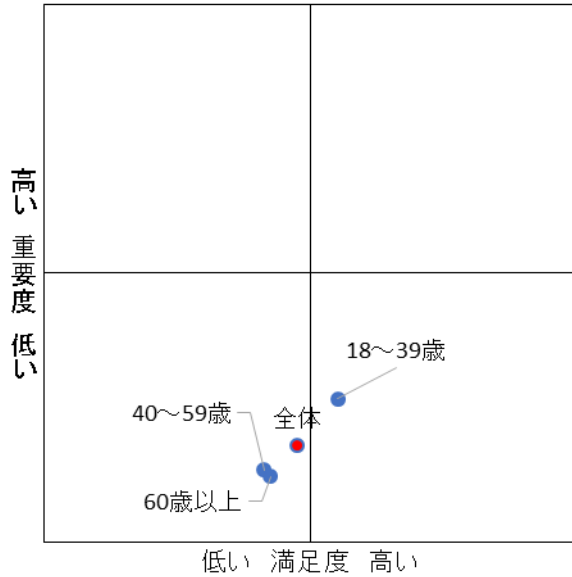
①ひとが育つまち

ニーズ得点 4.36点

37/42位

5. 国際交流

外国人と日本人が互いに尊重し、理解しあうことができるよう、各種イベントを通じて国際交流を推進します。



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	
再検討領域 (左下)	全体 40~59歳 60歳以上
維持領域 (右下)	18~39歳

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.62	1.64	1.66	1.73	1.60	1.54	1.54	1.56	1.81
		1.68			1.57		1.58		
重要度 平均点	1.83	1.95	1.93	1.87	1.78	1.80	1.70	1.83	2.00
		1.91			1.79		1.78		
ニーズ得点	4.36	4.60	4.52	4.24	4.27	4.43	4.18	4.47	4.38
		4.43			4.35		4.31		

* 黄色=最も数値の高い年齢 青色=最も数値の低い年齢

ニーズ得点は4.36点で、全42項目中37位となった。満足度、重要度とも平均値を下回り、再検討領域に分類された。

年齢階層別にみると、40~59歳と60歳以上は全体同様再検討領域に分類され、18~39歳は維持領域に分類された。

年齢別にみると、満足度は80歳以上が最も高く、50~59歳と60~69歳が最も低かった。重要度は80歳以上が最も高く、60~69歳が最も低かった。

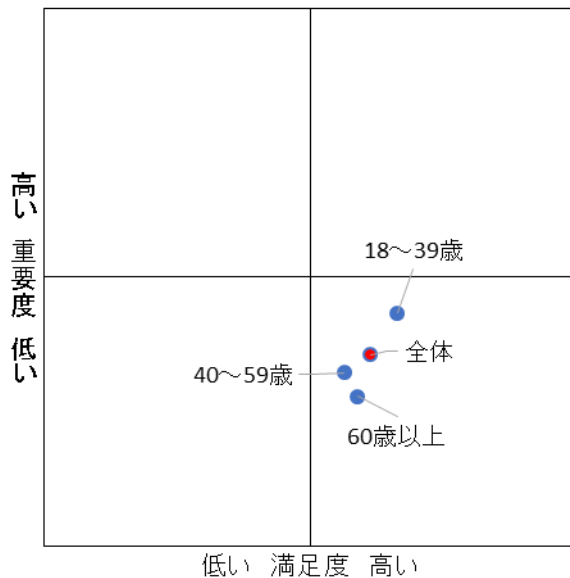
①ひとが育つまち

ニーズ得点 4.52点

35/42位

6. 生涯学習・スポーツ振興

生涯を通じて学習活動、スポーツ活動ができるよう、学びの環境やスポーツの環境を整備します。



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	
再検討領域 (左下)	
維持領域 (右下)	全体 18~39歳 40~59歳 60歳以上

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.73	1.86	1.76	1.76	1.76	1.63	1.64	1.78	1.86
		1.77			1.69		1.71		
重要度 平均点	1.99	2.23	2.13	1.91	1.90	2.00	1.90	1.93	2.00
		2.06			1.96		1.92		
ニーズ得点	4.52	4.77	4.77	4.28	4.26	4.74	4.48	4.28	4.28
		4.59			4.53		4.40		

* 黄色=最も数値の高い年齢 青色=最も数値の低い年齢

ニーズ得点は4.52点で、全42項目中35位となった。満足度は平均値を上回ったが、重要度が平均値を下回ったため、維持領域に分類されている。

年齢階層別にみると、全体同様全ての年齢階層が維持領域に分類された。40~59歳と60歳以上は近い位置にプロットされたが、18~39歳は他の年齢階層より、右上(満足度、重要度とも高い)にプロットされた。

年齢別にみると、満足度は20歳未満と80歳以上が最も高く、50~59歳が最も低かった。重要度は20歳未満が最も高く、40~49歳と60~69歳が最も低かった。

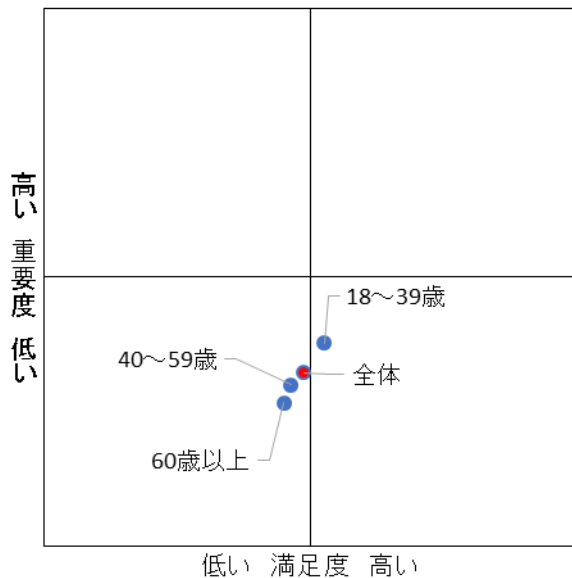
①ひとが育つまち

ニーズ得点 4.65 点

32/42 位

7. 人財育成

世代、性別を超え、地域を支える人財を育成するため、市民活動団体やNPO法人への支援、男女共同参画の推進を行います。



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	
再検討領域 (左下)	全体 40~59歳 60歳以上
維持領域 (右下)	18~39歳

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.63	1.64	1.62	1.75	1.65	1.57	1.58	1.56	1.81
		1.66			1.61		1.60		
重要度 平均点	1.96	2.05	2.04	1.97	1.93	1.95	1.90	1.84	2.14
		2.01			1.94		1.91		
ニーズ得点	4.65	4.84	4.86	4.43	4.54	4.74	4.60	4.49	4.69
		4.70			4.64		4.58		

*黄色=最も数値の高い年齢 青色=最も数値の低い年齢

ニーズ得点は4.65点で、全42項目中32位となった。満足度、重要度とも平均値を下回り、再検討領域に分類された。

年齢階層別にみると、40~59歳と60歳以上は全体同様再検討領域に分類され、18~39歳は維持領域に分類された。

年齢別にみると、満足度、重要度とも80歳以上が最も高く、70~79歳が最も低かった。

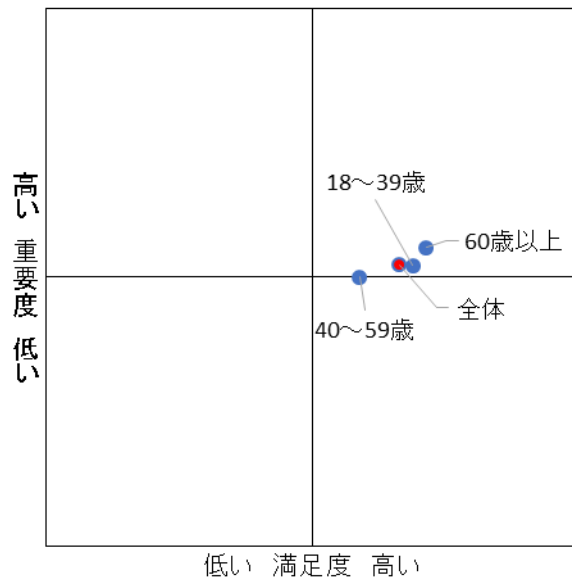
②ふれあいあふれる、はつらつとしたまち

ニーズ得点 4.77点

27/42位

8. 健康づくり

健康寿命を延伸するため、健康づくりの支援、高齢者生きがい活動の充実、食育の推進を行います。



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	全体 18~39歳 40~59歳 60歳以上
再検討領域 (左下)	
維持領域 (右下)	

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.77	1.91	1.76	1.80	1.76	1.66	1.73	1.84	2.11
		1.79			1.71		1.81		
重要度 平均点	2.14	2.41	2.16	2.07	2.10	2.14	2.17	2.10	2.35
		2.14			2.12		2.17		
ニーズ得点	4.77	5.04	4.84	4.55	4.70	5.01	4.93	4.54	4.44
		4.73			4.85		4.75		

* 黄色＝最も数値の高い年齢 青色＝最も数値の低い年齢

ニーズ得点は4.77点で、全42項目中27位となった。満足度、重要度とも平均値を上回り、重点促進領域に分類されている。

年齢階層別にみると、全体同様全ての年齢階層が重点促進領域に分類された。

年齢別にみると、満足度は80歳以上が最も高く、50~59歳が最も低かった。重要度は20歳未満が最も高く、30~39歳が最も低かった。

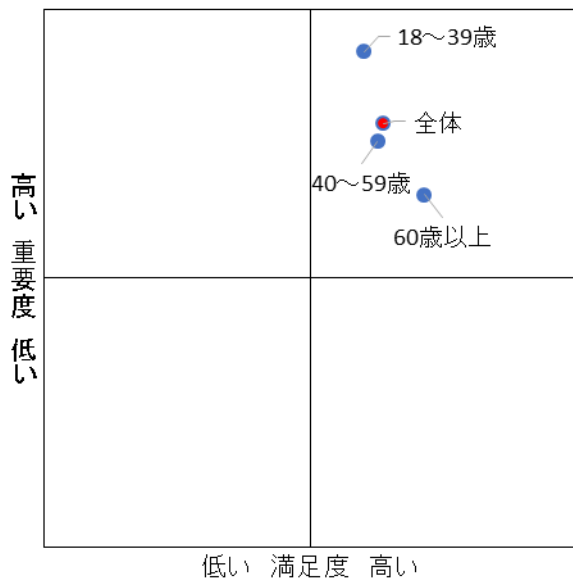
②ふれあいあふれる、はつらつとしたまち

ニーズ得点 5.36点

10/42位

9. 疾病予防

疾病の早期発見・早期治療のため、生活習慣病予防検診や各種がん検診を実施し、保健指導の充実を図ります。



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	全体 18~39歳 40~59歳 60歳以上
再検討領域 (左下)	
維持領域 (右下)	

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.75	1.95	1.69	1.72	1.80	1.69	1.71	1.86	2.11
		1.72			1.74		1.81		
重要度 平均点	2.38	2.36	2.54	2.46	2.31	2.38	2.23	2.27	2.32
		2.50			2.35		2.26		
ニーズ得点	5.36	4.84	5.87	5.61	5.08	5.50	5.11	4.86	4.38
		5.70			5.31		4.95		

*黄色＝最も数値の高い年齢 青色＝最も数値の低い年齢

ニーズ得点は5.36点で、全42項目中10位となった。満足度、重要度とも平均値を上回り、重点促進領域に分類されている。

年齢階層別にみると、全体同様全ての年齢階層が重点促進領域に分類された。年齢階層ごとのばらつきは大きく、若い階層ほど高い位置（重要度が高い）にプロットされた。

年齢別にみると、満足度は80歳以上が最も高く、20~29歳と50~59歳が最も低かった。重要度は20~29歳が最も高く、60~69歳が最も低かった。

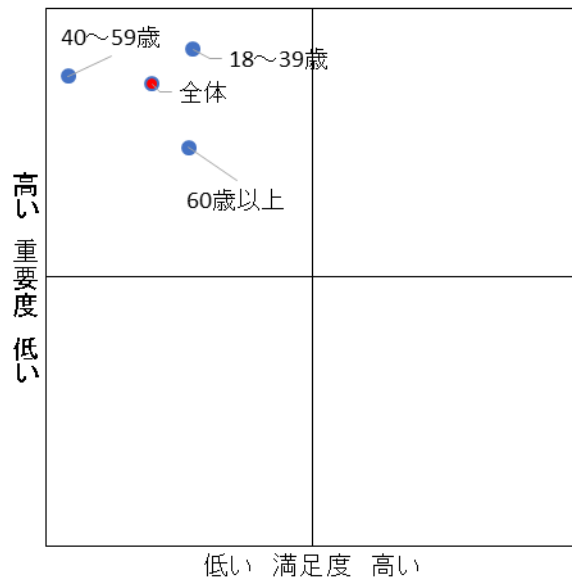
②ふれあいあふれる、はつらつとしたまち

ニーズ得点 6.94点

1/42位

10. 地域医療

地域医療体制を充実させるため、核となる市立湖西病院を充実させ、市・病院・一般診療所の連携体制を構築します。



重点改善領域 (左上)	全体 18~39歳 40~59歳 60歳以上
重点促進領域 (右上)	
再検討領域 (左下)	
維持領域 (右下)	

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.28	1.64	1.30	1.45	1.26	0.95	1.18	1.48	1.90
		1.37			1.09		1.36		
重要度 平均点	2.55	2.55	2.62	2.64	2.57	2.58	2.50	2.24	2.38
		2.63			2.57		2.41		
ニーズ得点	6.94	6.02	7.07	6.73	7.04	7.87	7.05	5.64	5.00
		6.92			7.48		6.36		

*黄色＝最も数値の高い年齢 青色＝最も数値の低い年齢

ニーズ得点は6.94点で、全42項目中最も高かった。満足度は平均値を下回り、重要度は平均値を上回ったため重点改善領域に分類されている。

年齢階層別にみると、全体同様全ての年齢階層が重点改善領域に分類された。年齢階層ごとのばらつきは大きかった。

年齢別にみると、満足度は80歳以上が最も高く、50~59歳が最も低かった。重要度は30~39歳が最も高く、70~79歳が最も低かった。

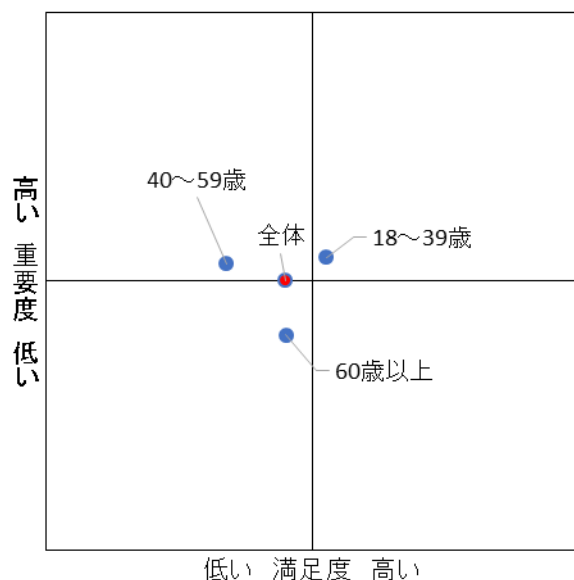
②ふれあいあふれる、はつらつとしたまち

ニーズ得点 5.09点

19/42位

11. 地域福祉

地域福祉をみんなで支えるため、地域福祉の担い手を育成し、あらゆる場面で地域福祉活動を支援します。



重点改善領域 (左上)	全体 40~59歳
重点促進領域 (右上)	18~39歳
再検討領域 (左下)	60歳以上
維持領域 (右下)	

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.60	1.73	1.62	1.72	1.61	1.42	1.50	1.66	1.87
		1.66			1.51		1.60		
重要度 平均点	2.12	2.32	2.18	2.09	2.10	2.20	2.05	1.97	2.11
		2.16			2.15		2.03		
ニーズ得点	5.09	5.27	5.19	4.77	5.02	5.68	5.13	4.61	4.49
		5.05			5.35		4.87		

*黄色=最も数値の高い年齢 青色=最も数値の低い年齢

ニーズ得点は5.09点で、全42項目中19位となった。満足度は平均値を下回り、重要度は平均値と同点だったため、重点改善領域に分類されている。

年齢階層別にみると、18~39歳は重点促進領域、40~59歳は重点改善領域、60歳以上は再検討領域と分類先が分かれ、ばらつきが大きかった。

年齢別にみると、満足度は80歳以上が最も高く、50~59歳が最も低かった。重要度は20歳未満が最も高く、70~79歳が最も低かった。

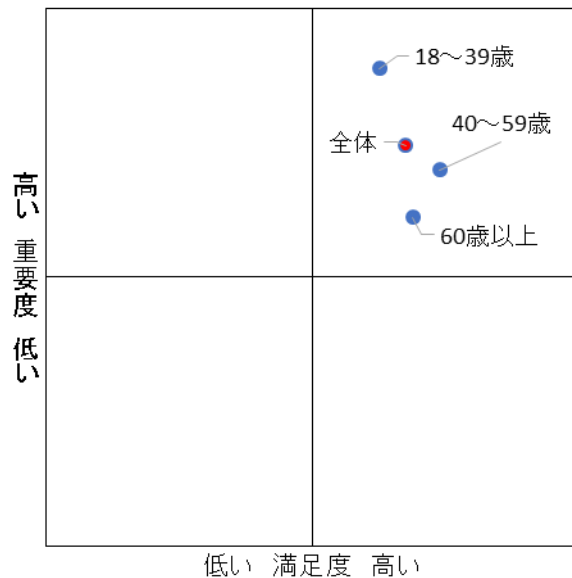
②ふれあいあふれる、はつらつとしたまち

ニーズ得点 5.19点

14/42位

12. 児童福祉

だれにとっても子育てしやすい環境を充実させるため、交流の機会を増やし、医療費の無料化を始め様々な角度から支援します。



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	全体 18~39歳 40~59歳 60歳以上
再検討領域 (左下)	
維持領域 (右下)	

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.78	2.00	1.67	1.83	1.97	1.72	1.72	1.82	2.06
		1.74			1.83		1.79		
重要度 平均点	2.34	2.55	2.50	2.39	2.29	2.30	2.24	2.16	2.27
		2.47			2.30		2.22		
ニーズ得点	5.19	5.10	5.83	5.19	4.65	5.24	5.11	4.71	4.40
		5.58			4.99		4.91		

*黄色＝最も数値の高い年齢 青色＝最も数値の低い年齢

ニーズ得点は5.19点で、全42項目中14位となった。満足度、重要度とも平均値を上回り、重点促進領域に分類されている。

年齢階層別にみると、全体同様全ての年齢階層が重点促進領域に分類された。年齢階層ごとのばらつきは大きく、若い階層ほど高い位置（重要度が高い）にプロットされた。

年齢別にみると、満足度は80歳以上が最も高く、20~29歳が最も低かった。重要度は20歳未満が最も高く、70~79歳が最も低かった。

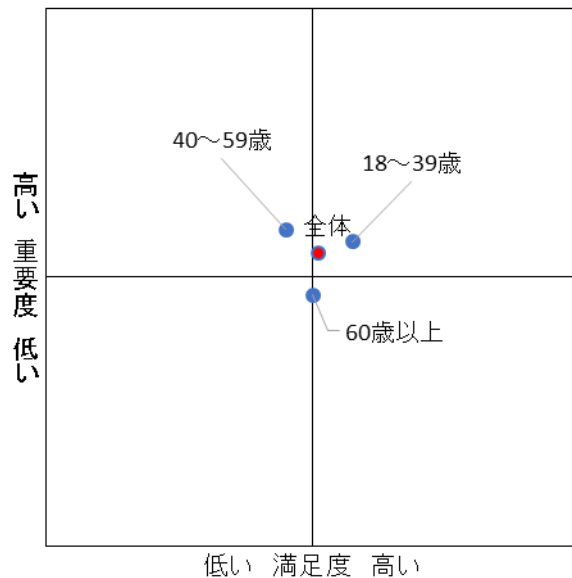
②ふれあいあふれる、はつらつとしたまち

ニーズ得点 5.08点

20/42位

13. 障害者（児）福祉

障害のある人が住み慣れた地域で安心して暮らしていくため、自立および社会参加を促し、グループホームなどの施設整備を支援します。



重点改善領域 (左上)	40～59歳
重点促進領域 (右上)	全体 18～39歳
再検討領域 (左下)	
維持領域 (右下)	60歳以上

	全体	年齢							
		20歳未満	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.65	1.95	1.64	1.75	1.70	1.52	1.54	1.69	1.97
		1.70			1.60		1.64		
重要度 平均点	2.16	2.45	2.18	2.14	2.13	2.26	2.11	2.01	2.19
		2.18			2.20		2.09		
ニーズ得点	5.08	5.02	5.14	4.82	4.90	5.60	5.19	4.64	4.45
		5.01			5.28		4.93		

*黄色＝最も数値の高い年齢 青色＝最も数値の低い年齢

ニーズ得点は5.08点で、全42項目中20位となった。満足度、重要度とも平均値を上回り、重点促進領域に分類されている。

年齢階層別にみると、18～39歳は重点促進領域、40～59歳は重点改善領域、60歳以上は維持領域と分類先が分かれた。

年齢別にみると、満足度は80歳以上が最も高く、50～59歳が最も低かった。重要度は20歳未満が最も高く、70～79歳が最も低かった

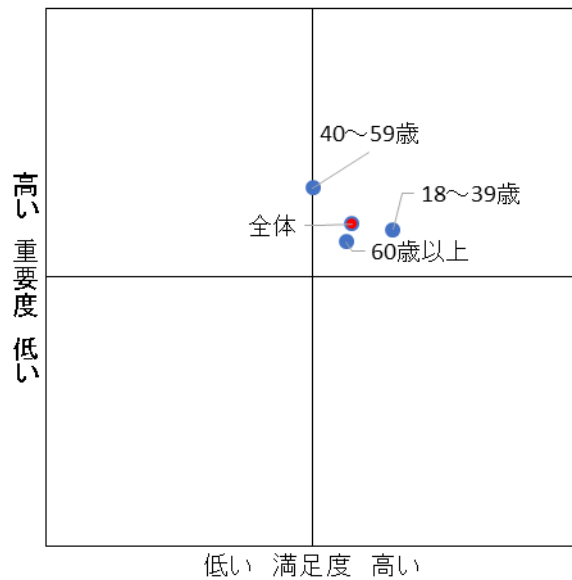
②ふれあいあふれる、はつらつとしたまち

ニーズ得点 5.08点

20/42位

14. 高齢者福祉

すべての高齢者が元気で生き生きと暮らせるよう、活動の機会をつくり、また支援を一体的に行う地域包括ケアシステムを構築します。



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	全体 18~39歳 40~59歳 60歳以上
再検討領域 (左下)	
維持領域 (右下)	

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.70	1.91	1.72	1.80	1.71	1.58	1.58	1.70	2.13
		1.76			1.64		1.69		
重要度 平均点	2.21	2.32	2.17	2.22	2.19	2.34	2.23	2.08	2.21
		2.20			2.27		2.18		
ニーズ得点	5.08	4.85	4.95	4.88	5.02	5.66	5.40	4.78	4.13
		4.93			5.36		5.04		

*黄色＝最も数値の高い年齢 青色＝最も数値の低い年齢

ニーズ得点は5.08点で、全42項目中20位となった。満足度、重要度も平均値を上回り、重点促進領域に分類されている。

年齢階層別にみると、全体同様全ての年齢階層が重点促進領域に分類された。

年齢別にみると、満足度は80歳以上が最も高く、50~59歳と60~69歳が最も低かった。重要度は50~59歳が最も高く、70~79歳が最も低かった。

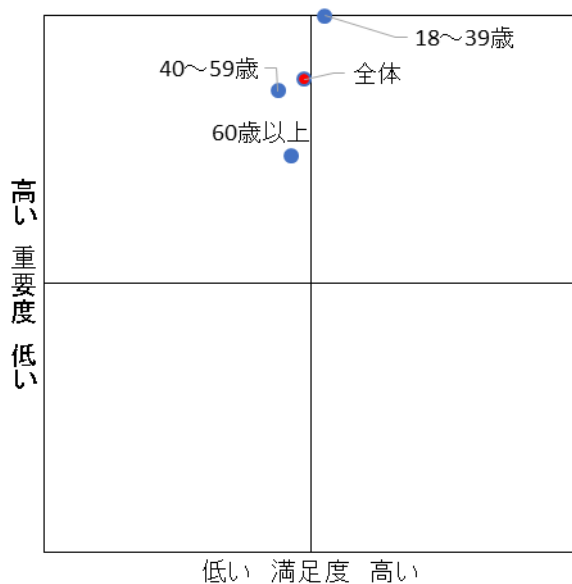
③安全で安心して暮らせるまち

ニーズ得点 5.93点

2/42位

15. 防災

あらゆる自然災害に備えるため、防災施設・資機材の整備・充実、自主防災組織の強化、市民一人一人の防災意識の醸成を図ります。



重点改善領域 (左上)	全体 40~59歳 60歳以上
重点促進領域 (右上)	18~39歳
再検討領域 (左下)	
維持領域 (右下)	

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.63	1.82	1.66	1.65	1.62	1.55	1.55	1.57	1.97
		1.66			1.59		1.61		
重要度 平均点	2.50	2.59	2.63	2.61	2.45	2.50	2.38	2.26	2.49
		2.62			2.48		2.36		
ニーズ得点	5.93	5.65	6.15	6.13	5.83	6.13	5.83	5.49	5.05
		6.13			5.98		5.64		

*黄色＝最も数値の高い年齢 青色＝最も数値の低い年齢

ニーズ得点は5.93点で、全42項目中2位となった。満足度は平均値を僅かに下回り、重要度は平均値を上回ったため、重点改善領域に分類されている。

年齢階層別にみると、40~59歳と60歳以上は全体同様、重点改善領域に分類された。18~39歳は重点促進領域に分類された。満足度のばらつきは小さいが、重要度は若い年齢層ほど高くなり、ばらつきが大きかった。

年齢別にみると、満足度は80歳以上が最も高く、50~59歳と60~69歳が最も低かった。重要度は20~29歳が最も高く、70~79歳が最も低かった。

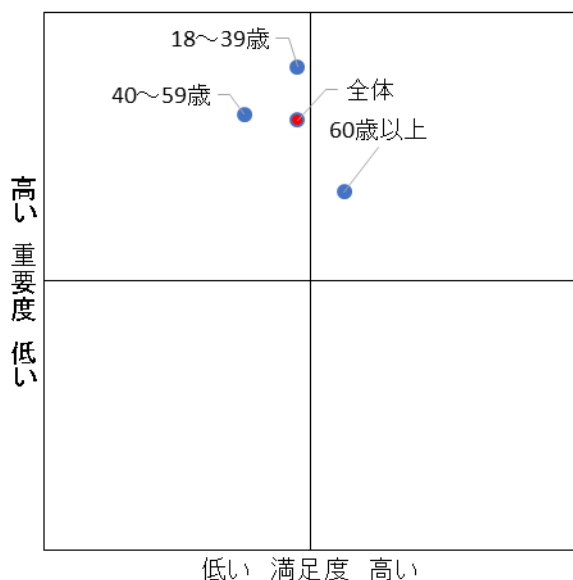
③安全で安心して暮らせるまち

ニーズ得点 5.69点

5/42位

16. 防犯

犯罪を未然に防ぐため、地域防犯力の強化、防犯灯の設置を行います。



重点改善領域 (左上)	全体 18~39歳 40~59歳
重点促進領域 (右上)	60歳以上
再検討領域 (左下)	
維持領域 (右下)	

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.62	1.77	1.62	1.60	1.51	1.56	1.56	1.78	2.05
		1.62			1.54		1.69		
重要度 平均点	2.39	2.55	2.49	2.43	2.39	2.40	2.26	2.22	2.43
		2.48			2.40		2.27		
ニーズ得点	5.69	5.69	5.93	5.83	5.95	5.86	5.51	4.93	4.74
		5.90			5.90		5.24		

*黄色=最も数値の高い年齢 青色=最も数値の低い年齢

ニーズ得点は5.69点で、全42項目中5位となった。満足度は平均値を僅かに下回り、重要度は平均値を上回ったため、重点改善領域に分類されている。

年齢階層別にみると、18~39歳と40~59歳は全体同様、重点改善領域に分類された。60歳以上は重点促進領域に分類された。

年齢別にみると、満足度は80歳以上が最も高く、40~49歳が最も低かった。重要度は20歳未満が最も高く、70~79歳が最も低かった。

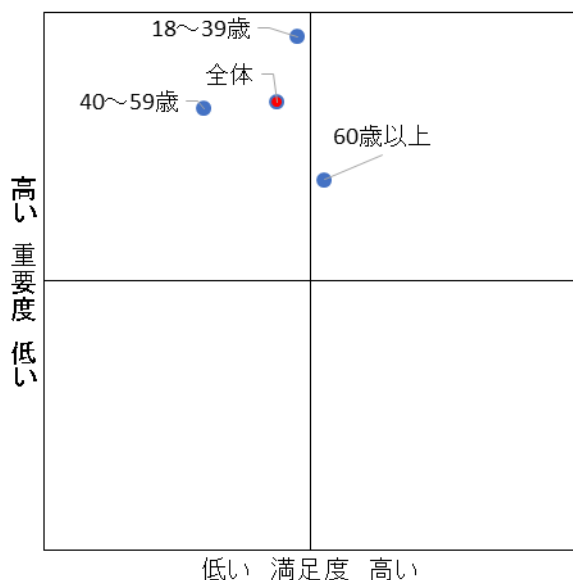
③安全で安心して暮らせるまち

ニーズ得点 5.83点

3/42位

17. 交通安全

交通死亡事故ゼロを目指し、歩道の整備、交通安全意識の啓発、交通危険箇所の改善を行います。



重点改善領域 (左上)	全体 18~39歳 40~59歳
重点促進領域 (右上)	60歳以上
再検討領域 (左下)	
維持領域 (右下)	

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.59	1.91	1.56	1.66	1.46	1.49	1.57	1.73	1.92
		1.62			1.48		1.66		
重要度 平均点	2.42	2.50	2.55	2.50	2.38	2.42	2.26	2.24	2.50
		2.53			2.41		2.29		
ニーズ得点	5.83	5.23	6.22	5.85	6.05	6.07	5.49	5.08	5.20
		6.02			6.07		5.36		

* 黄色 = 最も数値の高い年齢 青色 = 最も数値の低い年齢

ニーズ得点は5.83点で、全42項目中3位となった。満足度は平均値を下回り、重要度は平均値を上回ったため、重点改善領域に分類されている。

年齢階層別にみると、18~39歳と40~59歳は全体同様、重点改善領域に分類された。60歳以上は重点促進領域に分類された。年齢階層ごとのばらつきは大きかった。

年齢別にみると、満足度は80歳以上が最も高く、40~49歳が最も低かった。重要度は20~29歳が最も高く、70~79歳が最も低かった。

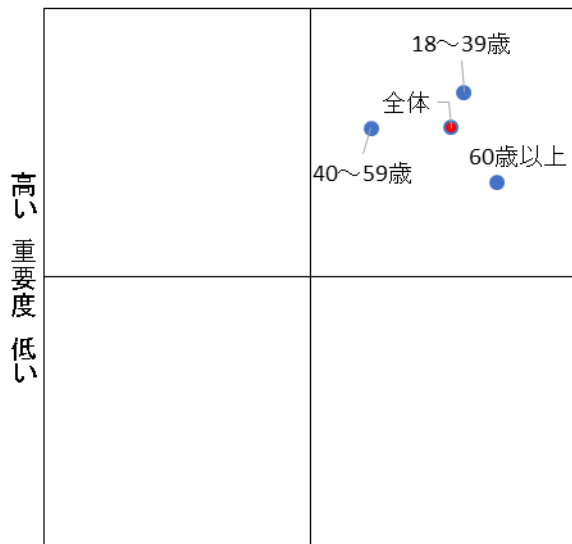
③安全で安心して暮らせるまち

ニーズ得点 5.10点

18/42位

18. 消防・救急

消防・救急体制を整えるため、必要な施設・設備を整備、消防団員の確保、普通救命士の育成、火災予防啓発を行います。



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	全体 18~39歳 40~59歳 60歳以上
再検討領域 (左下)	
維持領域 (右下)	

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.85	2.14	1.82	1.91	1.69	1.76	1.84	1.95	2.26
		1.87			1.73		1.92		
重要度 平均点	2.37	2.55	2.41	2.46	2.33	2.40	2.28	2.27	2.35
		2.43			2.37		2.28		
ニーズ得点	5.10	4.74	5.25	5.14	5.38	5.38	4.92	4.65	4.09
		5.18			5.38		4.74		

* 黄色＝最も数値の高い年齢 青色＝最も数値の低い年齢

ニーズ得点は5.10点で、全42項目中18位となった。満足度、重要度とも平均値を上回り、重点促進領域に分類されている。

年齢階層別にみると、全体同様全ての年齢階層が重点促進領域に分類された。

年齢別にみると、満足度は80歳以上が最も高く、40~49歳が最も低かった。重要度は20歳未満が最も高く、70~79歳が最も低かった。

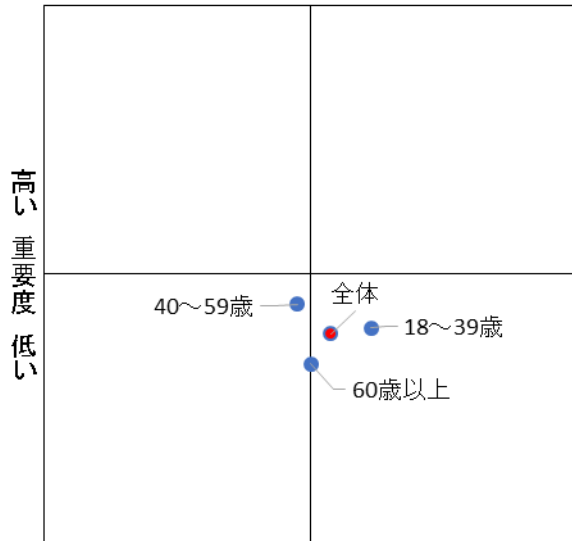
③安全で安心して暮らせるまち

ニーズ得点 4.71点

29/42位

19. 消費者保護

消費者取引のトラブルを未然に防ぐため、相談窓口の充実、意識向上のための啓発を行います。



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	
再検討領域 (左下)	40~59歳
維持領域 (右下)	全体 18~39歳 60歳以上

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.67	1.64	1.67	1.86	1.63	1.60	1.57	1.68	1.89
		1.73			1.62		1.64		
重要度 平均点	2.02	2.32	2.06	1.94	2.00	2.13	1.91	1.98	2.19
		2.03			2.07		1.97		
ニーズ得点	4.71	5.48	4.80	4.15	4.74	5.11	4.64	4.59	4.62
		4.61			4.93		4.65		

*黄色=最も数値の高い年齢 青色=最も数値の低い年齢

ニーズ得点は4.71点で、全42項目中29位となった。満足度は平均値を上回り、重要度は平均値を下回ったため、維持領域に分類されている。

年齢階層別にみると、18~39歳と60歳以上は全体同様、維持領域に分類された。40~59歳は再検討領域に分類された。

年齢別にみると、満足度は80歳以上が最も高く、60~69歳が最も低かった。重要度は20歳未満が最も高く、60~69歳が最も低かった。

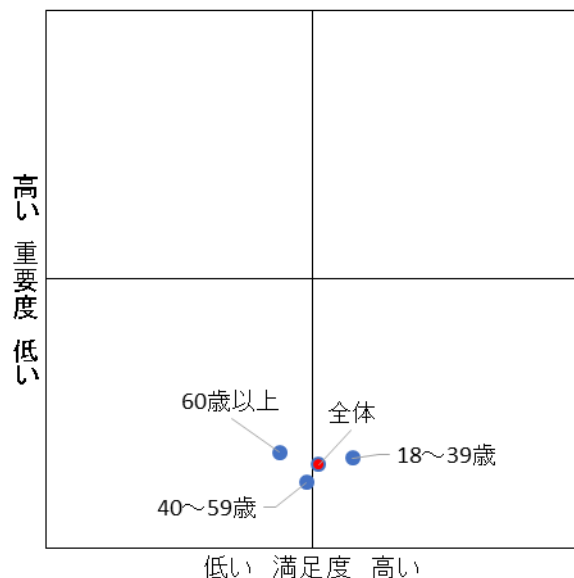
④自然と環境に配慮したきれいなまち

ニーズ得点 4.25点

39/42位

20. 環境意識の高揚

環境に対する意識を高めるため、環境活動リーダーの育成、環境学習機会の充実、環境情報の提供を行います。



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	
再検討領域 (左下)	40~59歳 60歳以上
維持領域 (右下)	全体 18~39歳

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.65	1.77	1.66	1.76	1.64	1.61	1.58	1.53	1.81
		1.70			1.63		1.59		
重要度 平均点	1.81	1.95	1.84	1.76	1.77	1.79	1.78	1.87	1.97
		1.82			1.78		1.83		
ニーズ得点	4.25	4.35	4.31	3.94	4.18	4.28	4.31	4.62	4.31
		4.19			4.22		4.41		

*黄色=最も数値の高い年齢 青色=最も数値の低い年齢

ニーズ得点は4.25点で、全42項目中39位となった。満足度は平均値を僅かに上回り、重要度は平均値を大幅に下回ったため、維持領域に分類されている。

年齢階層別にみると、18~39歳は全体同様、維持領域に分類された。40~59歳と60歳以上は再検討領域に分類された。領域は2つに別れたが、年齢階層ごとのばらつきは小さかった。

年齢別にみると、満足度は80歳以上が最も高く、70~79歳が最も低かった。重要度は80歳以上が最も高く、30~39歳が最も低かった。

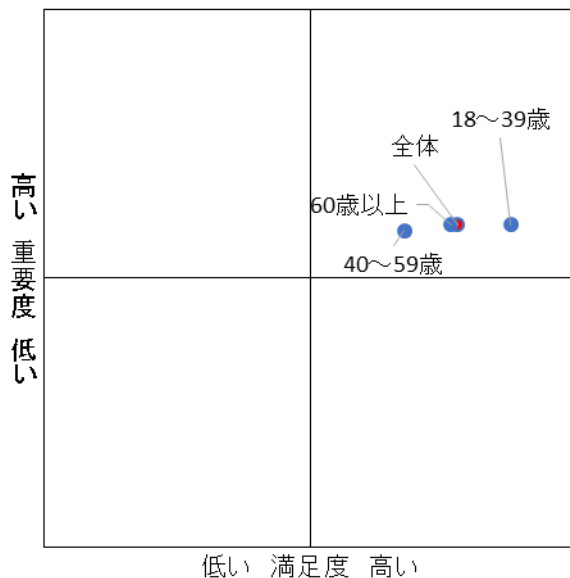
④自然と環境に配慮したきれいなまち

ニーズ得点 4.73点

28/42位

21. リデュース、リユース、リサイクル

資源循環型社会を構築するため、必要な施設の整備、廃棄物の適正処理、ごみの分別・減量の啓発を行います。



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	全体 18~39歳 40~59歳 60歳以上
再検討領域 (左下)	
維持領域 (右下)	

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.86	1.95	1.92	1.95	1.79	1.78	1.79	1.92	1.95
		1.94			1.78		1.85		
重要度 平均点	2.21	2.36	2.22	2.15	2.15	2.25	2.17	2.23	2.37
		2.21			2.20		2.21		
ニーズ得点	4.73	4.84	4.62	4.41	4.75	5.00	4.80	4.64	4.86
		4.55			4.88		4.75		

*黄色=最も数値の高い年齢 青色=最も数値の低い年齢

ニーズ得点は4.73点で、全42項目中28位となった。満足度、重要度とも平均値を上回り、重点促進領域に分類されている。

年齢階層別にみると、全体同様全ての年齢階層が重点促進領域に分類された。満足度のばらつきは大きかったが、重要度はほとんど差がなかった。

年齢別にみると、満足度は50~59歳が最も低かった。重要度は80歳以上が最も高く、30~39歳、40~49歳が最も低かった。

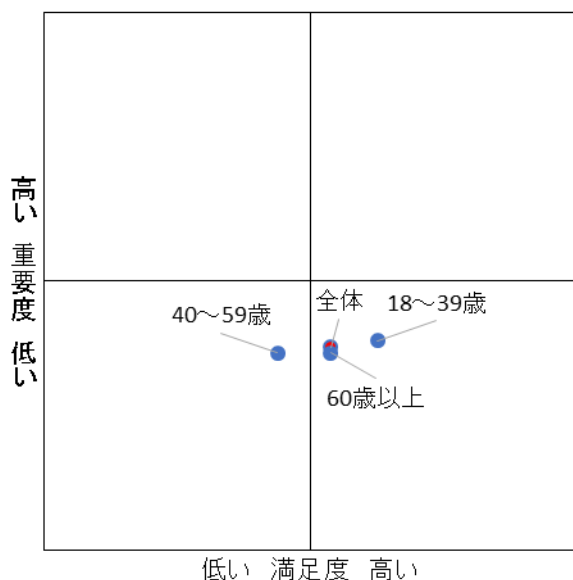
④自然と環境に配慮したきれいなまち

ニーズ得点 4.68点

31/42位

22. 新エネルギー・省エネルギー

環境にやさしいエネルギーを活用するため、太陽光などの新エネルギー利用促進、省エネルギー対策の推進を行います。



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	
再検討領域 (左下)	40~59歳
維持領域 (右下)	全体 18~39歳 60歳以上

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.67	1.77	1.68	1.82	1.71	1.49	1.61	1.80	1.62
		1.74			1.59		1.67		
重要度 平均点	2.01	2.18	1.99	2.04	2.02	1.99	1.96	1.97	2.30
		2.02			2.00		2.00		
ニーズ得点	4.68	4.86	4.62	4.45	4.63	4.99	4.68	4.33	5.47
		4.57			4.82		4.66		

*黄色=最も数値の高い年齢 青色=最も数値の低い年齢

ニーズ得点は4.68点で、全42項目中31位となった。満足度は平均値を上回り、重要度は平均値を下回ったため、維持領域に分類されている。

年齢階層別にみると、18~39歳と60歳以上は全体同様、維持領域に分類され、40~59歳は再検討領域に分類された。満足度のばらつきは大きかったが、重要度はほとんど差がなかった。

年齢別にみると、満足度は30~39歳が高く、50~59歳が最も低かった。重要度は80歳以上が最も高く、60~69歳が最も低かった。

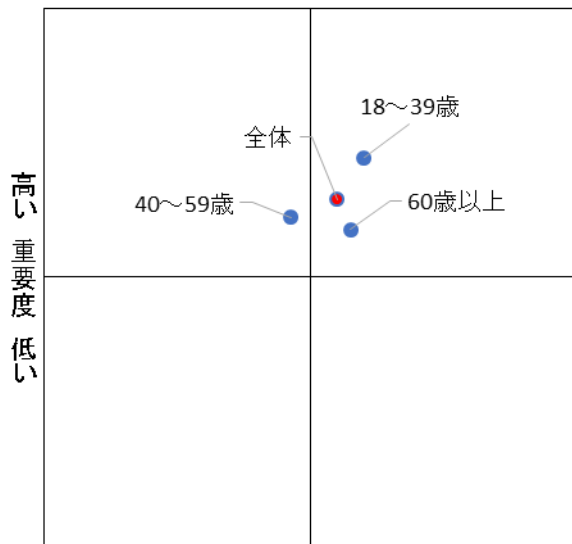
④自然と環境に配慮したきれいなまち

ニーズ得点 5.22点

12/42位

23. 自然環境の保全

浜名湖などを保全するため、公共下水道の整備や合併浄化槽の普及により、河川の水質保全を行います。



重点改善領域 (左上)	40~59歳
重点促進領域 (右上)	全体 18~39歳 60歳以上
再検討領域 (左下)	
維持領域 (右下)	

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.68	1.68	1.66	1.83	1.60	1.63	1.62	1.79	1.79
		1.72			1.61		1.70		
重要度 平均点	2.25	2.36	2.27	2.40	2.16	2.27	2.19	2.19	2.26
		2.32			2.22		2.20		
ニーズ得点	5.22	5.48	5.31	5.21	5.18	5.38	5.21	4.84	4.99
		5.29			5.31		5.06		

*黄色=最も数値の高い年齢 青色=最も数値の低い年齢

ニーズ得点は5.22点で、全42項目中12位となった。満足度、重要度とも平均値を上回り、重点促進領域に分類されている。

年齢階層別にみると、18~39歳と60歳以上は全体同様、重点促進領域に分類された。40~59歳は重点改善領域に分類された。

年齢別にみると、満足度、重要度とも30~39歳が最も高く、40~49歳が最も低かった。

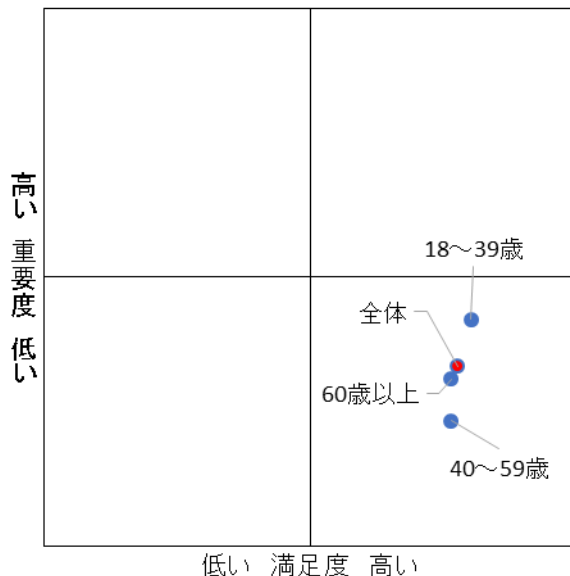
④自然と環境に配慮したきれいなまち

ニーズ得点 4.22点

40/42位

24. 緑地・公園

うるおい豊かな生活空間を創るため、緑地・公園の整備、花いっぱい運動の推進を行います。



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	
再検討領域 (左下)	
維持領域 (右下)	全体 18~39歳 40~59歳 60歳以上

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.86	1.86	1.87	1.90	1.83	1.86	1.80	1.83	2.08
		1.88			1.85		1.85		
重要度 平均点	1.97	2.32	2.08	1.96	1.82	1.93	1.87	1.99	2.24
		2.05			1.88		1.95		
ニーズ得点	4.22	4.96	4.43	4.12	3.95	4.13	4.11	4.32	4.30
		4.35			4.04		4.19		

*黄色＝最も数値の高い年齢 青色＝最も数値の低い年齢

ニーズ得点は4.22点で、全42項目中40位となった。満足度は平均値を上回り、重要度は平均値を下回ったため、維持領域に分類されている。

年齢階層別にみると、全体同様全ての年齢階層が維持領域に分類された。重要度のばらつきは大きかったが、満足度はほとんど差がなかった。

年齢別にみると、満足度は80歳以上が最も高く、60~69歳が最も低かった。重要度は20歳未満が最も高く、40~49歳が最も低かった。

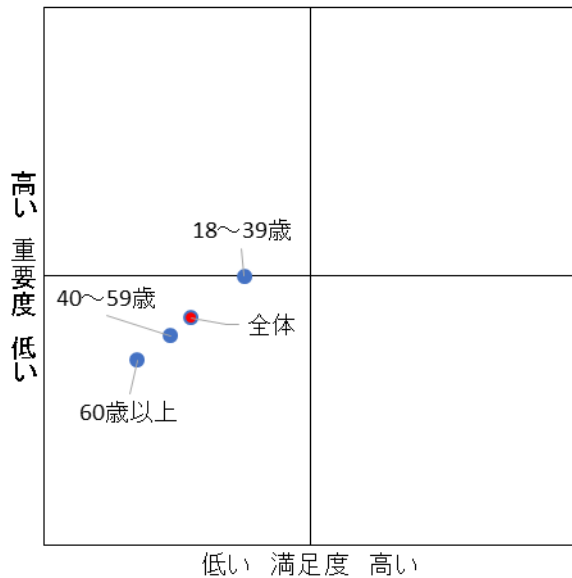
⑤調和のとれた便利なまち

ニーズ得点 5.21点

13/42位

25. 市街地整備

市街地をより住みやすくするため、民間活力による未利用地の利用促進、定住促進のための情報発信、都市基盤整備を行います。



重点改善領域 (左上)	18~39歳
重点促進領域 (右上)	
再検討領域 (左下)	全体 40~59歳 60歳以上
維持領域 (右下)	

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.46	1.82	1.51	1.56	1.45	1.40	1.33	1.40	1.60
		1.54			1.43		1.38		
重要度 平均点	2.05	2.27	2.18	1.99	1.95	2.07	1.96	1.98	2.06
		2.12			2.02		1.98		
ニーズ得点	5.21	4.95	5.43	4.86	4.97	5.38	5.23	5.15	4.94
		5.22			5.19		5.19		

*黄色=最も数値の高い年齢 青色=最も数値の低い年齢

ニーズ得点は5.21点で、全42項目中13位となった。満足度、重要度とも平均値を下回り、再検討領域に分類されている。

年齢階層別にみると、40~59歳と60歳以上は全体同様、再検討領域に分類され、18~39歳は重点改善領域に分類された。年齢階層が低いほど、満足度、重要度とも高くなる傾向がみられた。

年齢別にみると、満足度は20歳未満が最も高く、60~69歳が最も低かった。重要度は20歳未満が最も高く、40~49歳が最も低かった。

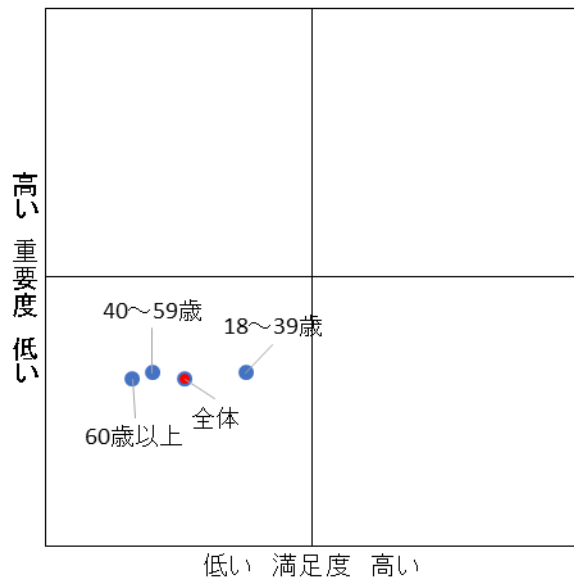
⑤調和のとれた便利なまち

ニーズ得点 4.97点

25/42位

26. 市街化調整区域の活性化

既存集落の人口減少に対応するため、地域の特性を活かした住環境の向上、地域コミュニティの維持を図ります。



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	
再検討領域 (左下)	全体 18~39歳 40~59歳 60歳以上
維持領域 (右下)	

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.45	1.64	1.52	1.57	1.44	1.36	1.31	1.41	1.54
		1.54			1.40		1.37		
重要度 平均点	1.95	2.18	2.00	1.85	1.92	1.98	1.96	1.92	1.95
		1.96			1.96		1.95		
ニーズ得点	4.97	5.14	4.96	4.50	4.92	5.23	5.27	4.97	4.80
		4.82			5.10		5.13		

* 黄色＝最も数値の高い年齢 青色＝最も数値の低い年齢

ニーズ得点は4.97点で、全42項目中25位となった。満足度、重要度とも平均値を下回り、再検討領域に分類されている。

年齢階層別にみると、全体同様全ての年齢階層が再検討領域に分類された。満足度のばらつきは大きかったが、重要度は年齢階層が若いほど高い傾向がみられた。

年齢別にみると、満足度は20歳未満が最も高く、60~69歳が最も低かった。重要度は20歳未満が最も高く、30~39歳が最も低かった。

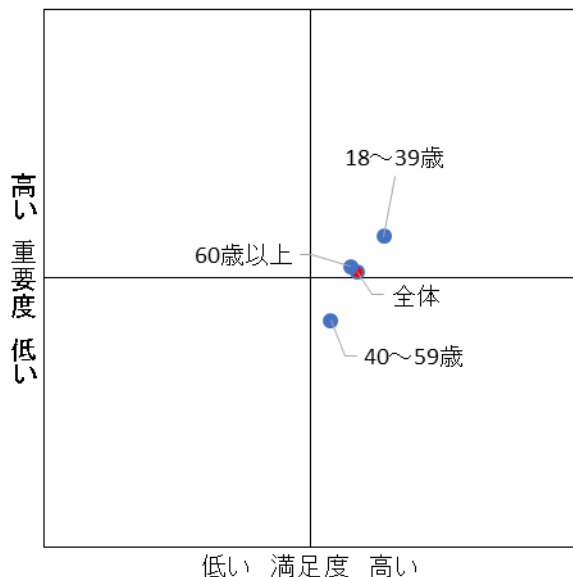
⑤調和のとれた便利なまち

ニーズ得点 4.88点

26/42位

27. 生活関連施設の整備

快適な住環境をつくるため、上水道施設の更新、下水道施設の整備・普及、し尿処理施設の整備、火葬場の整備を行います。



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	全体 18~39歳 60歳以上
再検討領域 (左下)	
維持領域 (右下)	40~59歳

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.71	2.14	1.70	1.79	1.64	1.69	1.63	1.73	1.95
		1.75			1.67		1.70		
重要度 平均点	2.13	2.14	2.19	2.21	1.93	2.16	2.15	2.06	2.32
		2.19			2.05		2.14		
ニーズ得点	4.88	3.98	5.04	4.88	4.55	4.99	5.10	4.68	4.76
		4.93			4.78		4.92		

*黄色=最も数値の高い年齢 青色=最も数値の低い年齢

ニーズ得点は4.88点で、全42項目中26位となった。満足度、重要度とも平均値を上回り、重点促進領域に分類されている。

年齢階層別にみると、18~39歳と60歳以上は全体同様、重点促進領域に分類された。40~59歳は維持領域に分類された。

年齢別にみると、満足度は20歳未満が最も高く、60~69歳が最も低かった。重要度は80歳以上が最も高く、40~49歳が最も低かった。

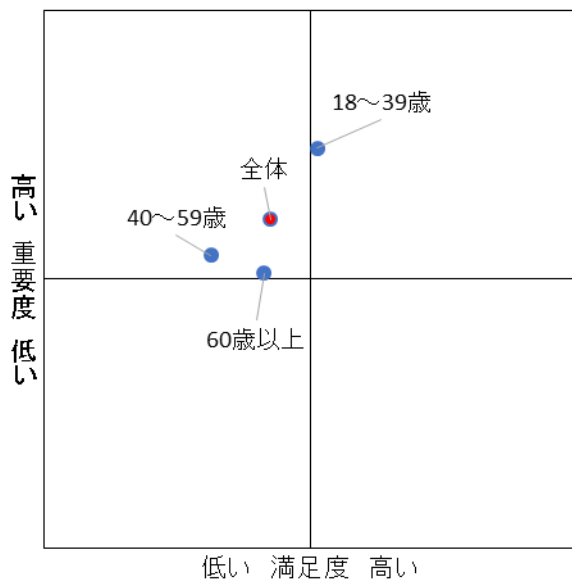
⑤調和のとれた便利なまち

ニーズ得点 5.37点

9/42位

28. 道路

生活の要となる道路について、幹線道路や生活道路など機能を考慮した整備・維持管理、老朽化対策を行います。



重点改善領域 (左上)	全体 40~59歳 60歳以上
重点促進領域 (右上)	18~39歳
再検討領域 (左下)	
維持領域 (右下)	

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.58	1.95	1.58	1.70	1.52	1.46	1.53	1.55	1.79
		1.65			1.49		1.57		
重要度 平均点	2.22	2.50	2.37	2.27	2.08	2.23	2.15	2.03	2.26
		2.34			2.16		2.13		
ニーズ得点	5.37	5.13	5.74	5.22	5.16	5.66	5.31	4.97	4.99
		5.50			5.42		5.18		

*黄色＝最も数値の高い年齢 青色＝最も数値の低い年齢

ニーズ得点は5.37点で、全42項目中9位となった。満足度は平均値を下回り、重要度は平均値を上回ったため、重点改善領域に分類されている。

年齢階層別にみると、40~59歳と60歳以上は全体同様、重点改善領域に分類された。18~39歳は重点促進領域に分類された。

年齢別にみると、満足度は20歳未満が最も高く、50~59歳が最も低かった。重要度は20歳未満が最も高く、70~79歳が最も低かった。

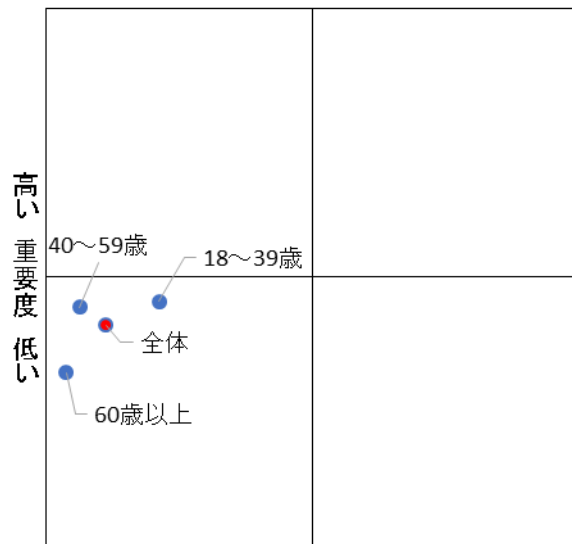
⑤調和のとれた便利なまち

ニーズ得点 5.45点

8/42位

29. 地域公共交通

利用しやすい公共交通を確保するため、バス交通路線の充実と利便性の向上を図ります。



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	
再検討領域 (左下)	全体 18~39歳 40~59歳 60歳以上
維持領域 (右下)	

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.33	1.55	1.36	1.46	1.33	1.25	1.26	1.17	1.54
		1.41			1.29		1.27		
重要度 平均点	2.04	2.18	2.10	2.01	2.02	2.11	1.94	1.98	2.00
		2.08			2.07		1.96		
ニーズ得点	5.45	5.34	5.54	5.11	5.39	5.80	5.32	5.60	4.92
		5.39			5.61		5.35		

*黄色＝最も数値の高い年齢 青色＝最も数値の低い年齢

ニーズ得点は5.45点で、全42項目中8位となった。満足度、重要度とも平均値を下回り、再検討領域に分類されている。

年齢階層別にみると、全体同様全ての年齢階層が再検討領域に分類された。

年齢別にみると、満足度は20歳未満が最も高く、70~79歳が最も低かった。重要度は20歳未満が最も高く、60~69歳が最も低かった。

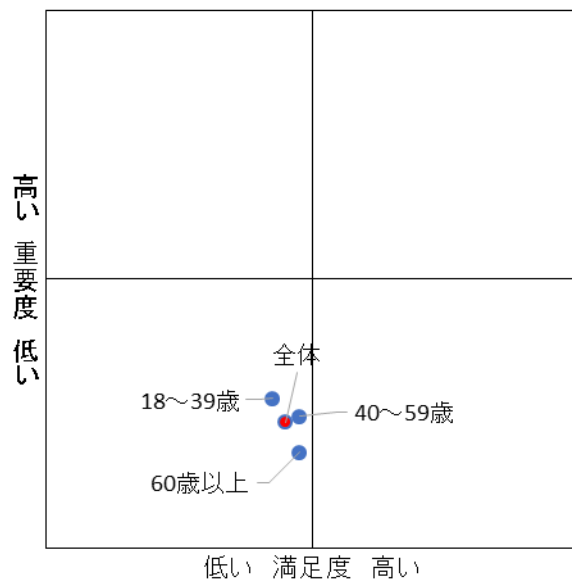
⑤調和のとれた便利なまち

ニーズ得点 4.51点

36/42位

30. 情報化

情報化による市民の利便性を高めるため、住民票の交付などの市民サービスの提供、ウェブサイトを利用した行政情報の提供を行います。



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	
再検討領域 (左下)	全体 18~39歳 40~59歳 60歳以上
維持領域 (右下)	

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.60	1.77	1.54	1.61	1.55	1.68	1.53	1.66	1.89
		1.58			1.62		1.62		
重要度 平均点	1.88	2.09	1.97	1.80	1.86	1.91	1.76	1.83	2.11
		1.92			1.89		1.83		
ニーズ得点	4.51	4.66	4.85	4.30	4.56	4.43	4.35	4.28	4.45
		4.65			4.50		4.36		

* 黄色＝最も数値の高い年齢 青色＝最も数値の低い年齢

ニーズ得点は4.51点で、全42項目中36位となった。満足度、重要度とも平均値を下回り、再検討領域に分類されている。

年齢階層別にみると、全体同様全ての年齢階層が再検討領域に分類された。年齢階層ごとのばらつきは小さかった。

年齢別にみると、満足度、重要度とも80歳以上が最も高く、60~69歳が最も低かった。

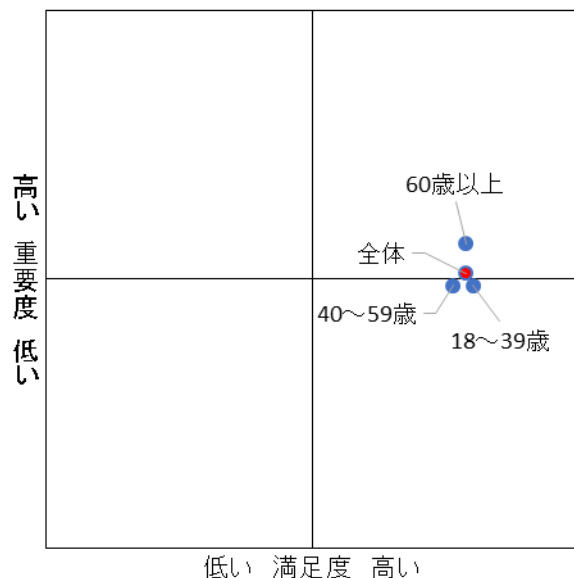
⑤調和のとれた便利なまち

ニーズ得点 4.54点

34/42位

31. 工業

工業を盛んにするため、工業用地の確保、企業立地の促進、新技術・新産業の創出、既存企業の育成を行います。



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	全体 60歳以上
再検討領域 (左下)	
維持領域 (右下)	18~39歳 40~59歳

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.87	2.14	1.84	1.91	1.84	1.85	1.88	1.79	2.00
		1.88			1.85		1.87		
重要度 平均点	2.13	2.18	2.11	2.12	2.11	2.11	2.11	2.23	2.34
		2.11			2.11		2.18		
ニーズ得点	4.54	4.05	4.56	4.43	4.56	4.54	4.47	4.93	4.68
		4.47			4.54		4.64		

*黄色＝最も数値の高い年齢 青色＝最も数値の低い年齢

ニーズ得点は4.54点で、全42項目中34位となった。満足度、重要度とも平均値を上回り、重点促進領域に分類されている。

年齢階層別にみると、60歳以上は全体同様、重点促進領域に分類され、18~39歳と40~59歳は維持領域に分類された。年齢階層により分類先が2つに別れたが、ばらつきは小さかった。

年齢別にみると、満足度は20歳未満が最も高く、70~79歳が最も低かった。重要度は80歳以上が最も高かった。

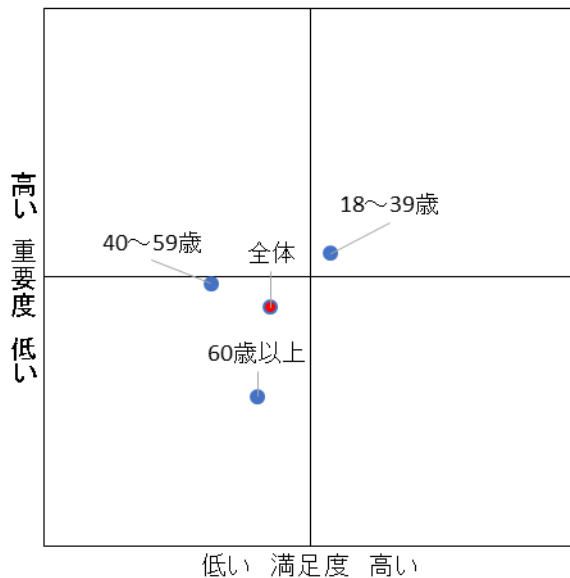
⑥産業の発展や交流による活力あふれるまち

ニーズ得点 5.01点

23/42位

32. 農業

農業を盛んにするため、農業基盤の維持・整備、後継者の育成と支援、6次産業・ブランド化への支援、経営近代化の支援などを行います。



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	18~39歳
再検討領域 (左下)	全体 40~59歳 60歳以上
維持領域 (右下)	

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.58	1.86	1.64	1.68	1.53	1.46	1.50	1.58	1.78
		1.67			1.49		1.56		
重要度 平均点	2.07	2.23	2.18	2.11	2.13	2.09	1.90	1.88	2.08
		2.16			2.11		1.92		
ニーズ得点	5.01	4.77	5.14	4.90	5.26	5.31	4.75	4.55	4.62
		5.03			5.30		4.68		

*黄色＝最も数値の高い年齢 青色＝最も数値の低い年齢

ニーズ得点は5.01点で、全42項目中23位となった。満足度、重要度とも平均値を下回り、再検討領域に分類されている。

年齢階層別にみると、40~59歳と60歳以上は全体同様、再検討領域に分類され、18~39歳は重点促進領域に分類された。年齢階層ごとのばらつきは大きかった。

年齢別にみると、満足度は20歳未満が最も高く、50~59歳が最も低かった。重要度は20歳未満が最も高く、70~79歳が最も低かった。

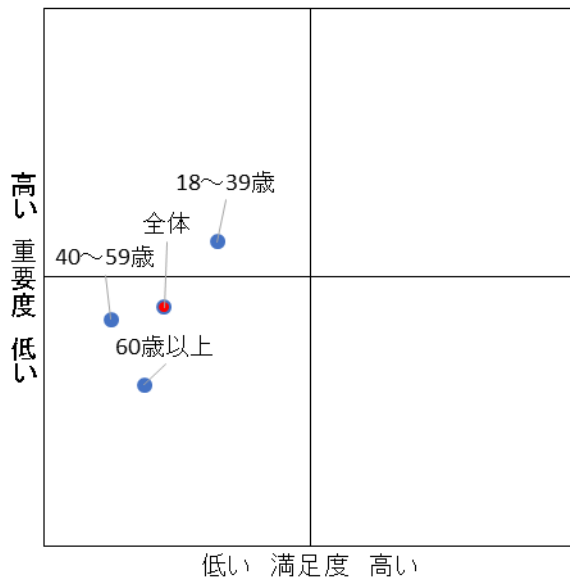
⑥産業の発展や交流による活力あふれるまち

ニーズ得点 5.34点

11/42位

33. 商業

商業を盛んにするため、魅力ある商業エリアの活性化、魅力ある商品開発への支援、後継者育成の支援を行います。



重点改善領域 (左上)	18~39歳
重点促進領域 (右上)	
再検討領域 (左下)	全体 40~59歳 60歳以上
維持領域 (右下)	

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.42	1.90	1.46	1.51	1.39	1.30	1.32	1.42	1.59
		1.50			1.34		1.39		
重要度 平均点	2.07	2.18	2.21	2.11	2.06	2.04	1.99	1.87	1.89
		2.18			2.05		1.94		
ニーズ得点	5.34	4.58	5.61	5.25	5.38	5.51	5.33	4.82	4.55
		5.45			5.45		5.06		

*黄色＝最も数値の高い年齢 青色＝最も数値の低い年齢

ニーズ得点は5.34点で、全42項目中11位となった。満足度、重要度とも平均値を下回り、再検討領域に分類されている。

年齢階層別にみると、40~59歳と60歳以上は全体同様、再検討領域に分類され、18~39歳は重点改善領域に分類された。年齢階層ごとのばらつきは大きかった。

年齢別にみると、満足度は20歳未満が最も高く、50~59歳が最も低かった。重要度は20~29歳が最も高く、70~79歳が最も低かった。

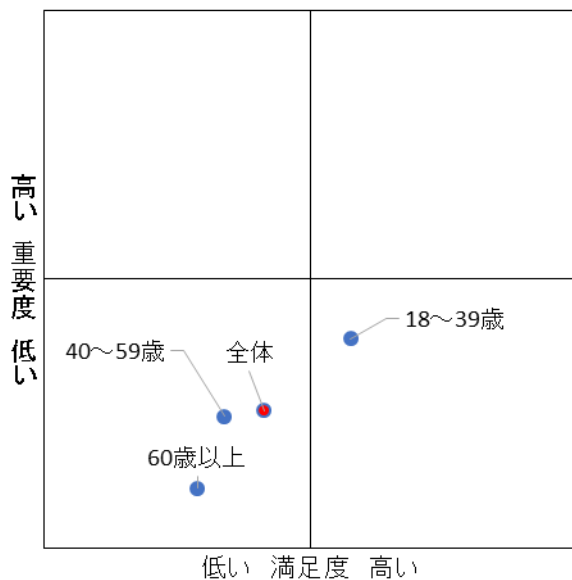
⑥産業の発展や交流による活力あふれるまち

ニーズ得点 4.62点

33/42位

34. 漁業

漁業を盛んにするため、漁業関連施設の整備、つくり育てる漁業の振興、水産加工物のブランド化などを行います。



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	
再検討領域 (左下)	全体 40～59歳 60歳以上
維持領域 (右下)	18～39歳

	全体	年齢							
		20歳未満	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.57	1.91	1.67	1.71	1.55	1.47	1.48	1.42	1.57
		1.70			1.51		1.47		
重要度 平均点	1.90	2.09	1.99	2.05	1.89	1.89	1.78	1.76	1.75
		2.02			1.89		1.77		
ニーズ得点	4.62	4.37	4.64	4.69	4.63	4.78	4.49	4.54	4.25
		4.65			4.71		4.48		

*黄色＝最も数値の高い年齢 青色＝最も数値の低い年齢

ニーズ得点は4.62点で、全42項目中33位となった。満足度、重要度とも平均値を下回り、再検討領域に分類されている。

年齢階層別にみると、40～59歳と60歳以上は全体同様、再検討領域に分類され、18～39歳は維持領域に分類された。年齢階層ごとのばらつきは大きかった。

年齢別にみると、満足度は20歳未満が最も高く、70～79歳が最も低かった。重要度は20歳未満が最も高く、80歳以上が最も低かった。

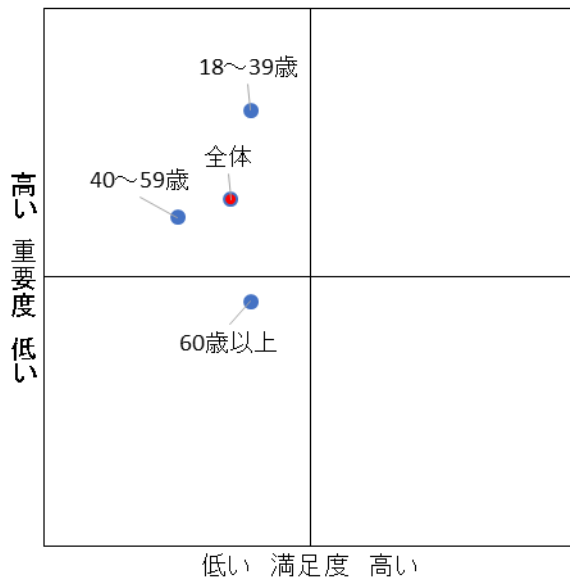
⑥産業の発展や交流による活力あふれるまち

ニーズ得点 5.58点

7/42位

35. 労働

勤労意欲に応えるため、新たな雇用の創出支援、職業訓練の充実、高齢者の就業支援、女性の就業支援を行います。



重点改善領域 (左上)	全体 18~39歳 40~59歳
重点促進領域 (右上)	
再検討領域 (左下)	60歳以上
維持領域 (右下)	

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.52	1.68	1.52	1.58	1.50	1.39	1.49	1.55	1.80
		1.55			1.44		1.55		
重要度 平均点	2.25	2.41	2.40	2.39	2.26	2.18	2.09	2.04	2.11
		2.40			2.22		2.08		
ニーズ得点	5.58	5.59	5.95	5.78	5.65	5.69	5.25	5.00	4.64
		5.88			5.68		5.10		

*黄色=最も数値の高い年齢 青色=最も数値の低い年齢

ニーズ得点は5.58点で、全42項目中7位となった。満足度は平均値を下回り、重要度は平均値を上回ったため、重点改善領域に分類されている。

年齢階層別にみると、18~39歳と40~59歳は全体同様、重点改善領域に分類され、60歳以上は再検討領域に分類された。年齢階層ごとのばらつきは大きかった。年齢階層が若いほど、重要度も高くなる傾向がみられた。

年齢別にみると、満足度は80歳以上が最も高く、50~59歳が最も低かった。重要度は20歳未満が最も高く、70~79歳が最も低かった。

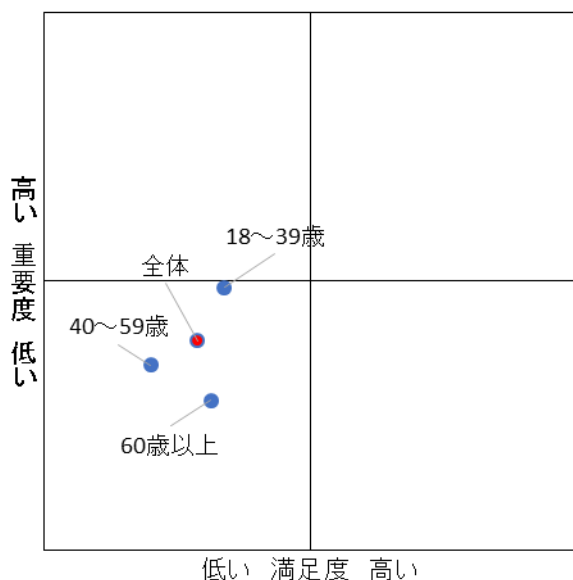
⑥産業の発展や交流による活力あふれるまち

ニーズ得点 5.11点

17/42位

36. 観光

人が集うまちとなるよう、情報発信による観光振興、体験交流型観光・イベントの促進、浜名湖観光圏事業の推進を行います。



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	
再検討領域 (左下)	全体 18~39歳 40~59歳 60歳以上
維持領域 (右下)	

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.47	1.55	1.46	1.57	1.44	1.36	1.47	1.49	1.62
		1.51			1.40		1.49		
重要度 平均点	2.02	2.32	2.10	2.10	1.93	2.02	1.91	1.96	1.89
		2.11			1.98		1.92		
ニーズ得点	5.11	5.68	5.33	5.10	4.94	5.33	4.83	4.92	4.50
		5.25			5.15		4.82		

*黄色＝最も数値の高い年齢 青色＝最も数値の低い年齢

ニーズ得点は5.11点で、全42項目中17位となった。満足度、重要度とも平均値を下回り、再検討領域に分類されている。

年齢階層別にみると、全体同様全ての年齢階層が再検討領域に分類された。年齢階層ごとのばらつきは大きかった。

年齢別にみると、満足度は80歳以上が最も高く、50~59歳が最も低かった。重要度は20歳未満が最も高く、80歳以上が最も低かった。

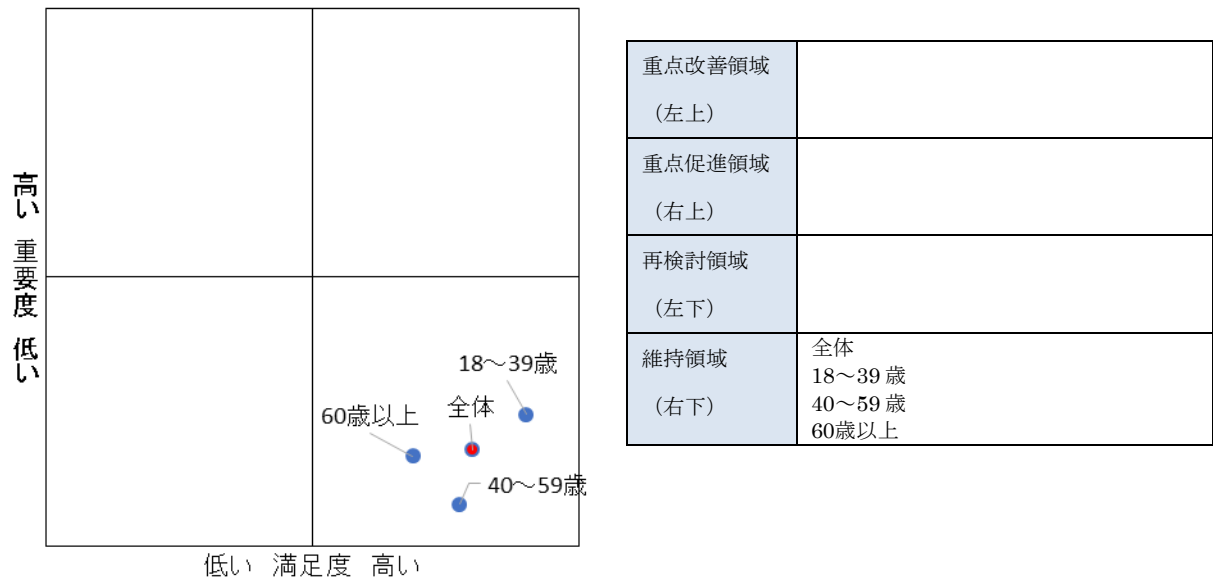
⑦歴史・伝統・文化を生かし次世代に継承するまち

ニーズ得点 3.88点

41/42位

37. 歴史

歴史資源の保存と継承のため、文化財の保存・整備、地域芸能などの伝統文化の継承支援、伝統行事の保存・記録を行います。



	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度平均点	1.88	2.27	1.94	1.94	1.90	1.82	1.77	1.70	2.08
		1.96			1.86		1.79		
重要度平均点	1.83	2.00	1.87	1.91	1.70	1.78	1.74	1.92	2.00
		1.89			1.74		1.82		
ニーズ得点	3.88	3.46	3.85	3.93	3.57	3.88	3.88	4.42	3.84
		3.86			3.72		4.02		

*黄色＝最も数値の高い年齢 青色＝最も数値の低い年齢

ニーズ得点は3.88点で、全42項目中41位となった。満足度は平均値を上回り、重要度は平均値を下回ったため、維持領域に分類されている。

年齢階層別にみると、全体同様全ての年齢階層が維持領域に分類された。年齢階層ごとのばらつきは大きかった。

年齢別にみると、満足度は20歳未満が最も高く、70~79歳が最も低かった。重要度は20歳未満と80歳以上が最も高く、40~49歳が最も低かった。

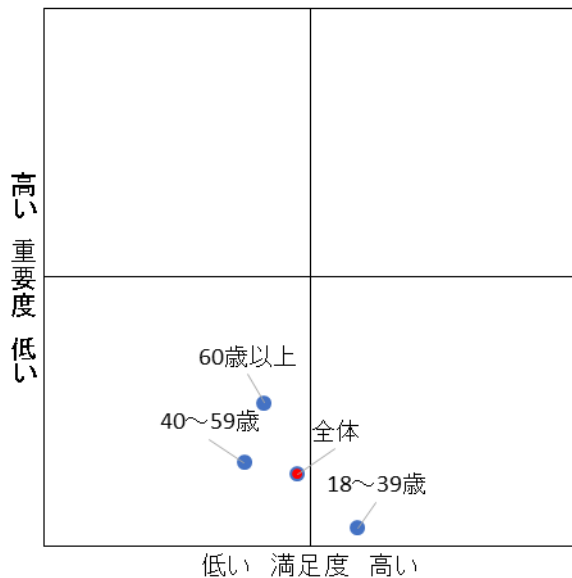
⑦歴史・伝統・文化を生かし次世代に継承するまち

ニーズ得点 4.26点

38. 文化・芸術

38/42位

文化・芸術の振興のため、市民会館建て替えの検討、市民文化活動の支援を行います。



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	
再検討領域 (左下)	全体 40~59歳 60歳以上
維持領域 (右下)	18~39歳

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.62	2.09	1.67	1.73	1.58	1.51	1.51	1.54	1.92
		1.71			1.54		1.57		
重要度 平均点	1.79	1.95	1.70	1.65	1.84	1.78	1.87	1.94	2.03
		1.70			1.81		1.91		
ニーズ得点	4.26	3.72	3.96	3.75	4.45	4.43	4.66	4.77	4.22
		3.89			4.45		4.64		

*黄色=最も数値の高い年齢 青色=最も数値の低い年齢

ニーズ得点は4.26点で、全42項目中38位となった。満足度、重要度とも平均値を下回り、再検討領域に分類されている。

年齢階層別にみると、40~59歳と60歳以上は全体同様、再検討領域に分類され、18~39歳は維持領域に分類された。年齢階層ごとのばらつきは大きかった。

年齢別にみると、満足度は20歳未満が最も高く、50~59歳と60~69歳が最も低かった。重要度は80歳以上が最も高く、30~39歳が最も低かった。

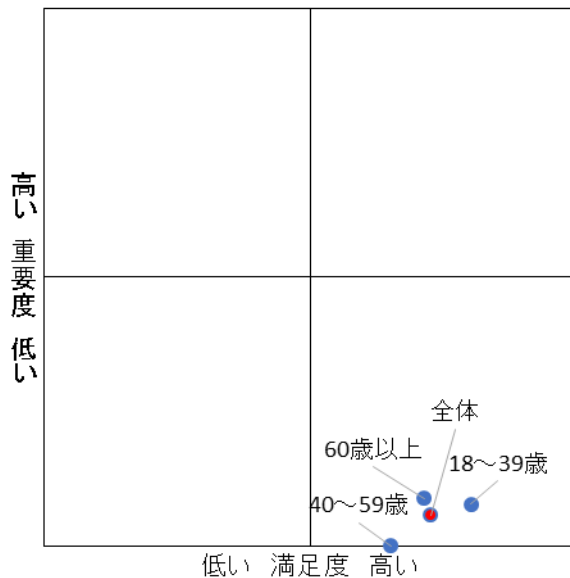
⑦歴史・伝統・文化を生かし次世代に継承するまち

ニーズ得点 3.75点

42/42位

39. 生活の中で歴史に触れる

くらしの中に歴史が息づくよう、新居関所や白須賀宿など歴史的資源の活用、新居関所周辺の街並み形成の推進を行います。



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	
再検討領域 (左下)	
維持領域 (右下)	全体 18~39歳 40~59歳 60歳以上

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.82	2.05	1.81	1.97	1.80	1.73	1.80	1.74	2.03
		1.88			1.76		1.81		
重要度 平均点	1.72	1.82	1.71	1.76	1.68	1.66	1.67	1.85	1.89
		1.74			1.67		1.75		
ニーズ得点	3.75	3.55	3.74	3.57	3.70	3.77	3.67	4.18	3.72
		3.69			3.74		3.83		

*黄色＝最も数値の高い年齢 青色＝最も数値の低い年齢

ニーズ得点は3.75点で、全42項目中最も低かった。満足度は平均値を上回り、重要度は平均値を下回ったため、維持領域に分類されている。

年齢階層別にみると、全体同様全ての年齢階層が維持領域に分類された。

年齢別にみると、満足度は20歳未満が最も高く、50~59歳が最も低かった。重要度は80歳以上が最も高く、50~59歳が最も低かった。

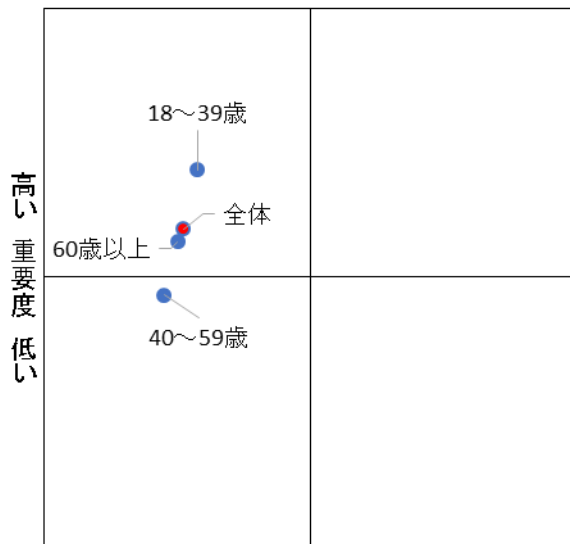
今後必要とされる施策

ニーズ得点 5.61点

6/42位

40. 人口減少対策

昼夜間人口差の解消のため、ゆとりある生活スタイルを提案し、職住近接の推進、移住定住の促進を行います。



重点改善領域 (左上)	全体 18~39歳 60歳以上
重点促進領域 (右上)	
再検討領域 (左下)	40~59歳
維持領域 (右下)	

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.45	1.50	1.43	1.53	1.48	1.37	1.35	1.46	1.79
		1.47			1.42		1.44		
重要度 平均点	2.20	2.36	2.32	2.25	2.12	2.06	2.18	2.20	2.11
		2.30			2.09		2.18		
ニーズ得点	5.61	5.90	5.96	5.56	5.34	5.42	5.78	5.59	4.66
		5.82			5.39		5.58		

*黄色＝最も数値の高い年齢 青色＝最も数値の低い年齢

ニーズ得点は5.61点で、全42項目中6位となった。満足度は平均値を下回り、重要度は平均値を上回ったため、重点改善領域に分類されている。

年齢階層別にみると、18~39歳と60歳以上は全体同様、重点改善領域に分類され、40~59歳は再検討領域に分類された。年齢階層ごとのばらつきは大きかった。

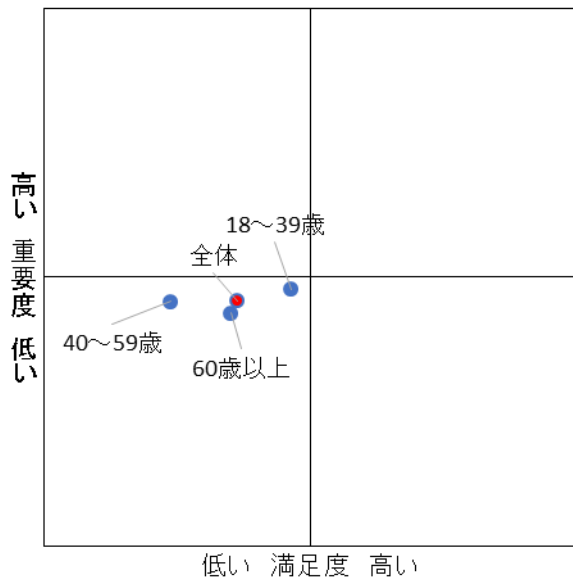
年齢別にみると、満足度は80歳以上が最も高く、60~69歳が最も低かった。重要度は20歳未満が最も高く、50~59歳が最も低かった。

今後必要とされる施策

ニーズ得点 5.14点
16/42位

41. 公共施設再配置

公共施設の老朽化対策と維持管理コスト削減のため、学校施設を始めとした施設の統廃合により、公共施設の再配置を進めます。



重点改善領域 (左上)	
重点促進領域 (右上)	
再検討領域 (左下)	全体 18~39歳 40~59歳 60歳以上
維持領域 (右下)	

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.53	1.73	1.56	1.66	1.50	1.37	1.43	1.57	1.81
		1.61			1.43		1.52		
重要度 平均点	2.08	2.36	2.09	2.07	2.10	2.06	2.08	1.99	2.16
		2.10			2.08		2.06		
ニーズ得点	5.14	5.36	5.10	4.84	5.25	5.42	5.35	4.84	4.73
		5.02			5.35		5.11		

*黄色＝最も数値の高い年齢 青色＝最も数値の低い年齢

ニーズ得点は5.14点で、全42項目中16位となった。満足度、重要度とも平均値を下回ったため、再検討領域に分類されている。

年齢階層別にみると、全体同様全ての年齢階層が再検討領域に分類された。年齢階層ごとのばらつきは大きかった。満足度のばらつきは大きかったが、重要度はほとんど差がなかった。

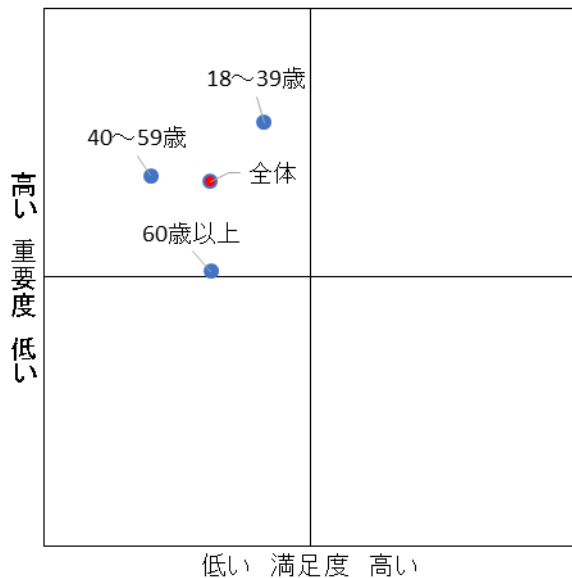
年齢別にみると、満足度は80歳以上が最も高く、50~59歳が最も低かった。重要度は20歳未満が最も高く、70~79歳が最も低かった。

今後必要とされる施策

ニーズ得点 5.72点
4/42位

42. 行政経営

限りある財源を有効・効率的に活用するため、市民目線での施策の評価を行い、それに基づき選択・集中して予算配分していきます。



重点改善領域 (左上)	全体 18~39歳 40~59歳 60歳以上
重点促進領域 (右上)	
再検討領域 (左下)	
維持領域 (右下)	

	全体	年齢							
		20歳未満	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70~79歳	80歳以上
満足度 平均点	1.49	1.64	1.53	1.63	1.41	1.39	1.39	1.50	1.92
		1.57			1.40		1.49		
重要度 平均点	2.28	2.41	2.44	2.27	2.29	2.29	2.07	2.21	2.17
		2.38			2.29		2.13		
ニーズ得点	5.72	5.69	6.03	5.38	5.93	5.98	5.40	5.53	4.51
		5.78			5.95		5.35		

* 黄色 = 最も数値の高い年齢 青色 = 最も数値の低い年齢

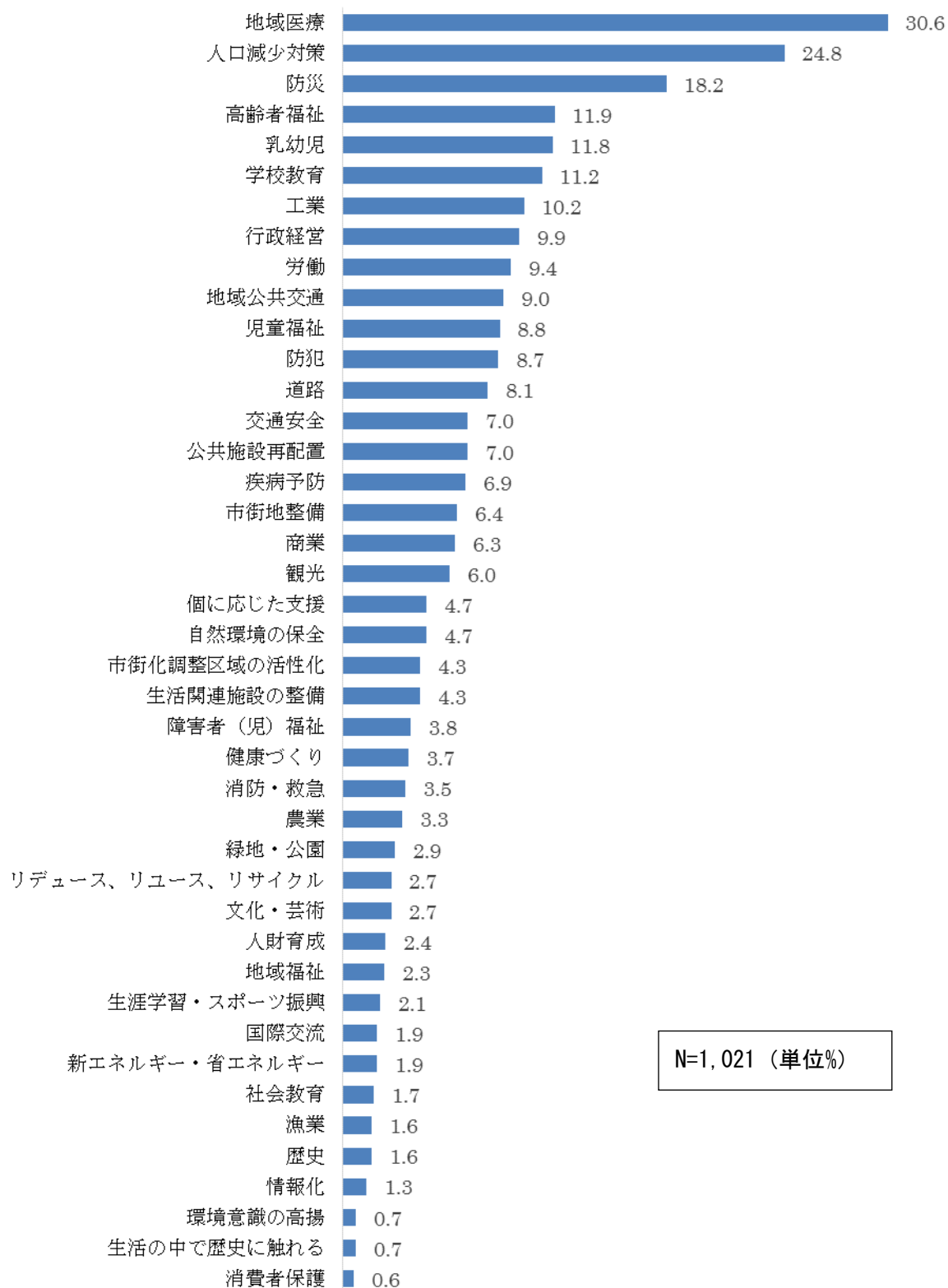
ニーズ得点は 5.72 点で、全 42 項目中 4 位となった。満足度は平均値を下回り、重要度は平均値を上回ったため重点改善領域に分類されている。

年齢階層別にみると、全体同様全ての年齢階層が重点改善領域に分類された。年齢階層ごとのばらつきは大きかった。

年齢別にみると、満足度は 80 歳以上が最も高く、50~59 歳と 60~69 歳が最も低かった。重要度は 20~29 歳が最も高く、60~69 歳が最も低かった。

4 重要と思う施策

これまでお答えいただいた42の項目のうち、これからの湖西市にとって、特に重要な施策と思うものはどれですか？ 重要だと思うものを3つまで選んで、その番号（1～42）を記入してください。



N=1,021（単位%）

* 無回答は非表示とする。

性別・年齢別クロス

(単位：%)

	n	乳幼児	学校教育	個に応じた支援	社会教育	国際交流	ボランティア・学	生涯学習・ス	人財育成	健康づくり	疾病予防	地域医療	地域福祉	児童福祉	障害者福祉	高齢者福祉
全体	1021	11.8	11.2	4.7	1.7	1.9	2.1	2.4	3.7	6.9	30.6	2.3	8.8	3.8	11.9	
性別	男性	581	10.0	11.7	3.6	1.9	1.5	1.5	2.6	4.0	5.5	30.6	2.2	6.5	1.9	10.7
	女性	433	14.3	10.4	6.0	1.4	2.3	2.5	2.1	3.5	8.8	30.9	2.1	12.0	6.5	13.9
	その他	2	-	-	50.0	-	-	-	50.0	-	-	-	-	-	-	-
年齢別	20歳未満	22	13.6	13.6	13.6	-	13.6	4.5	-	-	4.5	27.3	4.5	-	4.5	9.1
	20～29歳	243	17.7	10.7	7.4	1.2	2.9	2.1	2.1	2.9	8.2	23.9	1.6	16.9	2.1	5.8
	30～39歳	142	18.3	12.7	4.2	2.8	4.2	1.4	1.4	4.2	9.9	30.3	2.8	7.7	5.6	9.9
	40～49歳	137	12.4	8.8	3.6	0.7	1.5	2.2	-	2.2	7.3	36.5	2.2	8.8	4.4	16.1
	50～59歳	161	8.7	13.0	3.1	3.1	0.6	1.9	1.2	3.1	7.5	36.0	1.2	5.6	6.2	14.3
	60～69歳	175	9.1	9.7	4.6	2.3	-	3.4	4.0	5.7	4.6	36.6	2.3	6.3	3.4	17.7
	70～79歳	98	-	15.3	2.0	-	-	-	6.1	3.1	2.0	26.5	2.0	5.1	1.0	12.2
	80歳以上	40	2.5	5.0	2.5	-	-	2.5	7.5	10.0	7.5	17.5	7.5	-	5.0	10.0

	n	防災	防犯	交通安全	消防・救急	消費者保護	環境意識の高	サイクル	リユース、リ	リデュース、	リデュース、	新エネルギー	全自然環境の保	緑地・公園	市街地整備	域の活性化	市街地調整区	の生活関連施設	道路
全体	1021	18.2	8.7	7.0	3.5	0.6	0.7	2.7	1.9	4.7	2.9	6.4	4.3	4.3	8.1				
性別	男性	581	17.2	9.3	7.4	4.5	0.7	1.0	3.1	2.1	5.3	2.9	8.3	5.2	5.2	9.3			
	女性	433	19.6	8.1	6.5	2.3	0.5	0.2	2.3	1.6	3.9	2.8	3.9	3.2	3.2	6.7			
	その他	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
年齢別	20歳未満	22	18.2	4.5	18.2	4.5	-	-	4.5	4.5	13.6	4.5	9.1	4.5	4.5	22.7			
	20～29歳	243	25.9	8.2	11.5	3.3	-	0.4	2.1	0.8	6.6	3.3	6.6	2.5	1.6	10.7			
	30～39歳	142	18.3	13.4	10.6	2.8	0.7	0.7	4.2	0.7	2.1	4.2	7.0	2.8	2.8	5.6			
	40～49歳	137	18.2	10.2	7.3	6.6	1.5	1.5	2.2	2.9	3.6	2.2	8.0	6.6	0.7	4.4			
	50～59歳	161	16.1	8.1	4.3	1.2	-	0.6	1.9	3.1	6.2	3.7	5.0	3.1	6.8	14.3			
	60～69歳	175	13.7	9.1	2.3	4.6	1.1	0.6	2.9	1.1	4.0	0.6	5.7	6.9	8.0	4.0			
	70～79歳	98	12.2	5.1	-	1.0	-	1.0	4.1	1.0	3.1	3.1	6.1	7.1	5.1	6.1			
	80歳以上	40	15.0	2.5	5.0	7.5	2.5	-	2.5	7.5	2.5	5.0	5.0	-	10.0	5.0			

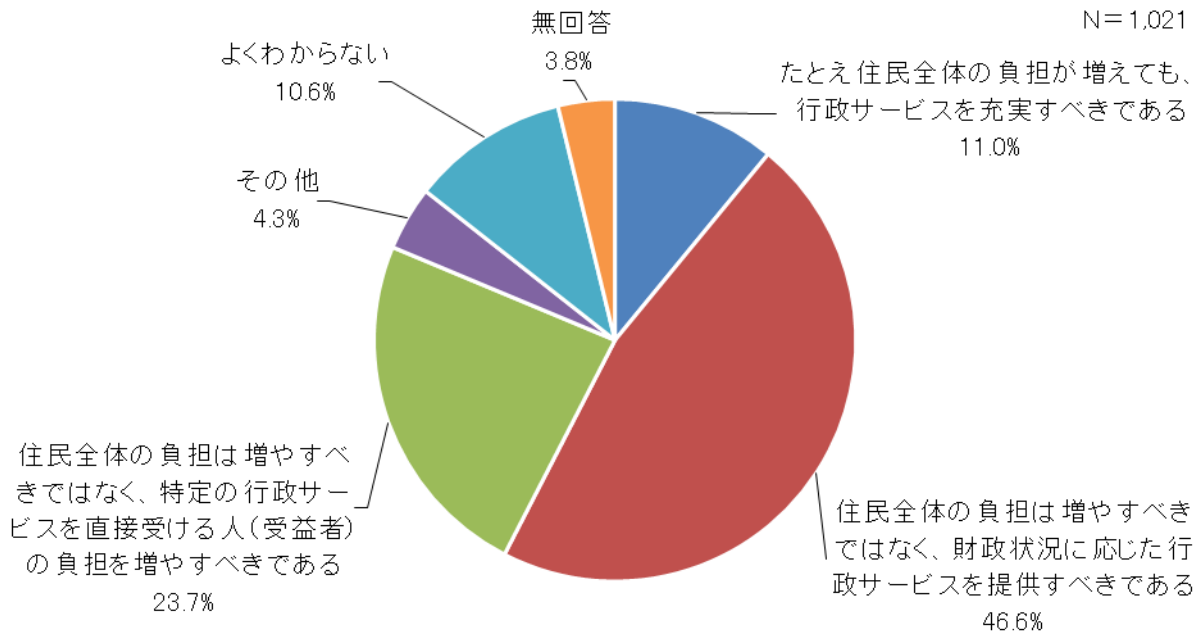
	n	地域公共交通	情報化	工業	農業	商業	漁業	労働	観光	歴史	文化・芸術	生活の中で歴	人口減少対策	置公共施設再配	行政経営	
全体	1021	9.0	1.3	10.2	3.3	6.3	1.6	9.4	6.0	1.6	2.7	0.7	24.8	7.0	9.9	
性別	男性	581	7.4	0.7	13.3	3.8	6.4	2.4	8.8	5.3	1.9	1.7	0.5	26.5	7.7	11.2
	女性	433	11.1	2.1	6.2	2.8	6.0	0.5	10.4	6.9	1.2	4.2	0.9	22.4	5.8	8.1
	その他	2	50.0	-	-	-	50.0	-	-	-	-	-	-	50.0	-	50.0
年齢別	20歳未満	22	9.1	-	-	-	9.1	-	4.5	9.1	-	-	4.5	22.7	9.1	9.1
	20～29歳	243	9.1	3.3	6.6	2.9	5.3	2.5	15.6	8.2	2.9	1.6	0.8	20.2	5.3	8.2
	30～39歳	142	7.0	0.7	9.9	4.2	9.9	0.7	12.0	5.6	1.4	1.4	1.4	26.1	3.5	10.6
	40～49歳	137	8.0	1.5	10.2	5.8	5.8	1.5	10.2	8.8	1.5	3.6	-	18.2	5.8	13.9
	50～59歳	161	8.7	0.6	11.8	4.3	6.8	2.5	10.6	5.6	-	3.1	0.6	21.1	14.9	11.2
	60～69歳	175	8.6	0.6	12.0	0.6	5.7	1.7	2.9	2.9	1.1	3.4	0.6	35.4	8.0	6.9
	70～79歳	98	13.3	-	11.2	3.1	5.1	-	2.0	5.1	3.1	4.1	-	26.5	3.1	12.2
	80歳以上	40	12.5	-	22.5	5.0	2.5	-	2.5	-	-	5.0	-	37.5	5.0	7.5

「地域医療」が30.6%で最も高く、次いで「人口減少対策」(24.8%)、防災(18.2%)の順に高かった。

最も回答割合が高かった「地域医療」を性別で見ると男女差は0.3ポイントと小さかった。年齢別で見ると、60～69歳が36.6%で最も高く、80歳以上が17.5%で最も低かった。

5 行政経営について

行政サービスと税などの住民負担のバランスに関して、どのように考えますか？
 <1つに〇印>



性別・年齢別クロス

(単位：%)

		たとえ住民全体の負担が増えても、行政サービスを充実すべきである	住民全体の負担は増やすべきではなく、財政状況に応じた行政サービスを提供すべきである	住民全体の負担は増やすべきではなく、特定の行政サービスを直接受ける人(受益者)の負担を増やすべきである	その他	よくわからない	無回答	
n								
性別	全体	1021	11.0	46.6	23.7	4.3	10.6	3.8
	男性	581	13.1	43.4	27.4	5.0	7.4	3.8
	女性	433	8.1	51.3	18.9	3.5	14.8	3.5
	その他	2	50.0	50.0	-	-	-	-
年齢別	20歳未満	22	-	54.5	27.3	4.5	13.6	-
	20～29歳	243	14.8	46.9	20.2	2.9	13.6	1.6
	30～39歳	142	9.9	45.1	26.1	3.5	12.7	2.8
	40～49歳	137	11.7	45.3	20.4	9.5	9.5	3.6
	50～59歳	161	14.3	43.5	26.1	5.6	8.7	1.9
	60～69歳	175	9.1	55.4	21.7	3.4	5.7	4.6
	70～79歳	98	5.1	41.8	29.6	1.0	11.2	11.2
	80歳以上	40	5.0	37.5	32.5	5.0	15.0	5.0

「住民全体の負担は増やすべきではなく、財政状況に応じた行政サービスを提供すべきである」が 46.6%で最も高かった。次いで「住民全体の負担は増やすべきではなく、特定の行政サービスを直接受ける人（受益者）の負担を増やすべきである」が 23.7%で高かった。上位 2 項目はいずれも、住民負担の増加に否定的で、『住民全体の負担は増やすべきではない』が 70.3%となった。

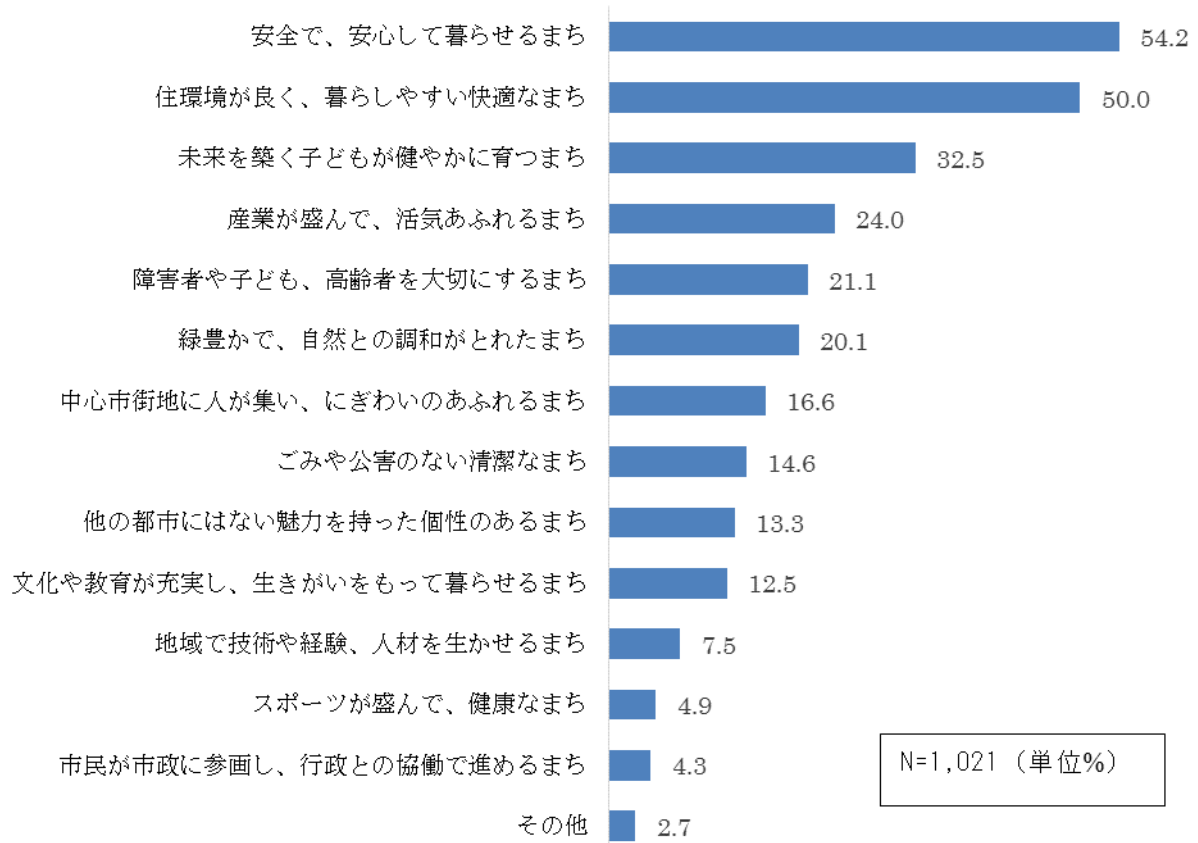
「たとえ住民全体の負担が増えても、行政サービスを充実すべきである」は 11.0%にとどまった。

性別で見ると、「たとえ住民全体の負担が増えても、行政サービスを充実すべきである」と「住民全体の負担は増やすべきではなく、特定の行政サービスを直接受ける人（受益者）の負担を増やすべきである」は男性の方が 5 ポイント以上高かった。「住民全体の負担は増やすべきではなく、財政状況に応じた行政サービスを提供すべきである」と「よくわからない」は女性の方が 5 ポイント以上高かった。

年齢別で見ると、いずれの年齢層も「住民全体の負担は増やすべきではなく、財政状況に応じた行政サービスを提供すべきである」が最も高く、次いで「住民全体の負担は増やすべきではなく、特定の行政サービスを直接受ける人（受益者）の負担を増やすべきである」の順となった。

6 将来のまちのイメージ

湖西市はどのようなまちになると良いと思いますか？ <3つまでに〇印>



*無回答は非表示とする。

「安全で、安心して暮らせるまち」が 54.2%で最も高かった。2 番目に高かった「住環境がよく、暮らしやすい快適なまち」も 50.0%と半数の人が選択した。

性別・年齢別クロス

(単位：%)

	n	住環境が良く、暮らしやすい快適なまち	緑豊かで、自然との調和がとれたまち	ごみや公害のない清潔なまち	スポーツが盛んで、健康なまち	安全で、安心して暮らせるまち	文化や教育が充実し、生きがいをもって暮らせるまち	障害者や子ども、高齢者を大切にするまち	
全体	1021	50.0	20.1	14.6	4.9	54.2	12.5	21.1	
性別	男性	581	49.6	19.3	13.4	5.9	53.2	11.4	17.9
	女性	433	51.3	21.0	15.9	3.2	55.9	14.1	25.6
	その他	2	-	50.0	50.0	-	50.0	-	-
年齢別	20歳未満	22	36.4	31.8	9.1	31.8	27.3	9.1	31.8
	20～29歳	243	49.0	27.6	18.1	5.3	51.9	14.0	13.6
	30～39歳	142	46.5	20.4	14.1	2.8	55.6	11.3	26.1
	40～49歳	137	55.5	19.0	12.4	5.8	52.6	11.7	21.2
	50～59歳	161	55.9	18.0	16.8	3.1	53.4	14.9	24.2
	60～69歳	175	50.9	13.1	12.6	2.9	65.1	12.0	26.3
	70～79歳	98	48.0	21.4	12.2	4.1	51.0	9.2	18.4
	80歳以上	40	37.5	7.5	10.0	10.0	47.5	15.0	12.5

	n	中心市街地に人が集い、にぎわいのあふれるまち	地域で技術や経験、人材を生かせるまち	産業が盛んで、活気あふれるまち	未来を築く子どもが健やかに育つまち	他の都市にはない魅力を持った個性のあるまち	市民が市政に参画し、行政との協働で進めるまち	その他	
全体	1021	16.6	7.5	24.0	32.5	13.3	4.3	2.7	
性別	男性	581	16.4	6.7	29.3	30.3	15.5	6.0	2.8
	女性	433	16.9	8.8	16.9	35.8	9.9	2.1	2.8
	その他	2	50.0	-	50.0	-	-	-	-
年齢別	20歳未満	22	18.2	18.2	22.7	45.5	13.6	-	4.5
	20～29歳	243	15.2	9.1	24.3	31.7	12.3	4.1	2.9
	30～39歳	142	18.3	7.7	18.3	34.5	13.4	4.2	2.8
	40～49歳	137	12.4	7.3	19.7	31.4	15.3	6.6	2.2
	50～59歳	161	13.0	8.1	22.4	31.7	10.6	5.0	3.1
	60～69歳	175	17.1	8.0	26.9	36.0	10.9	3.4	2.3
	70～79歳	98	24.5	1.0	28.6	26.5	21.4	5.1	3.1
	80歳以上	40	22.5	5.0	42.5	30.0	15.0	-	2.5

性別で見ると、「産業が盛んで、活気あふれるまち」と「他都市にはない魅力を持った個性のあるまち」は男性の方が女性より5ポイント以上高かった。「障害者や子ども、高齢者を大切にするまち」と「未来を築く子どもが健やかに育つまち」は女性の方が男性より5ポイント以上高かった。

年齢別で見ると、「安全で安心して暮らせるまち」は60～69歳が最も高く、20歳未満が最も低かった。「住環境が良く、暮らしやすい快適なまち」は50～59歳が最も高く、20歳未満が最も低かった。20歳未満は他の年齢と比較して、「未来を築く子どもが健やかに育つまち」が相対的に高かった。

