

平成 30 年 12 月 18 日

(件名)

## 湖西市バス運行評価改善委員会からの改善に関する評価について

(企画部市民協働課)

## 1 概要

平成 30 年度湖西市バス運行評価改善委員会にて作成された、「平成 30 年度湖西市バス運行評価改善報告書に係る見直しを検討する便に関する基準」を用いて評価を実施した。その結果を基に利用促進策を展開する。

## 2 評価内容

対象となる便の路線の利用目的及び地域性並びに便の時間帯などを、OD 調査結果や年間乗車人数の集計結果を参考に分析を行い、以下の条件のいずれかに該当するかを評価する。

便の継続運行を行う条件
①小学生が利用する可能性がある便である。
②往復利用者が多く利用しており、かつ、この便の見直しを行うと、他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性が高い。
③路線の主たる利用目的と時間帯が合致している。
④便の沿線付近で大規模な宅地造成を行っており、今後の利用者増が見込まれる。
⑤対象となる便の前後の便も対象となっており、そのすべての便の見直しを実施すると、大きな影響を及ぼす可能性が高い。
⑥対象となる便の見直しを実施すると、コーちゃんバス同士の乗継に大きな影響を及ぼす可能性が高い。

※平成 30 年度湖西市バス運行評価改善委員会にて作成された、「平成 30 年度湖西市バス運行評価改善報告書に係る見直しを検討する便に関する基準」抜粋

## 3 評価結果

路線名	出発場所	終着場所	出発時間	評価結果
白須賀鷺津線	長谷西	湖西病院	17：03 発	該当しない。
白須賀岡崎線	浜名病院	おんやど白須賀	16：00 発	該当しない。
			17：04 発	該当しない。

路線名	出発場所	終着場所	出発時間	評価結果
岡崎循環線	浜名病院発着 (岡崎循環)		15:25 発	該当する。
			18:00 発	該当しない。
岡崎鷺津線	湖西病院	浜名病院 新所原駅	16:45 発	該当しない。
			18:10 発	該当しない。
知波田鷺津線	知波田駅	湖西病院	14:10 発	該当する。
	横山会館	湖西病院	15:41 発	該当しない。
	湖西病院	横山会館	8:46 発	該当しない。
		知波田駅	17:40 発	該当しない。
鷺津循環線	表鷺津	浜名湖電装	7:45 発	該当しない。
	鷺津駅発着 (東回り)		12:17 発	該当する。
			16:22 発	該当する。
			16:50 発	該当する。
			17:47 発	該当しない。
	鷺津駅発着 (西回り)		8:30 発	該当する。
			11:15 発	該当する。
			12:00 発	該当する。
			15:00 発	該当する。
			16:05 発	該当する。
			17:30 発	該当しない。
			18:15 発	該当しない。

※各便の評価結果の詳細は資料 4-1 のとおり。

#### 4 利用促進策の実施について

便の継続運行を行う条件に該当しなかった便について、約 3 ヶ月間の利用促進を実施する。利用促進策としては、コーちゃんバスの利用状況の説明及び利用を呼びかけるチラシを湖西市ホームページ及びバス車両内、主要バス停にて掲示する。また、市内全世帯へ配布する広報誌にも掲載する。

#### 5 利用促進策を実施した後の対応について

利用促進策を実施した約 3 ヶ月間の 1 日当たりの平均乗車人数が以下の条件を満たした場合については、便の継続運行とする。また、条件を満たさなかった場合については、当会議へ見直しの実施に関する協議を諮る。

約 3 ヶ月間の利用促進策を展開した後、便の継続運行を行う条件
・約 3 ヶ月間の 1 日当たりの平均乗車人数が、昨年度の 1 日当たりの平均乗車人数から 0.5 人以上の増加
・約 3 ヶ月間の 1 日当たりの平均乗車人数が 2.0 人以上

## 見直しを検討する便に関する基準の評価結果

路線名	系統及び便	運行時間
白須賀鷺津線	湖西病院第 7 便	17 : 03～17 : 34

評価フロー項目	評価内容	評価結果
① 小学生が利用する可能性がある便かどうか。	利用しない。	該当しない。
② 往復利用者が多く利用しており、かつ、この便の見直しを行うと、他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性が高い。	往復利用者 0 人。他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。	該当しない。
③ 路線の主たる利用目的と時間帯が合致している。	主たる利用目的は買物。買物後の帰宅する便はなく、この時間から買物を目的とした利用者はいないと考ええる。	該当しない。
④ 便の沿線付近で大規模な宅地造成を行っており、今後の利用者増が見込まれる。	大規模な宅地造成は行われていない。	該当しない。
⑤ 対象となる便の前後の便も対象となっており、そのすべての便の見直しを実施すると、大きな影響を及ぼす可能性が高い。	前後の便が対象となっていない。	該当しない。
⑥ 対象となる便の見直しを実施すると、コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性が高い。	コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。 ※他路線の乗継利用者 2 人 全体の 8.3%	該当しない。

路線名	系統及び便	運行時間
白須賀岡崎線	おんやど白須賀第 5 便	16 : 00～16 : 22

評価フロー項目	検討内容	検討結果
① 小学生が利用する可能性が	利用しない。	該当しない。

ある便かどうか。		
② 往復利用者が多く利用しており、かつ、この便の見直しを行うと、他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性が高い。	往復利用者 1 人。他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。	該当しない。
③ 路線の主たる利用目的と時間帯が合致している。	主たる利用目的は通学。この時間から学校へ向かう小学生はいないと考える。	該当しない。
④ 便の沿線付近で大規模な宅地造成を行っており、今後の利用者増が見込まれる。	大規模な宅地造成は行われていない。	該当しない。
⑤ 対象となる便の前後の便も対象となっており、そのすべての便の見直しを実施すると、大きな影響を及ぼす可能性が高い。	前の便が対象となっていない。	該当しない。
⑥ 対象となる便の見直しを実施すると、コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性が高い。	コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。 ※他路線の乗継利用者 2 人 全体の 8.3%	該当しない。

路線名	系統及び便	運行時間
白須賀岡崎線	おんやど白須賀第 6 便	17 : 04～17 : 26

評価フロー項目	検討内容	検討結果
① 小学生が利用する可能性がある便かどうか。	利用しない。	該当しない。
② 往復利用者が多く利用しており、かつ、この便の見直しを行うと、他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性が高い。	往復利用者 0 人。他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。	該当しない。
③ 路線の主たる利用目的と時間帯が合致している。	主たる利用目的は通学。この時間から学校へ向かう小学生はいないと考える。	該当しない。
④ 便の沿線付近で大規模な宅地造成を行っており、今後	大規模な宅地造成は行われていない。	該当しない。

の利用者増が見込まれる。		
⑤ 対象となる便の前後の便も対象となっており、そのすべての便の見直しを実施すると、大きな影響を及ぼす可能性が高い。	後の便が対象となっていない。	該当しない。
⑥ 対象となる便の見直しを実施すると、コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性が高い。	コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。 ※他路線の乗継利用者 2 人 全体の 8.3%	該当しない。

路線名	系統及び便	運行時間
岡崎循環線	循環第 5 便	15 : 25～15 : 57

評価フロー項目	検討内容	検討結果
① 小学生が利用する可能性がある便かどうか。	利用しない。	該当しない。
② 往復利用者が多く利用しており、かつ、この便の見直しを行うと、他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性が高い。	往復利用者 1 人。他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。	該当しない。
③ 路線の主たる利用目的と時間帯が合致している。	主たる利用目的は習い事・趣味。この時間から習い事・趣味を目的とした利用者はいると考える。	該当する。
④ 便の沿線付近で大規模な宅地造成を行っており、今後の利用者増が見込まれる。	大規模な宅地造成は行われていない。	該当しない。
⑤ 対象となる便の前後の便も対象となっており、そのすべての便の見直しを実施すると、大きな影響を及ぼす可能性が高い。	前の便が対象となっていない。	該当しない。
⑥ 対象となる便の見直しを実施すると、コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性が高い。	コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。 ※岡崎循環線の乗継手段の 63.6%は岡崎鷺津線。また、この便の利用者が他路	該当しない。

	線へ乗り継いだ人数は0人。	
--	---------------	--

路線名	系統及び便	運行時間
岡崎循環線	循環第6便	18:00～18:25

評価フロー項目	検討内容	検討結果
① 小学生が利用する可能性がある便かどうか。	利用しない。	該当しない。
② 往復利用者が多く利用しており、かつ、この便の見直しを行うと、他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性が高い。	往復利用者0人。他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。	該当しない。
③ 路線の主たる利用目的と時間帯が合致している。	主たる利用目的は習い事・趣味。この時間から習い事・趣味を目的とした利用者は限りなく少ないと考える。	該当しない。
④ 便の沿線付近で大規模な宅地造成を行っており、今後の利用者増が見込まれる。	大規模な宅地造成は行われていない。	該当しない。
⑤ 対象となる便の前後の便も対象となっており、そのすべての便の見直しを実施すると、大きな影響を及ぼす可能性が高い。	後の便が対象となっていない。	該当しない。
⑥ 対象となる便の見直しを実施すると、コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性が高い。	コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。 ※岡崎循環線の乗継手段の63.6%は岡崎鷺津線。また、この便の利用者が他路線へ乗り継いだ人数は0人。	該当しない。

路線名	系統及び便	運行時間
岡崎鷺津線	浜名病院第6便	16:45～17:23

評価フロー項目	検討内容	検討結果
① 小学生が利用する可能性が	利用しない。	該当しない。

ある便かどうか。		
② 往復利用者が多く利用しており、かつ、この便の見直しを行うと、他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性が高い。	往復利用者 3 人。他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。	該当しない。
③ 路線の主たる利用目的と時間帯が合致している。	主たる利用目的は通院。この時間から通院を目的とした利用者はいないと考える。	該当しない。
④ 便の沿線付近で大規模な宅地造成を行っており、今後の利用者増が見込まれる。	大規模な宅地造成は行われていない。	該当しない。
⑤ 対象となる便の前後の便も対象となっており、そのすべての便の見直しを実施すると、大きな影響を及ぼす可能性が高い。	前の便が対象となっていない。	該当しない。
⑥ 対象となる便の見直しを実施すると、コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性が高い。	コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。 ※他路線の乗継利用者 3 人 全体の 21.4%	該当しない。

路線名	系統及び便	運行時間
岡崎鷺津線	浜名病院第 7 便	18 : 10～18 : 38

評価フロー項目	検討内容	検討結果
① 小学生が利用する可能性がある便かどうか。	利用しない。	該当しない。
② 往復利用者が多く利用しており、かつ、この便の見直しを行うと、他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性が高い。	往復利用者 0 人。他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。	該当しない。
③ 路線の主たる利用目的と時間帯が合致している。	主たる利用目的は通院。この時間から通院を目的とした利用者はいないと考える。	該当しない。
④ 便の沿線付近で大規模な宅地造成を行っており、今後	大規模な宅地造成は行われていない。	該当しない。

の利用者増が見込まれる。		
⑤ 対象となる便の前後の便も対象となっており、そのすべての便の見直しを実施すると、大きな影響を及ぼす可能性が高い。	後の便が対象となっていない。	該当しない。
⑥ 対象となる便の見直しを実施すると、コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性が高い。	コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。 ※他路線の乗継利用者 3 人 全体の 21.4%	該当しない。

路線名	系統及び便	運行時間
知波田鷺津線	湖西病院第 5 便	14 : 10～14 : 41

評価フロー項目	検討内容	検討結果
① 小学生が利用する可能性がある便かどうか。	利用しない。	該当しない。
② 往復利用者が多く利用しており、かつ、この便の見直しを行うと、他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性が高い。	往復利用者 1 人。他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。	該当しない。
③ 路線の主たる利用目的と時間帯が合致している。	主たる利用目的は通院。この時間から通院を目的とした利用者はいると考える。	該当する。
④ 便の沿線付近で大規模な宅地造成を行っており、今後の利用者増が見込まれる。	大規模な宅地造成は行われていない。	該当しない。
⑤ 対象となる便の前後の便も対象となっており、そのすべての便の見直しを実施すると、大きな影響を及ぼす可能性が高い。	前の便は対象となっていない。	該当しない。
⑥ 対象となる便の見直しを実施すると、コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性が高い。	コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。	該当しない。



路線名	系統及び便	運行時間
知波田鷺津線	湖西病院第 6 便	15 : 41～16 : 19

評価フロー項目	検討内容	検討結果
① 小学生が利用する可能性がある便かどうか。	利用しない。	該当しない。
② 往復利用者が多く利用しており、かつ、この便の見直しを行うと、他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性が高い。	往復利用者 0 人。他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。	該当しない。
③ 路線の主たる利用目的と時間帯が合致している。	主たる利用目的は通院。この時間から通院を目的とした利用者はいないと考える。	該当しない。
④ 便の沿線付近で大規模な宅地造成を行っており、今後の利用者増が見込まれる。	大規模な宅地造成は行われていない。	該当しない。
⑤ 対象となる便の前後の便も対象となっており、そのすべての便の見直しを実施すると、大きな影響を及ぼす可能性が高い。	後の便が対象となっていない。	該当しない。
⑥ 対象となる便の見直しを実施すると、コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性が高い。	コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。	該当しない。

路線名	系統及び便	運行時間
知波田鷺津線	横山会館第 1 便	8 : 46～9 : 25

評価フロー項目	検討内容	検討結果
① 小学生が利用する可能性がある便かどうか。	利用しない。	該当しない。
② 往復利用者が多く利用しており、かつ、この便の見直しを行うと、他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性が高い。	往復利用者 0 人。他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。	該当しない。

可能性が高い。		
③ 路線の主たる利用目的と時間帯が合致している。	主たる利用目的は通院。この時間から通院を目的とした利用者はいないと考え	該当しない。
④ 便の沿線付近で大規模な宅地造成を行っており、今後の利用者増が見込まれる。	大規模な宅地造成は行われていない。	該当しない。
⑤ 対象となる便の前後の便も対象となっており、そのすべての便の見直しを実施すると、大きな影響を及ぼす可能性が高い。	後の便は対象となっていない。	該当しない。
⑥ 対象となる便の見直しを実施すると、コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性が高い。	コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。	該当しない。

路線名	系統及び便	運行時間
知波田鷺津線	横山会館第 6 便	17 : 40～18 : 12

評価フロー項目	検討内容	検討結果
① 小学生が利用する可能性がある便かどうか。	利用しない。	該当しない。
② 往復利用者が多く利用しており、かつ、この便の見直しを行うと、他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性が高い。	往復利用者 2 人。他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。	該当しない。
③ 路線の主たる利用目的と時間帯が合致している。	主たる利用目的は通院。この時間から通院を目的とした利用者はいないと考え	該当しない。
④ 便の沿線付近で大規模な宅地造成を行っており、今後の利用者増が見込まれる。	大規模な宅地造成は行われていない。	該当しない。
⑤ 対象となる便の前後の便も対象となっており、そのすべての便の見直しを実施すると、大きな影響を及ぼす	前の便は対象となっていない。	該当しない。

可能性が高い。		
⑥ 対象となる便の見直しを実施すると、コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性が高い。	コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。	該当しない。

路線名	系統及び便	運行時間
鷺津循環線	循環通勤便	7 : 45～8 : 01

評価フロー項目	検討内容	検討結果
① 小学生が利用する可能性がある便かどうか。	利用しない。	該当しない。
② 往復利用者が多く利用しており、かつ、この便の見直しを行うと、他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性が高い。	往復利用者 0 人。他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。	該当しない。
③ 路線の主たる利用目的と時間帯が合致している。	主たる利用目的は買物。この時間から買物を目的とした利用者はいないと考える。	該当しない。
④ 便の沿線付近で大規模な宅地造成を行っており、今後の利用者増が見込まれる。	大規模な宅地造成は行われていない。	該当しない。
⑤ 対象となる便の前後の便も対象となっており、そのすべての便の見直しを実施すると、大きな影響を及ぼす可能性が高い。	前後の便が対象となっていない。	該当しない。
⑥ 対象となる便の見直しを実施すると、コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性が高い。	コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性は限りなく低いと考える。 ※鷺津循環線の乗継手段の 46.7%は鷺津循環線	該当しない。

路線名	系統及び便	運行時間
鷺津循環線	東回り第 5 便	12 : 17～12 : 40

評価フロー項目	検討内容	検討結果
---------	------	------

① 小学生が利用する可能性が ある便かどうか。	利用しない。	該当しない。
② 往復利用者が多く利用して おり、かつ、この便の見直 しを行うと、他の便の乗車 人数に大きな影響を及ぼす 可能性が高い。	往復利用者 2 人。他の便の乗車人数に大 きな影響を及ぼす可能性はあると考える。	該当する。
③ 路線の主たる利用目的と時 間帯が合致している。	主たる利用目的は買物。この時間から買 物を目的とした利用者はいると考える。	該当する。
④ 便の沿線付近で大規模な宅 地造成を行っており、今後 の利用者増が見込まれる。	大規模な宅地造成は行われていない。	該当しない。
⑤ 対象となる便の前後の便も 対象となっており、そのす べての便の見直しを実施す ると、大きな影響を及ぼす 可能性が高い。	前後の便が対象となっていない。	該当しない。
⑥ 対象となる便の見直しを実 施すると、コーちゃんバス 同士の乗り継ぎに大きな影 響を及ぼす可能性が高い。	コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな 影響を及ぼす可能性は限りなく低いと考 える。 ※鷺津循環線の乗継手段の 46.7%は鷺 津循環線	該当しない。

路線名	系統及び便	運行時間
鷺津循環線	東回り第 8 便	16 : 22～16 : 45

評価フロー項目	検討内容	検討結果
① 小学生が利用する可能性が ある便かどうか。	利用しない。	該当しない。
② 往復利用者が多く利用して おり、かつ、この便の見直 しを行うと、他の便の乗車 人数に大きな影響を及ぼす 可能性が高い。	往復利用者 1 人。他の便の乗車人数に大 きな影響を及ぼす可能性はあると考える。	該当する。
③ 路線の主たる利用目的と時 間帯が合致している。	主たる利用目的は買物。この時間から買 物を目的とした利用者はいると考える。	該当する。

④ 便の沿線付近で大規模な宅地造成を行っており、今後の利用者増が見込まれる。	大規模な宅地造成は行われていない。	該当しない。
⑤ 対象となる便の前後の便も対象となっており、そのすべての便の見直しを実施すると、大きな影響を及ぼす可能性が高い。	前の便が対象となっていない。	該当しない。
⑥ 対象となる便の見直しを実施すると、コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性が高い。	コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性は限りなく低いと考える。 ※鷺津循環線の乗継手段の 46.7%は鷺津循環線	該当しない。

路線名	系統及び便	運行時間
鷺津循環線	東回り第9便	16:50～17:13

評価フロー項目	検討内容	検討結果
① 小学生が利用する可能性がある便かどうか。	利用しない。	該当しない。
② 往復利用者が多く利用しており、かつ、この便の見直しを行うと、他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性が高い。	往復利用者1人。他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性はあると考える。	該当する。
③ 路線の主たる利用目的と時間帯が合致している。	主たる利用目的は買物。この時間から買物を目的とした利用者はいると考える。	該当する。
④ 便の沿線付近で大規模な宅地造成を行っており、今後の利用者増が見込まれる。	大規模な宅地造成は行われていない。	該当しない。
⑤ 対象となる便の前後の便も対象となっており、そのすべての便の見直しを実施すると、大きな影響を及ぼす可能性が高い。	前の便が対象となっていない。	該当しない。
⑥ 対象となる便の見直しを実施すると、コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影	コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性は限りなく低いと考える。	該当しない。

響を及ぼす可能性が高い。	※鷺津循環線の乗継手段の 46.7%は鷺津循環線	
--------------	--------------------------	--

路線名	系統及び便	運行時間
鷺津循環線	東回り第 10 便	17 : 47～18 : 10

評価フロー項目	検討内容	検討結果
① 小学生が利用する可能性がある便かどうか。	利用しない。	該当しない。
② 往復利用者が多く利用しており、かつ、この便の見直しを行うと、他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性が高い。	往復利用者 0 人。他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。	該当しない。
③ 路線の主たる利用目的と時間帯が合致している。	主たる利用目的は買物。この時間から買物を目的とした利用者は限りなく少ないと考える。	該当しない。
④ 便の沿線付近で大規模な宅地造成を行っており、今後の利用者増が見込まれる。	大規模な宅地造成は行われていない。	該当しない。
⑤ 対象となる便の前後の便も対象となっており、そのすべての便の見直しを実施すると、大きな影響を及ぼす可能性が高い。	前の便が対象となっていない。	該当しない。
⑥ 対象となる便の見直しを実施すると、コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性が高い。	コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性は限りなく低いと考える。 ※鷺津循環線の乗継手段の 46.7%は鷺津循環線	該当しない。

路線名	系統及び便	運行時間
鷺津循環線	西回り第 1 便	8 : 30～8 : 47

評価フロー項目	検討内容	検討結果
① 小学生が利用する可能性が	利用しない。	該当しない。

ある便かどうか。		
② 往復利用者が多く利用しており、かつ、この便の見直しを行うと、他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性が高い。	往復利用者 1 人。他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性はあると考える。	該当する。
③ 路線の主たる利用目的と時間帯が合致している。	主たる利用目的は買物。この時間から買物を目的とした利用者はいないと考える。	該当しない。
④ 便の沿線付近で大規模な宅地造成を行っており、今後の利用者増が見込まれる。	大規模な宅地造成は行われていない。	該当しない。
⑤ 対象となる便の前後の便も対象となっており、そのすべての便の見直しを実施すると、大きな影響を及ぼす可能性が高い。	後の便が対象となっていない。	該当しない。
⑥ 対象となる便の見直しを実施すると、コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性が高い。	コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性は限りなく低いと考える。 ※鷺津循環線の乗継手段の 46.7%は鷺津循環線	該当しない。

路線名	系統及び便	運行時間
鷺津循環線	西回り第 3 便	11 : 15～11 : 30

評価フロー項目	検討内容	検討結果
① 小学生が利用する可能性がある便かどうか。	利用しない。	該当しない。
② 往復利用者が多く利用しており、かつ、この便の見直しを行うと、他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性が高い。	往復利用者 0 人。他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。	該当しない。
③ 路線の主たる利用目的と時間帯が合致している。	主たる利用目的は買物。この時間から買物を目的とした利用者はいると考える。	該当する。
④ 便の沿線付近で大規模な宅	大規模な宅地造成は行われていない。	該当しない。

地造成を行っており、今後の利用者増が見込まれる。		
⑤ 対象となる便の前後の便も対象となっており、そのすべての便の見直しを実施すると、大きな影響を及ぼす可能性が高い。	前の便が対象となっていない。	該当しない。
⑥ 対象となる便の見直しを実施すると、コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性が高い。	コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性は限りなく低いと考える。 ※鷺津循環線の乗継手段の 46.7%は鷺津循環線	該当しない。

路線名	系統及び便	運行時間
鷺津循環線	西回り第4便	12:00～12:15

評価フロー項目	検討内容	検討結果
① 小学生が利用する可能性がある便かどうか。	利用しない。	該当しない。
② 往復利用者が多く利用しており、かつ、この便の見直しを行うと、他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性が高い。	往復利用者0人。他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。	該当しない。
③ 路線の主たる利用目的と時間帯が合致している。	主たる利用目的は買物。この時間から買物を目的とした利用者はいると考える。	該当する。
④ 便の沿線付近で大規模な宅地造成を行っており、今後の利用者増が見込まれる。	大規模な宅地造成は行われていない。	該当しない。
⑤ 対象となる便の前後の便も対象となっており、そのすべての便の見直しを実施すると、大きな影響を及ぼす可能性が高い。	前後の便は対象となっていない。	該当しない。
⑥ 対象となる便の見直しを実施すると、コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性が高い。	コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性は限りなく低いと考える。 ※鷺津循環線の乗継手段の 46.7%は鷺	該当しない。



	津循環線	
--	------	--

路線名	系統及び便	運行時間
鷺津循環線	西回り第6便	15:00～15:15

評価フロー項目	検討内容	検討結果
① 小学生が利用する可能性がある便かどうか。	利用しない。	該当しない。
② 往復利用者が多く利用しており、かつ、この便の見直しを行うと、他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性が高い。	往復利用者0人。他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。	該当しない。
③ 路線の主たる利用目的と時間帯が合致している。	主たる利用目的は買物。この時間から買物を目的とした利用者はいると考える。	該当する。
④ 便の沿線付近で大規模な宅地造成を行っており、今後の利用者増が見込まれる。	大規模な宅地造成は行われていない。	該当しない。
⑤ 対象となる便の前後の便も対象となっており、そのすべての便の見直しを実施すると、大きな影響を及ぼす可能性が高い。	前の便が対象となっていない。	該当しない。
⑥ 対象となる便の見直しを実施すると、コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性が高い。	コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性は限りなく低いと考える。 ※鷺津循環線の乗継手段の46.7%は鷺津循環線	該当しない。

路線名	系統及び便	運行時間
鷺津循環線	西回り第7便	16:05～16:20

評価フロー項目	検討内容	検討結果
① 小学生が利用する可能性がある便かどうか。	利用しない。	該当しない。

② 往復利用者が多く利用しており、かつ、この便の見直しを行うと、他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性が高い。	往復利用者 0 人。他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。	該当しない。
③ 路線の主たる利用目的と時間帯が合致している。	主たる利用目的は買物。この時間から買物を目的とした利用者はいると考える。	該当する。
④ 便の沿線付近で大規模な宅地造成を行っており、今後の利用者増が見込まれる。	大規模な宅地造成は行われていない。	該当しない。
⑤ 対象となる便の前後の便も対象となっており、そのすべての便の見直しを実施すると、大きな影響を及ぼす可能性が高い。	前の便が対象となっていない。	該当しない。
⑥ 対象となる便の見直しを実施すると、コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性が高い。	コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性は限りなく低いと考える。 ※鷺津循環線の乗継手段の 46.7%は鷺津循環線	該当しない。

路線名	系統及び便	運行時間
鷺津循環線	西回り第 8 便	17 : 30～17 : 45

評価フロー項目	検討内容	検討結果
① 小学生が利用する可能性がある便かどうか。	利用しない。	該当しない。
② 往復利用者が多く利用しており、かつ、この便の見直しを行うと、他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性が高い。	往復利用者 0 人。他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。	該当しない。
③ 路線の主たる利用目的と時間帯が合致している。	主たる利用目的は買物。この時間から買物を目的とした利用者は限りなく少ないと考える。	該当しない。
④ 便の沿線付近で大規模な宅地造成を行っており、今後の利用者増が見込まれる。	大規模な宅地造成は行われていない。	該当しない。

⑤ 対象となる便の前後の便も対象となっており、そのすべての便の見直しを実施すると、大きな影響を及ぼす可能性が高い。	前の便が対象となっていない。	該当しない。
⑥ 対象となる便の見直しを実施すると、コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性が高い。	コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性は限りなく低いと考える。 ※鷺津循環線の乗継手段の 46.7%は鷺津循環線	該当しない。

路線名	系統及び便	運行時間
鷺津循環線	西回り第9便	18:15～18:30

評価フロー項目	検討内容	検討結果
① 小学生が利用する可能性がある便かどうか。	利用しない。	該当しない。
② 往復利用者が多く利用しており、かつ、この便の見直しを行うと、他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性が高い。	往復利用者0人。他の便の乗車人数に大きな影響を及ぼす可能性はないと考える。	該当しない。
③ 路線の主たる利用目的と時間帯が合致している。	主たる利用目的は買物。この時間から買物を目的とした利用者は限りなく少ないと考える。	該当しない。
④ 便の沿線付近で大規模な宅地造成を行っており、今後の利用者増が見込まれる。	大規模な宅地造成は行われていない。	該当しない。
⑤ 対象となる便の前後の便も対象となっており、そのすべての便の見直しを実施すると、大きな影響を及ぼす可能性が高い。	後の便は対象となっていない。	該当しない。
⑥ 対象となる便の見直しを実施すると、コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性が高い。	コーちゃんバス同士の乗り継ぎに大きな影響を及ぼす可能性は限りなく低いと考える。 ※鷺津循環線の乗継手段の 46.7%は鷺津循環線	該当しない。

